

ת"פ 65014/03 - מדינת ישראל נגד סאמח עטא תושבי איו"ש

בתי המשפט

ת"פ 65014-03-16
11 Mai 2017

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת טל לחיאני שהם

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

סאמח עטא תושבי איו"ש

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - זימר

הנאשם - בעצמו ובأ قחועועו"ד - דוגמן דמיטרי ממשרדעו"ד סיובוני

אשתו של המשיב - גבר אנטוניו ויקטוריה

מתורגמנית לשפה הערבית - מרון חן

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם ליד 1988, הורשע עפ"י הودאותו בביצוע 3 עבירות לכניסה בלתי חוקית לישראל, עבירות בניגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

מעובדות כתוב האישום עולה כי הנאשם ששה בתחומי מדינת ישראל מבלתי שהוא לו יותר כדין בתאריכים: 2013.11.21, 2014.3.8, עת שהה בעיר אשקלון וכן ב-29.3.2014, עת שהה בעיר אשקלון.

באת כוח המאשימה עתירה להטיל על הנאשם ענישה מוחשית בדמות מאסר בפועל לצד ענישה נלוית בדמות מאסר מוותנה וענישה כלכלית.

בטעינה לא התעלמה מגלו של הנאשם והיעדר עבר, אך לאור ריבוי העבירות, מדיניות הענישה הנהוגה והעובדת כי

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

חלק מהעבירות בוצעו בתקופה בה המצב הבלתי נוח היה, עטרה כאמור להיעדר את אינטראס הגמול וההרתה
ולהטייל ענישה מוחשית על הנאשם.

ב"כ הנאשם עתר להסתפק בענישה צופה פניו עתיד או לחילופין להסתפק בתקופת מעצרו.

בטעונו הפנה להיעדר עבר, לנسبותיו האישיות של הנאשם, לעובדה כי העבירות בוצעו בשל הצורך לפרנס את
משפחהו ואף הציג מסמך המעיד על כך שכיוון מצא עבודה בתחום הרשות.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה ממנה עולה כי האישום השני והשלישי בוצעו טרם השינוי במצב הבלתי נוח, כך שיש לקחת
 בחשבון נסיבתו זו לקלала.

שני הצדדים הציגו פסיקה של ערכאות שונות התומכת בעמדתם העונשית.

בהתאם לתיקון 113, על ביהם"ש בתחילת קביעו מתחם עונש הולם לעבירה, זאת בהתאם לעקרון ההלימה, תוך
התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדינה העונשה והנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

הערך החברתי שנפגע בגין ביצוע עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, הינה זכותה של המדינה לקבוע את זהות
הබאים בשעריה.

בחינת מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן מובילה למסקנה כי מדובר במקרה זה בפגיעה ברף הנמוך, שכן העבירה
בוצעה לצרכי פרנסה בלבד ולא קיימת כל אינדיקציה לחשש בטעוני בפניו של הנאשם. יחד עם זאת, מדובר בעבירות
שboveaux במספר הזדמנויות שונות.

מדינות העונשה כפי שניתן לראות בפסקה הרבה שהציגו הצדדים בפניהם, נעה ממועד רחוב יותר.

פסקת ביהם"ש העליון בהלכת אל-הרוש, רע"פ 3677/13 אל-הרוש ואחרים נ' מדינת ישראל, קובעת מתחם עונש
לעבירה שב"ח ייחוד ללא עבירה נלוית, שנעה בין מאסר מוותנה ל-5 חודשים מאסר בפועל.

בפס"ד זה, קבע ביהם"ש כי מתחם זה עשוי לשנתנו בהתאם למצב הבלתי נוח במדינה.

יחד עם זאת, סבורני כי במקרה דנן, אין מקום לקבוע מתחם עונשה חמור יותר כיוון ששתי עבירות הכניסה הראשונות
בוצעו טרם ההחמרה במצב הבלתי נוח, שעקרו בקץ 2014, עם תחילתו של מבצע שובו אחים.

סוף דבר, כאמור מתחם העונש ההולם בגין עבירת שהיא בלתי חוקית נע בין מאסר מוותנה ל-5 חודשים מאסר בפועל.

במקרה זה, לא קיימים שיקולים המצדיקים סטייה לחומרא או לקולא ממתחם העונשה.

בתביעת העונש הולם בתוככי המתחם, אקח בחשבון את השיקולים הבאים:

1. מדובר הנאשם צעיר, נעדר עבר פלילי שנישא לאחרונה והוא מהוות מפרנס יחיד למשפחה. אין ספק כי הטלת עונשה בגין סורג ובריח תפגע בו ובמשפחה ובאפשרות לפרנס המשפחה.
2. הנאשם לקח אחריות על מעשיו ושיתף פעולה בחקרתו. אף על פי כן, המעסיקים לא הוועדו לדין.
3. מדובר בגין נסיבות אישיות מורכבות שבעבר נבדק והותר לו להיכנס לתקופות קצרות יותר למדינת ישראל.

שאלת פני הדברים, בשים לב לעובדה כי במצטבר הנאשם שהוא במעצר בגין סורג ובריח כשבועיים, סבירני כי מחד גיסא, לא ניתן להסתפק בעונש צופה פני עתיד בלבד, לאור ריבוי העבירות, אך מאידך גיסא, ניתן להסתפק בתקופת מעצרו לצד עונשה צופה פני עתיד ועונשה כלכלית משמעותית.

סוף דבר, הנני גוזרת דין של הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. 7 ימי מאסר בפועל, מהם תנוקה תקופה מעצרו - 21.11.2013 עד 24.11.2013
9.3.2014 עד 29.3.2016 וכן שהנתן למעשה סימן לרצות את עונש המאסר.

2. 3 חודשים מאסר על תנאי במשך שנתיים מהיום שלא יעבור שוב עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

3. הנאשם ישלם קנס על סך 4000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורת הקנס. הקנס ישולם מתוך כספי הפקדה בתיק מ"ת 64983-03-16 והיתרה תושב לידי אשתו של הנאשם, הגברת אנטונוב ויקטוריה, ת.ז. 317504058, ככל שלא קיימת מניעה חוקית לעשות כן.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ט"ו איר תשע"ז, 11/05/2017 במעמד הנוכחים.

טל לחיאני שםם , שופטת