



ת"פ 6501/05/14 - מדינת ישראל נגד מואמן מסארוה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 6501-05-14 מדינת ישראל נ' מסארוה

לפני כבוד השופט עמית דניאל בארי

המאשימה מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד יונתן גנץ

נגד

הנאשם מואמן מסארוה

ע"י ב"כ עו"ד איהב ג'לג'ולי

גזר דין

1. ביום 13.3.2018 חזר בו הנאשם מכפירתו והודה בעובדותיו של כתב האישום המתוקן. הנאשם הורשע בעבירה של התפרצות למגורים לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק"), בשתי עבירות של גניבה לפי סעיף 384 לחוק, בעבירה של פריצה לרכב בכוונה לגנוב לפי סעיף 413 ו' סיפא לחוק, בגניבה מרכב עבירה לפי סעיף 413 ב' (א)

לחוק, בעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב ובעבירה של נהיגה פוחזת ברכב עבירה לפי סעיף 338 (א) (1) לחוק.

2. ביום 29.4.14 התפרץ הנאשם דרך חלון לבית קרקע, כאשר בני הבית ישנים בתוכו. הנאשם גנב מתוך הבית רכוש שכלל מחשבים וטלפון נייד.

בהמשך פרץ הנאשם לרכב השייך לאותה משפחה באמצעות מפתח שגנב מדירתם וגנב מתוך הרכב מפצל מטען 12 וולט.

3. באותו בוקר נצפה הנאשם נוהג ברכב מסוג סובארו בצורה מסוכנת. הנאשם לא עצר למרות כריזת שוטרים שדרשו ממנו לעצור בצד.

הנאשם פגע בניידת המשטרה כתוצאה מנהיגתו הרשלנית. בהמשך נתפס הנאשם כאשר הוא מתחבא באתר בנייה בסמוך למקום. ברשותו של הנאשם נתפס ציוד החשוד כגנוב.

4. הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם הם: שמירה על רכושו ושלווה נפשו של הזולת, שמירה על ביטחונם של עוברי דרך ומניעת פגיעה ברשויות האכיפה.



5. לענין מתחם העונש ההולם נחלקו הצדדים. המאשימה ביקשה לקבוע מתחם של 24 עד 48 חודשים בגין עבירת ההתפרצות ולמקם את הנאשם נוכח הזמן שחלף וההליך השיקומי שעבר בתחתית המתחם.
6. הסנגור ביקש לקבוע כי במקרה זה יש להתחשב בסיכויי השיקום של הנאשם ולקבוע מתחם של מאסר שמתחיל ממאסר שיוכל וירוצה בדרך של עבודות שירות.
7. לחובתו של הנאשם רישום פלילי נוסף מאותה שנה. בגין אישום זה נידון הנאשם לארבעה וחצי חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ולמאסר מותנה.
- העבירה בתיק זה נעברה כלפי דודתו של הנאשם שפיצה אותה וחתם עמה על הסכם סולחה.
8. בהסכמת הצדדים הופנה הנאשם לשירות המבחן. השירות נתן בעניינו של הנאשם שלושה תסקירים. השירות ציין כי הנאשם הוא אדם בן 28, נשוי, אשר סיים 13 שנות לימוד ועובד בתחום החשמל כאחראי צוות עובדים. השירות ציין כי הנאשם השתלב בהליך טיפולי ומתמיד בו למרות שלא ניתק את קשריו עם חברה שולית. השירות ציין כי מאז שנת 2014 הנאשם לא הסתבך במעשים פליליים ושם את הדגש לחיזוק משפחתו החדשה.
9. שירות המבחן המליץ לתת צו מבחן בעניינו של הנאשם ולהטיל עליו ביצוע עבודות של"צ בהיקף של 250 שעות.
10. מעשיו של הנאשם הם חמורים. בעת ביצוע אותם מעשים במהלך כשעה באותו בוקר, לנאשם לא היו רישומים פליליים. המעשה הפלילי הנוסף בגינו הורשע, בוצע באותה שנה.
11. העונש ההולם לעבירת ההתפרצות נע בין 14 ל-24 חודשים. לענין זה בחנתי את פסקי הדין שהוגשו לעיוני ע"י שני הצדדים.
12. במקרה זה יש הצדקה לסטייה לקולא מהעונש ההולם נוכח הזמן שחלף מאז ביצוע העבירות, כ-5 שנים, וכן בסיכויי השיקום כפי שפורטו בתסקיר שירות המבחן.
- לאחר שבחנתי את החומר שהוצג בפני, הגעתי לידי מסקנה כי יש סיכוי של ממש כי הנאשם ישתקם, כאמור בסעיף 40 ד' לחוק העונשין.
13. למרות סיכויי השיקום שצינתי לעיל, מעשיו החמורים של הנאשם מצדיקים הטלת עונש ממשי שלא יפגע באופן קשה בסיכויי השיקום.



14. לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם 16 חודשי מאסר, מהם 8 חודשים לריצוי בפועל והיתרה על תנאי למשך שלוש שנים והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע שמהותה שליחת יד ברכוש הזולת.

15. עונש המאסר ירוצה בדרך של עבודות שירות במוסד "אונים" בכפר - סבא. תחילתן של עבודות השירות ביום 19.5.2019.

באותו יום על הנאשם להתייצב בפני רס"ב יובל בוקובזה, טל': 050-4062869.

16. בגין עבירות הגניבה והחזקת רכוש החשוד כגנוב, אני גוזר על הנאשם 4 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה מסוג עוון שמהותה שליחת יד ברכוש הזולת וכן עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

17. בגין העבירה של נהיגה פוחזת ברכב, אני גוזר על הנאשם פסילת רישיון נהיגה למשך 5 חודשים. הפסילה תהיה על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה לפי סעיף 338 (א) (ג) לחוק העונשין.

18. אני נותן צו מבחן למשך 12 חודשים.

העתק גזר הדין יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

נמסר על הזכות להגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ו ניסן תשע"ט, 01 מאי 2019, בהעדר הצדדים.