



ת"פ 64135/02/18 - מדינת ישראל נגד נטע לוי - בעצמה

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 64135-02-18 מדינת ישראל נ' לוי

בפני
המאשימה
נגד
הנאשמת
כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד עדי סעדיה
נטע לוי - בעצמה
ע"י ב"כ עו"ד מורן פינטו-וייס

החלטה

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 4.7.18, הורשעה הנאשמת, לפי הודאתה בעובדות כתב התביעה המתוקן, במספר אישומים שעניינם עבירות סמים.

לפי כתב האישום, פתחה הנאשמת חשבון משתמש תחת השם "KIK3" בישומון "טלגראם". הנאשמת אספה כספים מאחרים, יצרה קשר עם אחר המכונה "WOOLFKNIGHT" באמצעות הישומון וקנתה ממנו סם תמורת כסף, חילקה את הסם למנות באמצעות משקל והעבירה לאחרים, תוך שהותירה לשימושה חלק מכמות הסם.

2. **באישום הראשון** - הורשעה הנאשמת בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973.

לפי האישום הראשון, ביום 29.10.17, החזיקה הנאשמת בתוך תיק בביתה שקית ובה סם מסוג קנבוס במשקל 0.3388 גרם נטו לצריכה עצמית.

3. **באישום השני** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

לפי האישום השני, בין חודש יוני 2017 ובין חודש אוקטובר 2017, מסרה נאשמת למרק טלסניק, בכ- 8 הזדמנויות, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כגרם, תמורת עשרות שקלים, בכל פעם.

4. **באישום השלישי** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.

לפי האישום השלישי, בין חודש יוני 2017 ובין חודש אוקטובר 2017, מסרה נאשמת לקטינה, בכ- 10 הזדמנויות, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל גרם תמורת סכום של 100 ₪, בכל פעם.



5. **באישום הרביעי** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.
- לפי האישום הרביעי, בין חודש יוני 2017 ובין חודש אוגוסט 2017, מסרה הנאשמת ליוותם בן שבת, בשתי הזדמנויות סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל גרם תמורת סכום של 100 ₪, כל פעם.
6. **באישום החמישי** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.
- לפי האישום החמישי, בין חודש מאי 2017 ובין חודש אוקטובר 2017, מסרה הנאשמת לקטינה במספר הזדמנויות סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל גרם אחד או פחות מגרם, תמורת סכום של 50 - 100 ₪, כל פעם.
7. **באישום השישי** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.
- לפי האישום השישי, בין חודש יוני 2017 ובין חודש אוקטובר 2017, מסרה הנאשמת לקטין בכ-5 הזדמנויות סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל גרם תמורת 100 ₪, בכל פעם.
8. **באישום השביעי** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.
- לפי האישום השביעי, בין חודש יולי 2017 ובין חודש אוקטובר 2017, מסרה הנאשמת לכיסף כהן בכ-5 הזדמנויות סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל גרם תמורת סכום של 100 ₪, בכל פעם.
9. **באישום השמיני** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.
- לפי האישום השמיני, בין חודש יוני 2017 ובין חודש אוגוסט 2017, מסרה הנאשמת לשגיא קלר ב-2 - 3 הזדמנויות, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל גרם תמורת סכום של 100 ₪, בכל פעם.
10. **באישום התשיעי** - הורשעה הנאשמת בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים, לפי סעיף 13 יחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים.
- לפי האישום התשיעי, במהלך שנת 2017 ועד לחודש יוני 2017, מסרה הנאשמת לעילי עותמי במספר הזדמנויות סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל גרם תמורת 100 ₪ או במשקל חצי גרם תמורת סכום של 50 ₪, בכל פעם.
11. לפי הסדר טיעון, נשלחה הנאשמת לעריכת תסקיר שירות מבחן בעניינה, ללא הסכמה עונשית.



תסקיר שירות מבחן

12. שירות המבחן, בתסקירו מיום 31.12.18, ציין כי הנאשמת בת 19, רווקה, משרתת בשירות סדיר בצה"ל ומתגוררת בבית הוריה. הנאשמת נשרה בכיתה יא' ממסגרת בית הספר, השתלבה בפרויקט היל"ה ואובחנה כסובלת מהפרעות קשב וריכוז. לבסוף סיימה 12 שנות לימוד. בגיל 18 התגייסה הנאשמת לחיל התותחנים והיא משרתת ביחידה קרבית. מפקדה ציין, כי הנאשמת בעלת בסיס ערכי חזק הכולל ערכים של עזרה לזולת ואמינות ברמה גבוהה, משתפת את מפקדיה בגילוי לב על אודות מעשיה והשלכותיהם על חייה וממלאת את משימותיה על הצד הטוב ביותר. עוד הוסיף שירות המבחן, כי הנאשמת גדלה במשפחה נורמטיבית, אביה עובד בתחום ההייטק ואמה גננת בגן עירייה. הנאשמת נעדרת עבר פלילי ולא נפתחו נגדה תיקים חדשים. הנאשמת מסרה כי העבירות בוצעו על רקע חברתי. הנאשמת נהגה לרכוש סם מסוג קנבוס עבורה ועבור חבריה ולא למטרות רווח. עוד מסרה, כי באותה תקופה החלה לצרוך סמים כמפלט לקשייה הרגשיים. הנאשמת הפסיקה לצרוך סמים על רקע גיוסה ובבדיקות שתן שמסרה לא נמצאו שרידי סם.

עוד ציין שירות המבחן, כי הנאשמת נטלה אחריות על מעשיה, והביעה צער, חרטה ובושה בגינם. הנאשמת גם הביעה רצון להמשיך ולשרת בצבא ואף לצאת לקורס מפקדים ובהמשך לקורס קצינים.

להתרשמות שירות המבחן, הנאשמת מנהלת אורח חיים נורמטיבי, מתפקדת במישורים שונים ובעלת כוחות אישיים. עוד התרשם שירות המבחן, כי הנאשמת אינה מאופיינת בדפוסים עברייניים והיא אינה סובלת מהתמכרות. להערכת שירות המבחן, העבירות בוצעו על רקע קשים עמו התמודדה הנאשמת באופן לא מותאם. שירות המבחן הוסיף, כי הנאשמת מגלה מודעות עצמית חלקית לקשייה ולמניעים שעמדו בבסיס ביצוע העבירות ומתקשה להתבונן באופן ביקורתי על בחירתה להתמודד עם הקשיים בצורה לא נורמטיבית. מכאן סבר שירות המבחן, כי במצבי דחק הנאשמת עודנה בסיכון לבחירות פורצות גבול. לפיכך, ועל מנת להמשיך ולחזק את הנאשמת המליץ שירות המבחן לסיים ההליך ללא הרשעתה ולהטיל עליה צו מבחן למשך שנה וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 160 שעות.

עדויות לעונש

13. אמה של הנאשמת העידה לטובה ומסרה, כי האירוע טלטל את המשפחה, המלווה את הנאשמת מתחילת ההליך. עוד ביקשה מבית המשפט שלא לפגוע בשירותה הצבאי ובעתידה של הנאשמת.

14. גם מפקדה של הנאשמת העיד לזכותה ומסר, כי הנאשמת לוחמת ערכית, בעלת יכולות גבוהות ותמיד עוזרת לזולת. עוד ציין, כי הנאשמת מדברת בגלוי גם עם לוחמים בסוללה על טעויות שעשתה לפני גיוסה לצבא ועל השלכות איתן היא מתמודדת יום יום. הנאשמת מקיימת שיחות אלה במטרה למנוע מחבריה לחזור על טעויותיה. עוד הוסיף, כי הנאשמת מועמדת לצאת לקורס מפקדים בתותחנים בקרוב ולאחר מכן לקורס קצינים וכי הרשעתה עלולה לפגוע בסיכוייה להשתלב בתפקידי פיקוד.

טענות הצדדים

15. באת כוח התביעה טענה, שכתוצאה מביצוע העבירות אותן ביצעה הנאשמת נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני נגע הסמים והעבריינות הנלווית לו.



16. עוד טענה, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות קשורות בביצוע העבירות: מדובר בריבוי עבירות של סחר בסמים תמורת תשלום. הנאשמת מכרה סמים לבגירים ולקטינים לאחר שרכשה הסמים באמצעות אפליקציית טלגראם.
17. מכאן, טענה, כי לאור נסיבות ביצוע העבירות ומדיניות הענישה, מתחם העונש ההולם את האישום הראשון, נע בין מאסר על תנאי ובין מאסר לתקופה של מספר חודשים. עוד טענה, כי מתחם העונש ההולם את כל אחד מהאישומים השני עד התשיעי, נע בין מאסר לתקופה של 9 חודשים ובין מאסר לתקופה של 18 חודשים.
18. עוד הוסיפה וטענה, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: הנאשמת צעירה, ללא עבר פלילי, הודתה ונטלה אחריות על מעשיה; הנאשמת חיילת בצה"ל; מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשמת אינה מאופיינת בדפוסים עבריינים ולא סובלת מבעיית התמכרות. לצד זאת, התרשם שירות המבחן כי הנאשמת מגלה מודעות עצמית חלקית לקשיה ולמניעים שעמדו בבסיס ביצוע העבירות ומתקשה להתבונן באופן ביקורתי על בחירתה להתמודד עם הקשיים בצורה לא נורמטיבית. שירות המבחן סבור, כי במצבי דחק עדיין נמצאת בסיכון לבחירות פורצות גבול; העבירות לא בוצעו על רקע נסיבות חיים קשות.
19. עוד טענה, כי המלצה שירות המבחן מהווה סטייה מהותית לקולא ממתחמי העונש ההולם ללא כל הליך טיפולי. עוד ציינה, כי לא הוכחה כל פגיעה קונקרטית.
20. מכאן, עתרה באת כוח התביעה להכריז על הנאשמת כסוחרת סמים, ולהטיל עליה מאסר לתקופה של 24 חודשים, מאסר על תנאי, קנס, פסילה בפועל ועל תנאי. עוד עתרה לחלט את הטלפון הנייד של הנאשמת.
21. באת כוח הנאשמת טענה, לעומת זאת, כי יש להימנע מהרשעתה של הנאשמת, וזאת משום שמתקיימים התנאים הנדרשים לכך.
22. לטענתה, יש לקחת בחשבון את הנסיבות המקלות הבאות הקשורות לביצוע העבירות: במועד ביצוע העבירות הנאשמת היתה על גבול גיל הקטינות והמתינה לגיוסה. הנאשמת אמנם הורשעה בעבירות של סחר בסמים אולם מדובר ברף נמוך של ביצוע העבירות, כאשר הנאשמת רכשה סמים במרוכז עבור חברה ולא הוכח כי הרוויחה מכך. יתר על כן, הנאשמת סיפקה סמים לחברה, שגילם סמוך לשלה, חלקם בגירים, חלקם קטינים, על גבול גיל הבגירות. הנאשמת לא הורשעה בעבירה של הדחת קטין וגם לא מכרה לזרים. כל העבירות בוצעו במשך מספר חודשים, עת המתינה הנאשמת לגיוסה לצה"ל. מכאן טענה, כי מידת הפגיעה בערכים החברתיים היא ברף נמוך.
23. עוד טענה, כי הוגש כתב אישום נגד מעורבים נוספים בפרשה. עניינו של אחד מהם, אשר ביצע עבירה של אספקת סמים בנסיבות חברתיות, הסתיים באי הרשעה לצד צו שירות לתועלת הציבור (ת"פ 62806-02-18). עוד טענה, כי נגד הקונים לא הוגש כתב אישום.
24. עוד הוסיפה וטענה, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירות: הנאשמת



צעירה בת 19, ביצעה את העבירות על גבול גיל הקטניות; הנאשמת הודתה, נטלה אחריות על מעשיה וחסכה זמן שיפוטי יקר; הנאשמת נעדרת עבר פלילי וזו מעורבותה הראשונה עם רשויות אכיפת החוק. גם לא נפתחו לחובתה תיקים חדשים; הנאשמת סיימה 12 שנות לימוד וקיבלה תעודות הצטיינות; הנאשמת חדלה לעשות שימוש בסמים לפני גיוסה לצבא, כפי שניתן ללמוד גם מבדיקות השתן שנערכו לה; הנאשמת משרתת היום כחיילת קרבית והיא זכתה להערכה ולהמלצות מפקדיה ליציאה לקורה פיקודי. מפקדה הישיר של הנאשמת אף התרשם כי היא מחזיקה בבסיס ערכים חזק הכולל עזרה לזולת ואמינות ברמה גבוהה; מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשמת אינה מאופיינת בדפוסים עבריינים ואינה סובלת מבעיות התמכרות. תסקיר שירות המבחן מלמד גם על בגרות, הפנמה וגבולות שהציב לה ההליך המשפטי.

25. לטענתה, הרשעתה של הנאשמת תפגע בה באופן קונקרטי, לאור תכניות הנאשמת להתקדם בצה"ל ולצאת לקורסים פיקודיים ואף לקצונה.

26. מכאן טענה, כי יש ליתן עדיפות לאינטרס השיקום של הנאשמת. העדפת אינטרס השיקום תאפשר לנאשמת להמשיך ולתרום לצה"ל ולמדינה. מנגד, הרשעתה וענישתה יפגעו בעתידה ואף באינטרס הציבורי.

27. מכאן עתרה באת כוח התביעה לאמץ את המלצות שירות המבחן ולסיים ההליך ללא הרשעתה של הנאשמת.

דין והכרעה

28. כידוע, בעניינו של בגיר, הרשעה היא הכלל וביטולה הוא החריג, וזאת לפי ההלכה אשר נקבעה זה מכבר בע"פ 2083/96 **כתב נ' מדינת ישראל**, פ"ד נב(3) 337 (1997).

29. עוד נקבע בפסיקה, כי סיום ההליך באופן חריג ללא הרשעה יהא אפשרי בהתקיים התנאים המצטברים הבאים: האחד, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסוים על ההרשעה מבלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי ענישה אחרים; השני, על ההרשעה לפגוע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם (ראו, גם: ע"פ 8528/12 **צפורה נ' מדינת ישראל** (3.3.13); רע"פ 9118/12 **פריגין נ' מדינת ישראל** (1.1.13); ע"פ 5102/03 **מדינת ישראל נ' קליין** (4.9.09); ע"פ 9893/06 **לאופר נ' מדינת ישראל** (31.12.07); השלישי, הותרת ההרשעה על כנה תפגע בנאשם באופן קונקרטי (רע"פ 2180/14 **שמואלי נ' מדינת ישראל** (24.4.14); רע"פ 1439/13 **קשת נ' מדינת ישראל** (4.3.2013); רע"פ 8627/12 **הנסב נ' מדינת ישראל** (31.12.2012)).

30. עם זאת, בעניינו של נאשם צעיר, חלה הקלה מסוימת בדרישה להראות נזק קונקרטי, וזאת משום שנאשם צעיר טרם גיבש דרכו המקצועית והאישית, ומטבע הדברים, ישנו קושי מובנה בהוכחת הנזק (ע"פ 821/16 **פלוני נ' מדינת ישראל** (19.7.16); רע"פ 1721/12 **איראשי נ' מדינת ישראל** (30.3.14); ע"פ 111/14 **פלוני נ' מדינת ישראל** (10.3.14); ע"פ 4605/13 **פלוני נ' מדינת ישראל** (25.2.14); ע"פ 9090/00 **שניידרמן נ' מדינת ישראל** (22.2.01)).

31. במקרה דנן, הנאשמת הורשעה בריבוי עבירות של סחר בסמים ובעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית. בביצוע עבירות סמים יש כדי לפגוע בערכים החברתיים המוגנים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי



והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה משימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרסנית. לצד זאת, יש בעבירות סמים גם כדי לפגוע בהגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעבריינות הנלווית לשימוש בסמים.

32. לא ניתן להתעלם מחומרתן של עבירות סחר בסמים, ובפרט מכירת סמים לקטינים. עם זאת, במקרה הנדון ישנן מספר נסיבות מקלות הקשורות לביצוע העבירות: במועד ביצוע העבירות הנאשמת היתה מעט מעל גיל הקטינות והמתניה לגיוסה לצה"ל. בתקופה זו של מספר חודשים רכשה הנאשמת סמים קלים במרוכז עבור חבריה ומכרה להם בסכומים קטנים. לא הוכח כי הנאשמת עשתה רווח ממכירת הסמים או כי המכירה הונעה מבצע כסף. הנאשמת מכרה סמים לחבריה, בני כ-18, חלקם בגירים, חלקם קטינים, על גבול גיל הבגירות. הנאשמת לא הורשעה בעבירה של הדחת קטין וגם לא מכרה לזרים.

33. לא מדובר, אפוא, בעבירות של סחר בסמים ברף גבוה, ובנסיבות העניין, אין מדובר בסוג של עבירות סמים, שבהן לא ניתן לשקול כלל סיום ההליך ללא הרשעה (לסיום הליכים ללא הרשעה, בנסיבות דומות, ראו למשל: עפ"ג (י-ם) 33947-10-17 **מדינת ישראל נ' קרוקוצקי** (20.3.18); עפ"ג (חי') **מדינת ישראל נ' דוד** (17.12.15); עפ"ג (מרכז) 53504-01-11 **אלון נ' מדינת ישראל** (22.5.11); ת"פ (רח') 23459-01-17 **מדינת ישראל נ' לוי** (28.5.18); ת"פ (כ"ס) 40737-08-16 **מדינת ישראל נ' סוויסה** (13.6.18); ת"פ (ת"א) 5576-04-16 **מדינת ישראל נ' מלמד** (27.11.17); ת"פ (ת"א) 21157-01-16 **מדינת ישראל נ' בארי** (24.1.17); ת"פ (אש') 43935-05-15 **מדינת ישראל נ' אלמוג** (20.12.15); ת"פ (ת"א) 9050-04-13 **מדינת ישראל נ' פלוני** (1.7.15)).

34. כאן המקום להתייחס להבדלים שבין המקרה שלפנינו ובין עפ"ג (מרכז) 55228-10-18 **מדינת ישראל נ' אידו** (1.1.19), שניתן לאחרונה. באותה פרשה, מדובר היה בעבירות סחר בסמים שבוצעו על ידי בגיר, כבן 21, שלא על גבול הקטינות. יתר על כן, הנאשם באותה פרשה מכר סמים במטרה לעשות רווח ולהשיג כסף קל ומהיר ולא בנסיבות חברתיות.

35. יתר על כן, נסיבותיה האישיות של הנאשמת עומדות כולן לזכותה ויש בהן כדי להעיד על שיקומה: הנאשמת בת 19 וביצעה את העבירות בהיותה בת 18; הנאשמת הודתה במיוחס לה, נטלה אחריות על מעשיה והביעה צער, חרטה ובושה בגינם; הנאשמת נעדרת עבר פלילי וזו הסתבכותה הראשונה עם רשויות אכיפת החוק. גם לא נפתחו לחובתה תיקים חדשים; הנאשמת סיימה 12 שנות לימוד וזכתה לתעודות הצטיינות, למרות קשיים שחוותה בעת לימודיה בשל קשיי קשב וריכוז; הנאשמת התגיסה לשירות קרבי בצה"ל ביחידת תותחנים, והיא זוכה להערכת מפקדיה. במכתב המלצה של מפקדה ציין, כי הנאשמת בעלת בסיס ערכי חזק הכולל ערכים של עזרה לזולת ואמינות ברמה גבוהה, משתפת את מפקדיה בגילוי לב על אודות מעשיה והשלכותיהם על חייה וממלאת את משימותיה על הצד הטוב ביותר. כן הדגיש, כי הנאשמת משתפת את חבריה בהליך הפלילי על מנת למנוע מהם לחזור על טעויותיה. יתר על כן, מפקדה ציין כי היא עתידה להשתלב בקורסים פיקודיים.

36. מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשמת החלה לצרוך סמים כמפלט לקשייה הרגשיים והפסיקה לצרוך סמים על רקע גיוסה לצבא. בבדיקות שתן שמסרה לא נמצאו שרידי סם. עוד ציין שירות המבחן, כי הנאשמת נטלה אחריות על מעשיה, והביעה צער, חרטה ובושה בגינם. הנאשמת גם הביעה רצון להמשיך ולשרת בצבא ואף לצאת לקורס מפקדים ובהמשך לקורס קצינים. להתרשמות שירות המבחן, הנאשמת מתפקדת



במישורים שונים ובעלת כוחות אישיים. עוד התרשם שירות המבחן, כי הנאשמת אינה מאופיינת בדפוסים עבריינים והיא אינה סובלת מהתמכרות. עם זאת, שירות המבחן סבר, כי הנאשמת עודנה מתקשה להתבונן באופן ביקורתי על בחירתה ובמצבי דחק עדיין נמצאת בסיכון לבחירות פורצות גבול. לפיכך, ועל מנת להמשיך ולחזק את הנאשמת המליץ שירות המבחן לסיים ההליך ללא הרשעתה ולהטיל עליה צו מבחן למשך שנה וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 160 שעות. הנאשמת לא שולבה בהליך טיפולי בשל היותה חיילת במסגרת צבאית.

37. כאמור, ישנה הקלה בהוכחת נזק קונקרטי באשר לצעירים, ובפרט צעירים שהם אך מעט מעל גיל הקטניות. עם זאת, במקרה הנדון, עלה בידי הנאשמת להראות נזק קונקרטי. מפקדה של הנאשמת העיד כי הנאשמת מועמדת לצאת לקורס מפקדים ולאחר מכן לקורס קצינים, וכי הרשעתה עלולה לפגוע בקידומה הצבאי.

38. יתר על כן, עניינו של מעורב נוסף, שגם הוא, רכש סמים באמצעות אפליקציית טלגרם וחילק סמים בין חבריו, הסתיים ללא הרשעה לצד צו שירות לתועלת הציבור והתחייבות. בעניינו נקבע היקף מצומצם יותר של שעות שירות לתועלת הציבור, לאור העבירות המצומצמות והקלות יותר בהן היה מעורב.

39. ערה אני לכך כי סיום הליך ללא הרשעה בעבירות סחר בסמים בנסיבות שבהן הורשעה הנאשמת מהווה חריג שבחריג. עם זאת, בנסיבות העניין, סיום ההליך באפיק שיקומי ישרת לא רק את האינטרס האישי של הנאשמת אלא גם את האינטרס הציבורי בשילובה של הנאשמת בחיים יצרניים ובתרומה למדינה ולביטחונה, בין היתר באמצעות שירות משמעותי בצה"ל וכהונה בתפקידי פיקוד.

סוף דבר

40. לאור האמור, ובכלל זה, גילה הצעיר של הנאשמת, היעדר עבר פלילי ושירותה המשמעותי של הנאשמת בצה"ל, מתקיימות נסיבות חריגות המצדיקות ביטול הרשעתה של הנאשמת.

41. לפיכך, אני קובעת כי הנאשמת ביצעה עבירות של סחר בסמים והחזקת סמים לצריכה עצמית, כמיוחס בכתב האישום המתוקן, אולם ההליך יסתיים תוך ביטול הרשעתה. לצד זאת, יוטל על הנאשמת:

א. צו מבחן למשך שנה;

ב. צו שירות תועלת הציבור בהיקף של 160 שעות.

רשמתי לפניי את נכונותה של הנאשמת לבצע את צו המבחן וצו השירות לתועלת הציבור. מובהר לנאשמת כי אם לא תבצע הצווים בהתאם להוראות שירות המבחן, ניתן יהיה להרשיעה ולגזור את דינה. שירות המבחן ישלב הנאשם בשירות לתועלת הציבור שיאפשר לה המשך השירות בצה"ל;

ג. התחייבות בסכום של 2,000 ₪ להימנע מלעבור כל עבירה מהסוג בה הודתה הנאשמת, וזאת לתקופה של 12 חודשים מהיום. לא תחתום הנאשמת על ההתחייבות, תיאסר לתקופה של 3 ימים.



לאור סיום ההליך ללא הרשעה, אין מקום להוראות חילוט.

ניתן צו להשמדת הסמים והיומן. הטלפון יושב לנאשמת.

העתק ההחלטה יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתנה היום, ו' אדר א' תשע"ט, 11 פברואר 2019, במעמד
הצדדים.