



ת"פ 63923/07/17 - ע"ל נגד מדינת ישראל, ב"ל

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 63923-07-17 מדינת ישראל נ' ל'

בפני
המבקש
נגד
המשיבות
כבוד השופטת אושרית הובר היימן
ע"ל
1. מדינת ישראל
2. ב"ל

החלטה

לפני בקשת המתלונן לקבלת עותק מגזר הדין שניתן בתיק שבכותרת.

המשיבה 1 (המאשימה) אינה מתנגדת לבקשה. המשיבה 2 (הנאשמת) מסרה, כי היא מתנגדת לבקשת המתלונן, מן הטעם שלא נתונה לו זכות מוקנית לעיין בגזר הדין, מכח חוק זכויות נפגעי עבירה.

להלן החלטתי בבקשה:

אמנם, חוק זכויות נפגעי עבירה אינו קובע, כי יועבר לקרבן העבירה עותק מגזר הדין, אלא רק מידע אודותיו. אולם, בהתאם לחוק בתי המשפט ולתקנות בית-המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג - 2003, שהותקנו מכוח חוק בתי המשפט, נקבע כי כל אדם רשאי לעיין בהחלטות שאינן אסורות לפרסום על-פי דין (תקנה 2) וכי כל אדם רשאי לבקש מבית-המשפט לעיין בתיק בית-המשפט, ובלבד שהעיון בו אינו אסור על-פי דין (תקנה 4).

ברע"א 943/15 קליין נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ (23.6.2015), נקבע כי לכל אדם קיימת זכות עקרונית לעיין בתיק בית-המשפט, גם אם אינו בעל דין, שזכות זו נגזרת מעקרון פומביות הדין.

עוד נקבע כי בחינת בקשה של מי שאינו בעל דין ועיון בתיק נעשית במסלול תלת שלבי. איישם את אמות המידה שנקבעו בנסיבות המקרה שבפני:

בשלב ראשון נבחן האם קיים איסור בדיון לעיון בחומר המבוקש, ובמקרה דנן התשובה שלילית.

בשלב שני נבחן האם העיון מוצדק, כאשר לאור פומביות הדין, נקודת המוצא היא שיש לאפשר את העיון והנטל למניעת העיון מוטל על כתפי המתנגד לכך. בענייננו, נוכח העובדה שהמתלונן הוא קרבן העבירה, אני סבורה שיש לאפשר לו את העיון בגזר הדין. אציין כי לפי פסיקת בתי המשפט לא מוטל על המתלונן לנמק לאיזה צורך הוא מבקשת את המסמכים. מן העבר השני, המשיבה 2 לא נימקה ולא סיפקה כל הצדקה למנוע זאת ממנו, ולמעשה לא הובאה מצידה כל טענה מהותית או קונקרטית מדוע היא סבורה שאין למסור את גזר הדין לעיון המתלונן.



בשלב שלישי יש לבחון כיצד ניתן להגשים את מטרת העיון תוך פגיעה מידתית ככל האפשר בזכותו של הנאשם. לא נטען על-ידי ב"כ המשיבה 2 שיש למנוע עיון בחלק מסוים מגזר הדין, ולא נטען כי עיון זה עלול להסב לה פגיעה. דומני, כי יש יסוד לגישה לפיה זכות העיון של נפגע עבירה, ביחס להליך פלילי אשר מתנהל בעניינו של מי שהואשם (או הורשע) בביצוע העבירה - חזקה ונרחבת יותר מזכות העיון של אדם מן השורה. גישה זו עשויה להשליך גם על הזכות לעיון במסמכים בעלי אופי רגיש (השוו, סעיפים 9 ו-15 לחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א-2001).

(ר' החלטות דומות בת"פ (שלום י-ם) 42245-07-14 **מדינת ישראל נ' פלוני** (26.2.2015); ת"פ (שלום י-ם) 6924/08 **אבוקסיס נ' תביעות ירושלים** (22.7.2014); תפ"ח (מח' ב"ש) 101/04 **פלונית נ' מדינת ישראל** (10.04.2007)).

אשר על כן, אני נעתרת לבקשה, ומורה כי המזכירות תמסור לידי המבקש עותק מגזר הדין.

ניתנה היום, כ"ז סיוון תשפ"א, 07 יוני 2021, בהעדר הצדדים.