

ת"פ 63858/02 - מדינת ישראל נגד פריד חי'טיב

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 63858-02 מדינת ישראל נ' חי'טיב(עוצר)
תיק חיזוני: 343127/2018

בפני כבוד השופטת שושנה פינסוד-כהן
מאשימה מדינת ישראל
ע"י שלוחת התביעות גליל
נגד פריד חי'טיב
נאשם ע"י ב"כ עווה"ד אסף צברי, מטעם הסנגוריה הציבורית.

החלטה

1. ביום 28.11.21 ניתן גזר דיןו של הנאשם בבית משפט על פי נדון לריצוי 4 חודשים מאסר בעבודות שירות, בגין יתר רכבי העונשה. על פי הוראת סעיף 11א לגזר הדין **"מאסר זה ירוצה במצטבר לכל מאסר אחר המרוצאה על ידי הנאשם, בדרך של עבודות שירות ומיד לאחר תום אותו מאסר, כך שירוצה ברצף."**.
2. ביום 23.5.22 נחתמה בעניינו של הנאשם הפסקה מנהלית. זאת משבו 8.4.22 נעצר הנאשם בתיק נסף בת"פ 4157-05-22 בגין עבירות נהיגה ללא רישיון, נהיגה בזמן פסילה ובלא ביטוח וכי כתת שוהה מאחורי סורג ובריח ומנוון בעניינו הליך משפטי. צוין, כי לנאים יתרת 27 ימים לריצוי עבודות שירות בגין גזר דין קודם, בתיק אחר, ו 37 ימים מאחורי סורג ובריח. בנסיבות אלו ומכוון סמכותו של הנציב או קצין מטעמו, על פי הוראת סעיף 55(א)(5) לחוק העונשין, ניתנה החלטה בדבר הפסקה מנהלית בעניינו של הנאשם.
3. התקיק נקבע לדין במעמד הצדדים.
- במעמד זה, נחלקו הצדדים בדבר סמכותו של בית המשפט להורות על הפסקה שיפוטית של עבודות השירות. לטעםו של הסנגור, בית המשפט קם מכיסאו ומאז גזה"ד החלפה כמנה אר מגנד אינו חולק על סמכותו המנהלית של הנציב להפקיע את עבודות השירות. לטענתו המאשימה, מוסמך בית המשפט להורות על הפסקה שיפוטית של עבודות השירות בהתאם לתנאי סעיף 51(א)(2).
4. סמכותו המנהלית של נציג שירות בתי הסוהר או קצין בדרגת גונדר שהוסמך על ידו, להחיליט כי בעובתו של עובד שירות לא תחול או תופסק, קבועה בסעיף 51(א) לחוק העונשין, אשר כותרת **"הפסקה מנהלית של עבודות שירות"**, ולשונה כדלקמן:

"נציג בתי הסוהר או קצין בדרגת גונדר שהוסמך לכך על ידו, רשאי, לאחר שנותן לעובד השירות הזדמנות

עמוד 1

לטעון את טענותיו לפניו או לפני סוהר בכירכהגדתו בפקודת בית הסוהר שהוסמך לכך על ידי הנציב להחליט כי עבודתו של עובד השירות לא תחול או תופסק וכי הוא ישא את עונשו או את יתרת עונשו בבית סוהר, לפי העניין אם ראה כי מתקיים בעבודה השירות אחד מלאה לפי העניין:

...

(5) הוא נתן בمعצר או משוחרר בערובה בתנאים שאינם מאפשרים את התיאצבותו להמשך ביצוע עבודות השירות".

5. בענייננו, אין חולק אודות מעצרו של הנאשם בגין מעורבותו בתיק אחר- בת"פ 4157-05-22 וכי במצבם דברים זה נבצר ממנו להשלים יתרת ימי עבודות השירות אשר הוטלו עליו בת"פ 4157-05-22. אף אין חולק כי סמכותו של הנציב להורות על הפסקה מנהלית של עבודות השירות על פי סעיף 51ט(א)(5).

6. כפי שאמ' נפסק ברע"ב 4205/18 הממונה על עבודות השירות מפקחת גוש דרום נ. איובי חמזה (פורסם בبنבו, ניתן ביום 18.10.7.):

"כידוע, סעיף 51ט(א) לחוק העונשין מונה מספר יעלות אשר בהתקיימן רשאי נציב בית הסוהר או קצין שהוסמך לכך על ידו להחליט כי עובודתו של עובד שירות תופסק וכי הוא ירצה את יתרת תקופת המאסר בבית הסוהר (רע"ב 8056/15 אומזגן נ' נציב שירות בית הסוהר - הממונה על עבודות השירות [פורסם בנבו] (9.3.2016); רע"ב 4249/16 טהא נ' הממונה על עבודות השירות - מפקחת גוש צפון, [פורסם בנבו] פסקה 14 (להלן: עניין טהא)). אחת מן העילות האמורויות נסבה על מצב שבו האסיר המרצה את עונשו בדרך של עבודות שירות נתן בمعצר או משוחרר בערובה בתנאים שאינם מאפשרים את התיאצבותו להמשך ביצוע עבודות השירות. הוראה זו מקנה סמכות מיוחדת לגורמי השב"ס להורות על הפסקה מנהלית של עבודות השירות והעברת עובד השירות למאסר לאחר סורגי וברית, בנסיבות שהן נסיבותו של המקרה דן. ואכן, כך אף נעשה במקרים דומים רבים (ראו: רע"ב 2112/13 מדינת ישראל - שירות בית הסוהר נ' אוחזין, [פורסם בנבו] פסקה ט"ז והপניות שם (23.6.2013) (להלן: עניין אוחזין)). בהתאם לכך, סעיף 51ט(א) אף קובע כי דינה של ההחלטה על ההחלטה על ההחלטה על המינהלית של עבודות השירות כדי צו למסרו של עובד השירות".

7. על החלטה לפי סעיף 51ט(א)(5), רשאי עובד השירות להגיש עתירה לבית המשפט המחויז שבאזור שיפוטו מצוי מקום מגוריו, זאת בהתאם ומכוון הוראות סעיף 51ט(ג) לחוק העונשין. **לפיין, הערכאה הדינית המבקרת את החלטות הנציב או מי מטעמו בדבר הפסקה מנהלית נתונות לבית המשפט המחויז.**

8. במקביל, בהתאם להוראת סעיף 51(א)(1) אף מוסמך בית המשפט אשר הרשייע עובד שירות בתקופת עבודתו בשל עבירה אחרת וגזר את דיןו, לגזור על הנאשם עונש אחר ואף להורות כי עבודות השירות תופסק עד למתן החלטתו בהתקיים המקרים המנויים בהוראות ס"ק (1),(2), זאת לאחר שניתן לנائب אפשרות לטעון את טענותיו. כמו כן בהתאם להוראת סעיף 51(א)(2) לחוק העונשין:

"הוגש נגד עובד השירות כתוב אישום בשל עבירה אחרת לגזיר דיןו לנשיאות המאסר בעבודות שירות, רשאי השופט או המותב שגזר את הדין, ובהעדרו- שופט או מותב אחר באותו בית משפט, לבקש את הממונה, ולאחר מכן לנאים אפשרות לטעון את טענותיו, להורות שעבודת השירות לא תחול או תופסק, והנידון ישא את עונשו או את יתרת העונש בבית הסוהר, אם סבר בית המשפט על פי העובדות הנטעןות בכתב האישום, כי התחלה או המשך ביצוע עבודות השירות על ידי הנאשם אינם הולמים עוד נשאה של עונש המאסר בעבודת שירות, לנוכח העיתוי של ביצוע העבירה, מהותה, חומרתה ונסיבות ביצועה"

.9. בעניינו, טרם החלו עבודות השירות. אין בפניי בקשת הממונה על עבודות השירות למתן החלטה בדבר הפסקה שיפוטית של עבודות השירות /או הנسبות המצדיקות העתרות לבקשתה. לא התקיים אף לא אחד מן התנאים המנוים בסעיף 51(א1) המعنיק בלית המשפט את הסמכות לגזר מחדש את עונשו של הנאשם.

.10. כל שהודיע לבית המשפט הנה, כי ביום 23.5.22 נחתמה הפסקה מנהלית בעניינו של הנאשם ובמצב דברים זה הסמכות לערער על החלטה זו או לעתור כנגדה אינה בפניי מותב זה. בהעדר התקיימות הנسبות הקבועות בסעיף 51(א2) לחוק העונשין, אין מקום למתן החלטה נוספת מטעם מותב זה.

ניתנה היום, י' אלול תשפ"ב, 06 ספטמבר 2022, בהעדר
הצדדים.