



ת"פ 63774/01/19 - מדינת ישראל נגד איליה איזיאגויב, אליהו ג'ורג'י דרוויש

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 63774-01-19 מדינת ישראל נ' איזיאגויב (עציר) ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיא שמואל הרבסט
מדינת ישראל
באמצעות ענף תביעות מחוז ירושלים
משטרת ישראל

המאשימה

נגד

1. איליה איזיאגויב (עציר)
באמצעות ב"כ עוה"ד שי גבאי
2. אליהו ג'ורג'י דרוויש (אחר/נוסף)

הנאשמים

גזר דין - נאשם 1

הנאשם 1 הודה והורשע בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום בתיק העיקרי וכן הודה וצירף את ת"פ 41226-01-21 מבית משפט השלום בראשון לציון.

כתב האישום בתיק העיקרי כולל, לאחר תיקונו, 9 אישומים.

בגין האישום הראשון, הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים[נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**"), לאחר שביום 11.1.19 החזיק ברכב סם מסוג קנביס במשקל 8 גרם נטו.

באישום השני הורשע הנאשם בעבירה של סחר בסם לפי סעיף 13 לפקודת הסמים, לאחר שביום 15.10.18 מכר עם הנאשם הנוסף בכתב האישום, סם מסוג קנביס במשקל 5 גרם, לאחר תיאום העסקה באמצעות אפליקציית טלגרם, וזאת תמורת 400 שקלים. גם ביום 6.1.19 מכרו הנאשמים לטארק 5 גרם של סם מסוכן, וזאת תמורת 400 ₪.

באישום השלישי הורשע הנאשם בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, לאחר שביום 17.11.18 קשר קשר לאדם אחר על מנת למכור סם מסוג קנביס במשקל 5 גרם, תמורת 400 ₪, באמצעות אפליקציית טלגרם.

באישום הרביעי הורשע הנאשם בעבירה נוספת של קשירת קשר לבצע פשע, לאחר שביום 17.11.18 קשר קשר למכור לחאלד 5 גרם סם מסוג קנאביס תמורת 350 ₪.



באישום החמישי הורשע הנאשם בעבירה של סחר סם מסוכן בצוותא, לאחר שביום 18.11.18, מכר למהנדס 10 גרם סם מסוג קנאביס תמורת 500 ₪.

באישום השישי, הורשע הנאשם ב-2 עבירות של סחר בסם מסוכן, לאחר שביום 30.11.18 מכר ליעל 3 גרם סם מסוג קנאביס תמורת 200 שקלים. ביום 1.12.18 מכר ליעל 3 גרם סם נוספים תמורת 200 ₪.

אישומים 7 ו-9 נמחקו עם תיקונו של כתב האישום.

באישום השמיני הורשע הנאשם בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע, לאחר שביום 9.12.18 קשר קשר למכור למאור 10 גרם סם מסוג קנאביס תמורת 600 שקלים באמצעות אפליקציית טלגרם.

האישום העשירי מתאר עבירה נוספת של סחר בסם בצוותא כאשר ביום 21.12.18, מכרו הנאשמים לשחר 10 גרם סם תמורת 550 ₪.

האישום האחד עשר מתאר כי ביום 29.12.18 תיווך הנאשם לאיתמר 10 גרם סם מסוג קנאביס תמורת 600 שקלים, ובגין כך הורשע בעבירה של תיווך בסם לפי סעיף 14 לפקודת הסמים המסוכנים.

כתב האישום בת"פ 41226-01-21 מתייחס ליום 15.1.21, אז פגש הנאשם בבילי בראשון לציון, מסר לידיה שקית שהכילה 9.84 גרם סם מסוג קנביס ובתמורה מסרה לו בילי סך של 450 ₪.

שוטרים אשר היו בניידת משטרה במקום שוחחו עם בילי, ואז השליך הנאשם את הטלפון הנייד שהיה ברשותו לעבר שיח סמוך.

בשל כך הורשע הנאשם בעבירות שיוחסו לו לאחר תיקון כתב האישום- הספקת סמים מסוכנים לפי סעיף 19+13א לפקודת הסמים ועבירה של הפרעה לשוטר לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

האישום השני מתייחס ליום 12.12.20, אז מסר הנאשם לבילי 5 גרם סם מסוג קנביס תמורת 250 ₪ ובגין כך הורשע בעבירה של סחר בסמים מסוכנים.

אישום שלישי מתייחס לימים 6.11.20, 4.12.20 ו-10.1.21, אז סחר הנאשם ב-5 גרם סם בכל פעם, תמורת 300-350 ₪, בכך שהשאיר בתיבת הדואר של ביתו שקית שהכילה את הסם ובתמורה נטל מהתיבה את סכום הכסף שהשאירה עבורו יפעת, עובר לעסקה בתיבת הדואר. הנאשם הורשע בשלוש עבירות נוספות של סחר בסם בגין כך.

תסקיר שירות המבחן

מתסקיר שירות המבחן מיום 8.12.19 עולה כי הנאשם בן 34 שנים, נשוי ואב לשני ילדים קטנים בני 3.5 ו-5.5, התגורר עם משפחתו בבית אמו בראשון לציון ועבד במסעדה שבבעלות אחותו.

הנאשם נולד באזורביג'ן ועלה ארצה עם אמו ואחותו בהיותו כבן 12. מגיל 14 החל לעבוד על מנת לסייע בכלכלת המשפחה. לאחר 12 שנות לימוד גויס לצבא, אך לאחר מספר ימים שוחרר על רקע מצבו הנפשי. לאורך השנים עבד



בתחום השיווק והמכירות ובשנת 2012 הקים עסק בתחום המזון והצליח לסייע למשפחות מעוטות יכולת. לפני כשלוש שנים הוסיף לעסק הקיים תחנת להימורים חוקיים וחווה רווחה כלכלית, אך לאחר כשנה וחצי, העסק החל לצבור חובות כספיים והוא לקח הלוואות מגורמים שונים, ביניהם השוק האפור.

בתסקיר מיום 11.3.20 תואר כי הנאשם השקיע לאורך השנים מאמצים בתפקוד תעסוקתי וברקע לביצוע העבירות המשבר הכלכלי שחווה בעסקיו, אשר הוביל להידרדרות בתפקודו, דפוסיו השוליים והמיקוד בהשגת רווחים כלכליים. הוערך כי ללא מעורבות טיפולי, קיים סיכון להישנות ביצוע העבירות והנאשם שולב בטיפול קבוצתי ייעודי לעוברי חוק.

הנאשם הגיע למפגשים באופן סדיר ובזמן, השתתף באופן פעיל בשיח הקבוצתי, הוא לקח אחריות וביטא חרטה על מעשיו, היה מודע לכך שהוא נמצא בשלב ראשוני יחסית, אך הביע רצון להמשיך ולהעמיק את הטיפול. לפיכך, לנוכח שיתוף הפעולה בטיפול ונכונותו להמשיך בתהליך, האחריות שלקח על ביצוע העבירות ותפקודו התעסוקתי התקין, הומלץ בתסקיר זה על ענישה שיקומית בעניינו, על צו מבחן למשך שנה ועבודות שירות.

אלא שתסקיר מאוחר יותר, מיום 25.2.21, נערך לאחר שהנאשם נעצר במסגרת התיק המצורף ומתאר את שינוי מצבו של הנאשם.

מתסקיר זה עולה כי בהמשך לתסקיר הקודם הנאשם המשיך להשתתף בהליך הטיפול באופן סדיר, אך מאז פרוץ מגפת הקורונה לא עבד באופן סדיר ונמצא בסיומו של הליך פשיטת רגל ועתיד להגיע להסדר חובותיו.

בחודש ינואר 21 נעצר בגין כתב האישום בתיק המצורף. שירות המבחן שוחח עמו ודיווח כי לצד הרצון שמבטא לקדם שינוי, הנאשם מתקשה לוותר על הרווחים הרגשיים והכלכליים הנלווים להתנהלותו ופונה לדרכי פתרון שוליים כפתרון לקשייו.

כמו כן, עלתה אינדיקציה להמשך קיומם של קשרים עברייניים, עמדות הנותנות לגיטימציה להגמשת החוק, בהתאם לצרכיו וקושי בהצבת גבולות. עוד התרשם שירות המבחן, כי הנאשם בעל יכולת מוגבלת להכיר ולהתבונן בביקורתיות על עצמו ובחירותיו, כאשר עסוק בהצגת פסאדה חיובית ומתפקדת לעצמו לסביבתו.

לפיכך, התרשם שירות המבחן כי הנאשם לא הצליח להסתייע בהליך הטיפול בו שולב ולקדם פתרונות אדפטיביים לקשייו. הוא היה ממוקד בהצגת חלקיו המתפקדים, עם יכולת חלקית לבחון את הרקע לבחירותיו, ללא יכולת הפנמה של המחירים שמשלם על רקע העבירות ומאחר שהקשר עם שירות המבחן לא סייע בהפחתת רמת הסיכון, לא ניתנה המלצה שיקומית בעניינו.

הטיעונים לעונש

ב"כ המאשימה ציינה בראשית דבריה כי לנאשם רישום פלילי תעבורתי ועמדה על הערכים המוגנים בעבירות הסחר בסמים ועל פגיעה במלאכת השוטרים בעבירה של הפרעה לשוטרים.

לטעמה, לכל אחד מהאישומים בכתב האישום הראשון, יש לקבוע מתחם עונשי נפרד מאחר ומדובר בלקוחות שונים, וכן עבירות ומועדים שונים.



עבור האישום הראשון טענה למתחם אשר נע בין מאסר על תנאי ועד 8 חודשים בפועל, מתחם הנע בין 8 ל-20 חודשים עבור כל אחד מאישומים 2,5,6,10, ועבור אישומים 3,4,8 - מתחם של 6-12 חודשי מאסר לכל עבירה. עבור אישום 11, עבירת התיווך, טענה היא למתחם הנע בין 4 ל-8 חודשי מאסר בפועל.

בכתב האישום בתיק המצורף, טענה ב"כ המאשימה, כי המתחם עבור האישום הראשון נע בין 6 ל-12 חודשי מאסר, לאישום השני - בין 4 ל-12 חודשי מאסר ועבור האישום השלישי בין 6 ל-12 חודשים וענישה נלוות.

ב"כ המאשימה התייחסה לתסקיר שירות המבחן המציין כי הנאשם פועל באופן בעייתי ובעל שגרת חיים עבריינית וטענה כי הנאשם הוא גורם מפיץ סם - בורג משמעותי במערכת והעבירות מתוכננות וחוזרות ללקוחות שונים במועדים ובמקומות שונים ומבוצעות עבור בצע כסף תוך שימוש בשליחים ובאפליקציות שונות.

לעניין החילוטין המבוקשים אין מחלוקת בין הצדדים, אלא רק לעניין הרכב מסוג שברולט, אותו דורשת המאשימה לחלט, בעוד שהנאשם טוען כי מדובר ברכב אשר הוחזר לחברת ההשכרה.

לעניין מקומו של הנאשם דן במתחם העונשי, ביקשה המאשימה למקם את הנאשם בחלקו **המרכזי** של המתחם בינוני תחתון **ולהשית עליו 48 חודשי מאסר בפועל**, מאסר על תנאי, קנס, התחייבות, פסילה ופסילה מותנית, וכן להכריז עליו כסוחר סמים.

הנאשם עצור מזה 4 חודשים והיה מצוי במעצר באיזוק אלקטרוני כ-5 חודשים.

מנגד, טען ב"כ הנאשם כי הנאשם שוהה, לראשונה בחייו, מאחורי סורג ובריאח לאחר שנעצר לפני כ-4 חודשים.

בתיק המצורף, כאשר השאיר את הסם בתיבת הדואר, מדובר בשתי נשים אשר הוא מכיר, אחת מהן עוד מילדות.

בבסיס העבירות עומדים חובות כלכליים קשים שהנאשם מתקשה לצאת מהם, כפי שמלמדים ריכוזי חובותיו מההוצאה לפועל. הנאשם מעד ורצה לעזור תמורת סכום קטן לשתי נשים שהוא מכיר, עשה טעות ומשלם עליה. הנאשם היה כבר משוחרר בתנאים שונים וניתן היה לסיים את הטיפול בתיק העיקרי, אך אז ביצע את העבירות נשוא התיק המצורף.

התסקירים חיוביים ביותר, תקופת המאסר שהמאשימה טוענת לה חמורה ביותר ביחס לתיקים מסוג זה ואין לקבוע מתחם נפרד לכל אישום ולצבור עונשים.

כתב האישום תוקן משיקולים ראייתיים, נמחקו עבירות רבות, ויש חשיבות גם לסוג וכמות הסם שהנאשם סחר בהם, שכן לא מדובר בסחר לקטינים או כמות שעולה על 10 ג', וסוג הסם הוא תמיד קנאביס.

מדובר באותו סוג עבירות, בחלק מהאירועים מדובר אף באותם לקוחות, עבירות אשר בוצעו על פני תקופה לא ארוכה, ולכן על פי פסיקת בית המשפט העליון, יש לקבוע מתחם עונש אחד אשר שינוע בין מספר חודשי מאסר בודדים והרף העליון הוא 12 חודשים. כך גם לגבי התיק המצורף, שגם אותו ניתן לראות כמקשה אחת.

ביחס לתסקירים שהוגשו, הנאשם הודה למן הרגע הראשון במיוחס לו, לקח אחריות והתחרט על מעשיו. המעצר קשה לנאשם במיוחד מאחר שהוא הביא לנתק מילדיו, ועם מעצרו בתיק במצורף, פתחה אשתו בהליכי גירושין, כך שהוא איבד את ביתו, את משפחתו, את ילדיו ואת אשתו והוא נמצא במעצר של ממש ללא יכולת לנסות ולהביא לשלום בית.



לנאשם אין **עבר פליידי**, אלא רישום ללא הרשעה במקרים אחרים.

הסנגור ביקש להתחשב גם בתקופת מעצרו, בכך שלא ניהל את משפטו וחסך זמן ציבורי ניכר, בסכומים שחולטו-26,000 ₪ ועוד 14,000 ₪ שהוא ויתר עליהם וביקש רק את הטלפון וכן בכך שהנאשם מצוי בהליכי פשיטת רגל, ובעל חוב של קרוב ל-19,000 ₪.

לפיכך, בנסיבות אלה, סבור ב"כ הנאשם כי יש למקם את הנאשם קרוב ככל שניתן **לרף התחתון** של המתחם והעונש צריך להיות כ-6 חודשי מאסר, ולכל היותר 8 חודשים.

הנאשם בדברו האחרון, אמר כי הוא יודע שטעה. הוא תיאר כי חי חיים נורמליים, עבד, שילם, עד אשר "עקצו" אותו בעסק והוא נקלע לחובות. משפחתו עזרה לו לסגור את החובות והיום הוא נמצא בפשיטת רגל והדבר היחיד אשר הוא מבקש הוא לחיות חיים נורמליים בביתו, עם ילדיו.

דין והכרעה

כתב האישום בתיק העיקרי- מתחם העונש ההולם

בהתאם לעקרון ההלימה הקבוע בתיקון 113 לחוק העונשין, מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירות והענישה הנוהגת בפסיקה.

בעוד שהמאשימה מבקשת לקבוע מתחם עונש נפרד לכל אחד מהאישומים בכתב האישום בתיק זה, הסנגור טוען כי יש לקבוע מתחם עונשי אחד.

סקירת האישומים בכתב האישום מלמדת כי מדובר בעבירות שבוצעו כולן בתוך תקופה בת **כשלושה חודשים**. כולן עוסקות בהחזקה, סחר ותיווך בסמים ועבירות נלוות. לא כל העבירות בוצעו בקשר עם אותם רוכשים, עולה כי מדובר בסחר באותו החומר האסור, בכמויות דומות ובדרך דומה, ולכן יש ביניהם קשר הדוק, והן מתלכדות לכדי פרשייה עבריינית אחת, הכוללת בחובה הסתעפויות למספר עבירות. לפיכך, אקבע מתחם עונש אחד אשר יהלום את מכלול העבירות.

נגע הסמים פוגע בחברתנו קשות. הוא פוגע בכל המשתמשים בסמים, קטינים, צעירים ומבוגרים כאחד, אך לא רק בהם, כי אם גם במעגלים הקרובים והרחוקים מהם. זאת לנוכח השפעותיהם השליליות על הסמים- ההתמכרות, טשטוש הגבולות והעבריינות הנלוות לשימוש בהם- תוך פגיעה בנפש, בגוף וברכוש.

נסיבות ביצוע העבירות בכתב האישום מלמדות כי במשך כשלושה חודשים, הנאשם סחר בסמים וקשר קשרים לביצוע פשעים, לרוכשי סמים שונים.

העבירה האחרונה בה הורשע הנאשם בכתב האישום, מתארת כי הנאשם החזיק כמות קטנה של סמים- 8 גרם סם מסוג קנאביס ברכבו.

הנאשם פעל בשיטתיות, פעם אחר פעם, תוך שימוש ביישומון הטלגרם והסתייעות בנאשם אחר. הנאשם דרש מהרוכשים כי ישלחו לו, טרם ביצוע העסקה, את פרטיהם, תצלום תעודת זהות שלהם וצילום עצמי - כל אלה מלמדים



כי הנאשם היה מודע לסכנה שבעיסוק בסחר בסמים והוא פעל באופן מאורגן, תוך תכנון העבירות, לפרטים.

החזרה על העבירות, החבירה לנאשם האחר והפגיעה בלקוחות שונים, כשהכל נעשה לצורך בצע כסף- הן נסיבות המעידות על חומרת המעשים.

עם זאת, לצד החומרה שבמעשים, יש ליתן משקל מתאים גם לכמות הנמוכה יחסית של הסמים בכל אחת מהעבירות, שנעה בין 5 ל-20 גרם וכן לסוג הסם- קנאביס- שאינו מן הסמים הקשים ביותר.

משום כך, לאחר ששקלתי את הערך החברתי המוגן, את הפגיעה בו בנסיבות ביצוע העבירות, ואת הענישה הנוהגת בפסיקה, גם זו שהגישו הצדדים, הרי שאני קובע **שמתחם העונש ההולם כתב אישום זה נע בין 8 חודשי מאסר ועד 20 חודשי מאסר לריצוי בפועל, וזאת נוסף לעונשים נלווים.**

כתב האישום בתיק המצורף - מתחם העונש ההולם

כתב האישום בתיק המצורף עוסק בעבירות דומות העוסקות כולן בסמים מאותו הסוג, וכולל שלושה אישומים.

הדברים האמורים לעניין הקשר בין העבירות יפים גם לאישום זה, בו מדובר בעבירות שבוצעו בתוך כחודשיים, וגם הן מתלכדות לכדי פרשייה עבריינית אחת.

שניים מהאישומים בכתב אישום זה מתייחסים לרוכשת אחת, אחד מהם לרוכשת אחרת. בכולם הסחר הוא בסם מסוג קנביס, והכמויות נעות בין 5 ל-10 גרם בכל אחד מהמקרים.

האישום הראשון מתאר כי הנאשם מכר לרוכשת סם במשקל 9.84 גרם תמורת 450 ₪. כאשר הבחין בשוטרים שהגיעו למקום, השליך את הטלפון שהיה ברשותו.

מדובר בעבירה מתוכננת, הנאשם דאג לכמות המבוקשת לרוכשת וכאשר הבחין בשוטרים השליך את הטלפון הנייד, כך שהוא היה מודע היטב להשלכות של ביצוע העבירות, אך בחר לבצען בכל זאת.

לאירוע זה קדם אירוע סחר נוסף לאותה רוכשת, הפעם בכמות של 5 גרם תמורת 250 ₪, וכן אירוע קודם בו מכר הנאשם לרוכשת אחרת, בשלוש הזדמנויות שונות סם במשקל 5 גרם תמורת סכום של 300-350 ₪ בכל פעם.

החזרה על העבירות מספר פעמים, השיטתיות, התכנון, מהלכיו הקרים של הנאשם והבנתו את מעשיו והפסול בהם- כל אלה מלמדים על נאשם שעסק בסחר בסמים באופן שיטתי וחזרתי, כמעשה של מה בכך, כדרך להפקת רווחים.

לנגד עיניו של הנאשם עמד הרווח הכספי שיגרוף לכיסו, תוך אדישות ובוז לערכים המוגנים, לפגיעה בחברה, להפצת הסם ולהשלכותיו השליליות.

בהתחשב בכל אלה, הרי **שמתחם העונש ההולם את העבירות באישום זה נע בין 6 ל-20 חודשי מאסר לריצוי בפועל, נוסף לעונשים נלווים.**



העונש המתאים

הנאשם, יליד שנת 1985, כיום בן כ- 36 שנים וכפי שסיפר סנגורו, הנאשם ואשתו בהליכי פרידה ולהם שני ילדים קטינים.

לזכות הנאשם, העובדה שלמעט הרשעות בעבירות תעבורה שונות, אין לחובת הנאשם הרשעות פליליות נוספות.

בנוסף, הנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו ובכך שיתף פעולה עם רשויות אכיפת החוק וחסך את הצורך בניהול משפטו, על כל הכרוך בכך.

עם תחילת משפטו בתיק העיקרי נשלח הנאשם לשירות המבחן, ובמסגרת עריכת התסקיר, המליץ שירות המבחן על הליך טיפולי. תחילה, הנאשם שיתף פעולה עם ההליך הטיפולי, ובמשך תקופה התמיד בו, הגיע למפגשים ועשה מאמץ להשתלב ולעשות שינוי ותיקון במצבו, אך למרבה הצער, בעוד הנאשם משתתף בהליך הטיפולי, חזר הנאשם לסורו, ושב וביצע עבירות דומות, במסגרת התיק המצורף.

כך, שנתיים לאחר ביצוע העבירות לראשונה, על אף ההליך הפלילי והשתתפותו של הנאשם בטיפול ושיקום, שב הנאשם לבצע עבירות מאותו סוג ובכך החמיץ את ההזדמנות שניתנה לו ופגע בהליך השיקום ובדרך החדשה שהחל לצעוד בה.

ביצוע העבירות וניהול ההליך בתיק המצורף, קטעו את ההליך הטיפולי, והנאשם נעצר.

חזרתו של הנאשם לעיסוק בסמים מעידה כי ההליך הפלילי שהתנהל נגדו בגין כתב האישום הראשון, לא הביא להרתעתו והוא בחר לשוב ולבצע את העבירות פעם נוספת.

הנאשם לא צועד בדרך השיקומית, על אף ההשלכות המשפטיות והמשפחתיות של ההליך הפלילי, לא השכיל להימנע מביצוע אותן עבירות, וניכר שהנאשם העדיף להמשיך ולבצע עבירות, גם ביוזעו מהו המחיר שיהיה עליו לשלם בשל כך.

לצד זאת, נתתי דעתי גם למצבו הכלכלי של הנאשם אשר נקלע לאחרונה לקשיים כלכליים, למצבו המשפחתי -משברי והשפעת מעצרו, לראשונה בחייו, על כך.

נוכח כל האמור ולאחר שנתתי דעתי למכלול שיקולי הענישה ושיקוליו של הנאשם, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- 1. אחד עשר (11) חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו.**
- 2. שלושה (3) חודשי מאסר אשר לא ירצו, אלא אם הנאשם יעבור על כל עבירת פשע המנויה בפקודת הסמים במסוכנים, וזאת תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסרו.**
- 3. 6 חודשי פסילה מלהחזיק ברישיון נהיגה. פסילה זו תמנה מיום שחרורו ממאסרו ורישיונו יופקד במזכירות בית המשפט עד ליום 1.6.21.**
- 4. 6 חודשי פסילה מלהחזיק ברישיון נהיגה או מלהוציא אשר לא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם על כל עבירה המנויה בפקודת הסמים במסוכנים, זאת תוך שנתיים מיום שחרורו ממאסרו.**



5. קנס בסך 1,000 ₪ או 3 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד יום 1.2.22.
6. המוצגים בתיק יחולטו/יושמדו בהתאם לשיקול דעתו של רשם המוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, ו' אייר תשפ"א, 18 אפריל 2021, בנוכחות הצדדים ובאי כוחם.