

ת"פ 63537/10 - מדינת ישראל, באמצעות שלוחת התביעה בעכו נגד אחמד אבו צביה, ויסאם מופתאח

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 63537-10-15 מדינת ישראל נ' אבו צביה ואח'
תיק חיזוני: 465387/2015

בפני כבוד השופט שושנה פיננסוב-כהן
מединת ישראל באמצעות שלוחת התביעה בעכו
נאמינה
נגד
נאשימים
1. אחמד אבו צביה
2. ויסאם מופתאח באמצעות עו"ד נאג'י עאמר, מטעם
הסגנoria הצבורית

החלטה- נאשם 2

1. הנאשם, יליד 1996, הודה בכתב אישום בעבירות תקיפה וחבלה ממשית על ידי שניים או יותר, עברה על פי סעיף 382(א) לחוק העונשין, התשל"ז- 1977.

2. על פי העובדות המפורטות בכתב האישום בהן הודה הנאשם איזי ביום 25.10.13 סמור לשעה 00:30:22, התקשר הנאשם השני למתלוון שאל אותו היכן הוא נמצא ואמר לו כי הוא רוצה לשוחח עמו. המתלוון הסביר לו היכן הוא נמצא. בהמשך הגיעו לאותו מקום שני הנאים. לאחר שהנאשם השני הודה בפני המתלוון, הנאשם שבפני כתת הכה בו מכת אגרוף לעין שמאל כשהוא אוחז בידו חפץ מרזל של המתלוון. הנאשם השני הגיע בו מכחה נוספת בראשו וסטר לו בפניו. בהמשך כאשר המתלוון החל להימלט, הנאשם רדף אחריו והניח רגלו במסור לו על מנת להפלו. המתלוון נפל ונחבל במצחו מרזל שהוא מונח במקום. אז המשיך ובעט בראשו מספר פעמים.

3. ביום 12.4.16 הציגו הצדדים בפני בית המשפט הסכמה על פייה שני הנאים הודיעו במילוים להם ובטרם טיעונים לעונש ישלוו לעריכת תסקיר בניינם. לבקשתה סגנור הتسקייר יתיחס גם לשאלת הרשותה. ב"כ המאמינה ציינה כי תחילת יש להרשייע והסגנור ביקש כי שאלת הרשותה תבחן רק לאחר תסקיר. ציון כי בסיכוןו של דבר, לאחר טיעוני הצדדים, בחרתי להרשייע את הנאשם 2 באותו מועד ונאשם 1 טרם הורשע באותו שלב.

נרכזו שלושה תスキירים בעניינו של הנאשם.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

- .4. הتسkieר הראשון הוגש ביום 26.9.16. בתסkieר זה מופיע כי הנאשם עובד מזה מספר חודשים. הוא התנדב בתחנה לכיבוי אש וمبקש להמשיך בכך. לאחר הסתבכוותו בפליליים סולק מבית הוריו על ידי אביו למשך חודשים והוא חש בושה וכי אכזב את הוריו. באשר לעבירה הוא מצין כי היה שתו וכי הוא למד את הלקח ונגען מספיק. שירות המבחן התרשם כי מדובר בבחור חיובי אך אינו נוטל אחריות מלאה ובוגרת על התנהלותו באירוע, בקש להרשם חבריו. על פי התרשומות שירות המבחן במידה ולא ישולב בטיפול ייעודי במסגרת היחידה לטיפול בהתמכריות קיימס סיקון בינווי להישנות עבירת דומות בעtid, אולם הנאשם שולל התמכריות. שירות המבחן נמנע מהמלצת טיפולית והמליץ על ענישה בדמות מאסר בעבודות שירות לצד מאסר מותנה וקנס.
- .5. הتسkieר השני הוגש על פי החלטתי לאחר שה הנאשם הביע בפני נכונותו להשתלב בהליך טיפול. הتسkieר אשר הוגש ביום 17.11.22 חוזר פחות או יותר על אותם ממצאים והמלצות.
- .6. הדיונים הבאים בעניינו של הנאשם נדחו שוב ושוב לאחר ובחירה להשתלב בקהילה טיפולית במלכישוע. تسkieר משלים נוסף שנערך בעניינו מיום 17.7.13 מצין נסיבות חיים שהגרמו לנSTITUTE לעזון מפני בחיו ובעזרת משפחתו השתלב באשפוזית טמרה. לאחר מכן עבר לקהילת מלכישוע. בתקופת הביניים, למרות שנאלץ לשוחות בביטו, הצליח להתמודד עם הקושי הרב לעמוד בפני חבריו. מן הקהילה התקבל דיווח חיובי על פיו הנאשם עומד בכללים ונמצא בתהילך שינוי משמעותי בחיו.
- .7. לאור כל האמור שינה שירות המבחן מהמלצתו והמליץ שלא להרשיעו ולהיטל על הנאשם צו מבחן למשך 12 חודשים, במסגרת יбур להוסטל ולאחר מכן ישולב במסגרת ייחידה להתמכריות.
- .8. לא בנקל לא ירשע בית המשפט אדם בעבירה של תקיפה במיחוד כאשר עסקין בתקיפה אשר גרמה לחבלה ממשית וביצה עם אחר. דין של כל העבירות שבוצעו הרשעה ועבירות אלימות וודאי וודאי.
- .9. הפסיקה הורתה כי דרך המלך הרשותו של אדם בעבירותאות ביצע. רק במקרים חריגים ביותר, ימנע ביהם"ש מהרשעתו של נשים. לעניין זה ראה למשל ע.פ. 9893/06 **לאופר נ' מדינת ישראל** הקובע כי כאשר עלול להיווצר יחס בלתי סביר באופן>KYCNI בין חשיבות הרשעה והאינטרס הציבורי שבין עצמת הפגיעה בגין כתוצאה מהרשעה, עשוי לקיים הצדקה לעשות שימוש בסמכות השיפוט של אי הרשעה.
- .10. במקרה שבפני יש זוקף לזכותו של הנאשם את גילו הצעיר והעדר כל הרשעה קודמת, קרי, מעשה זה אינו מאפיין את חייו.

איני יכולה להתעלם מההשפעה שתהא להרשעה על חייו של אדם. דומה בעיני כי השפעה זו היא חלק ממרכיבי הענישה. ההשפעה וקיומו של רישום פלילי לצד מרכיבי הענישה האחרים, מביעים את סlidtha

של החברה מביצוע העבירות.

11. על מנת לבחון שאלת אי הרשעה יש להציג בפני ביהם"ש כי הרשותו של אותו אדם תגרום לו נזק החורג מהנזק שייגרם לכל אדם אחר כתוצאה מרישום זה. במקורה שלפני מדובר באדם צער בראשית דרכו. מתקייר שירות המבחן עולה מחוד תמורה של אדם אשר בגין צערו מאוד בחיו התחבר לקובוצה שלילית והתמכר לשימוש בסמים. מאידך, מדובר למי אשר חולל מפני מהותי בחיו. הנאשם נטל אחריות על חייו. הסתיע בהרויו, ובטרם קיבל את התמיכה של שירות המבחן בדרך זו, פנה לאפיק טיפול. הנאשם צלח אשפוזית וכן צלח תקופה ארוכה בקהילה טיפולית, הכל בהצלחה, כשהוא עורך שינוי מהותי ומשמעותי ביותר בחיו. לא קל הדבר. הדבר מחייב כוחות נפש להתמודדות משמעותית עם המהפר אשר ערך בערך בחיו.

12. הנאשם מצא עדין במסגרת טיפולות. הוא עתיד ביום הקרוב לעبور להוסטול ולצאת למעגל העבודה. לפיכך, לא ניתן להציג על פגיעה קונקרטית בעבודה מסוימת בה הוא עובד כעת. ניתן גם ניתן להציג על המהפר בחיו, על הקושי העומד בפניו להשתלב בשוק העבודה ועל הצורך שלא להוסיף ולהקשות עליו אלא להפרק, לסייע לו. הנאשם חטא. אין בכך כל ספק. יש להרטיעו מלשוב לכר. יש להשית עליו מגבלות ולהביא לידי ביטוי את סלידתה של החברה מעשי. יחד עם זאת, אין להתעלם מגילו הצער, מנכונותו, המלווה במעשים ובמחירים ששילם, לעורוך תפנית בחיו. הנאשם אינו מדובר במקרי רקס על כוונות אל עשו מעשים בחו"ם יום ויום ונוחל הצלחה. כעת הוא ניצב בפני שלב חדש. הרשעה פלילית תיזור פגעה קונקרטית דיה בדמות קושי להשתלב בשוק העבודה, דבר שהינומשמעותי ביותר בעבר לחיו ההוסטול ותחילת היציאה מן הקהילה המוגנת.

13. עוד מנחה אותנו ההחלטה כי שאלת גובה הנזק שתגרם לאדם כתוצאה מהרישום הפלילי, צריכה להישקל אל מול האינטראסים המוגנים על ידי אותה עבירה. לא בנקל בית המשפט ימנע מרישום פלילי כאשר מדובר בעבירות אלימות אשר בוצעה בנסיבות אלו. האינטראס המוגן על ידי עבירות האלימות הינו מה חשובים בחברה.

14. במקרה זה מוצאת אני כי על אף חשיבותו הרבה של האינטראס המוגן יש להעדיף את הפן האישישקיומי של הנאשם. אין להתעלם מכך כי צו מבחן אינו סוף פסוק. צו מבחן, כמו כן, מעמיד את הנאשם בבחן למשך תקופה לא מבוטלת. לא יוכיח כי העדפת הפן השיקומי הייתה נכונה, ישוב בבית המשפט לגזרת עונשו. ימשיך בהליך השיקום ויצלח, הרי יצא הוא נשכר גם החברה. שהרי, עסקינו באדם צער בראשית דרכו אשר בחר במקום להיות פוגעני לחברה, לעורך מהפר בחו"ם, להשקיע באמצים ורכזנו להשתלב בחברה כאדם עובד.

15. לאור האמור לעיל מוצאת אני שלא להרשע את הנאשם.

.16. לפיקר, וכפי שהודיע בפרוטוקול הדיון מהיום הנוכחי משיטה על הנאשם כדלהן -

א. צו מבחן ללא הרשעה למשך 12 חודשים במסגרת יבצע את כל הנדרש על ידי שירות המבחן, ובכלל זה התכניות בהן הוא משתמש כעת.

הסביר לנאשם שימושות צו המבחן ומשמעות הפרטו והוא קיבל אותו על עצמו.

ב. חתימה על התחייבות כספית בסך 5,000 ש"ח, להמנע מלעבור על עבירת אלימות בתוך שניםיים מהיום. אם לא יחתום היום על התחייבות, יש לאסור אותו למשך 10 ימים.

ג. פיצוי למטלון, נפגע העבירה, עד התביעה מס' 2 בסך של 1,500 ש"ח . הפיצוי ישולם ב - 3 תשלוםיים חודשיים שוים ע"ס 250 ש"ח כל אחד, החל מיום 15.12.17 ובכל 15 חודשים עוקב. הפיצוי ישולם באמצעות הפקדתו בקופה בהם"ש

אי עמידה באחד מתשלומי הפיצוי, תעמיד את יתרת הפיצוי לפרטן מיידי.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

129371 המזיכירות תמציא העתק ההחלטה לצדים ולשירות המבחן.

54678313

ניתנה היום, ט' חשוון תשע"ח, 29 אוקטובר 2017, בהעדך
הצדדים.