

## ת"פ 19/63473 - מדינת ישראל נגד תומר אוחיון

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 19-63473 מדינת ישראל נ' אוחיון

בפני כבוד השופט, סגן הנשיא שמואל הרבסט  
בעвин: מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
תומר אוחיון  
במציעות ב"כ עוה"ד מ. עירוני  
הנאשם

### גמר דין

#### כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון, בעבורות של סחר בסמים והחזקת סמים שלא לצורך עצמית לפי סעיפים 13+19א ו-7(א)+7(ג) לפקודת הסמים המсовכנים[נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים המsovכנים").

**האישום הראשון** מתיחס ליום 7.5.19, ומתאר כי לאחר דין ודברים בין סוכן משטרתי לאדם בשם יהודה, העביר הנאשם 5.05 גרם סם מסוג MDMA ליהודה. יהודה העביר את הסמים לסוכן אשר נתן לו סכום של 1,400 ₪, אותן העביר יהודה לנאשם.

**אישום שני** מתיחס ליום 14.5.19, אז יצר הסוכן קשר עם יהודה לצורך רכישה נוספת של סמים. יהודה ביקש כי הסוכן ירכוש את הסם ישירות מהנאשם, ולאחר תיאום בין הסוכן לנאשם באמצעות תוכנת הטלגרם, במהלכו ביקש הנאשם מהסוכן לאמת את זהותו באמצעות משלוח תצלום תעודה זהות, עמוד פיסבוק וסרטון מצולם של הסוכן, סוכמו פרטיה העסקה.

במהרש נפגשו הנאשם והסוכן, והנאשם מסר לסוכן סם מסוג MDMA במשקל 7.9 גרם ובתמורה מסר הסוכן לנאשם 2,200 ₪.

**אישום שלישי** נמחק מכתב האישום במסגרת תיקונו.

**אישום רביעי** מתאר כי ביום 23.6.19 פנה הסוכן לחשבונו של הנאשם בטלגרם והשניים סייכמו כי הנאשם ימכור לו 15 גרם סם תמורת 3,900 ₪. כאשר נפגשו, לאחר תיאום מוקדם, אמר הסוכן לנאשם שהוא צריך רק 10 גרם מהסכום.

עמוד 1

הנאשם פנה לחזר לבתו כדי לשקל את השם מחדש, וטרם הسفיק לשוב לבתו, הגיע למקום אחר, לו העביר הנאשם שם. הנאשם ביקש מהסוכן שיעביר לו אותו אדם סכום של 100 ₪ מתוך הסכום המוסכם. הנאשם שב לבתו וכעבור מספר דקנות שב עם שקיית המכילה סמ' מסוג MDMA במשקל 10 גרם. בהמשך, שילם הסוכן לנאשם 2,600 ₪, לאחר שניכה מהמחיר את הכסף שמסר לידיו של الآخر.

**אישום חמישי** מתייחס למועד מעצרו של הנאשם ביום 19.6.23, אז נמצאו על גופו של הנאשם 2,600 ₪. בחיפוש בבתו נמצאו 3 שקיות שkopות ובתוכן סמ' מסוג AMDA במשקל 28.98 גרם נטו, 183 בולים של חומר מסוכן מסוג LSD ושקיית שkopת המכילה סמ' מסוג קוקאין במשקל 1.04 גרם.

הסדר הטיעון במסגרת הודה הנאשם בביצוע העבירות, **לא** כלל הסכמה לעניין העונש.

### **taskir shirut haban**

שירות המבחן ערך מספר taskirs בעניינו של הנאשם, ומהם עולה כי הנאשם, רוק בן 36 ואב לתינוקת. בעת ערכית הבדיקה הראשונית, ביום 20.2.26, שהה בתנאי מעצר בבית סבו וסבתו, במשך כ-7 חודשים. טרם מעצרו התגורר ביחידת דיור בבית הוריו בירושלים, ועובד באופן לא סדיר כנהג מונית.

הנאשם, השלישי בסדר הלידה במשפחה שבה 4 ילדים, סיים 12 שנים לימוד בבית ספר מקצועית וניגש לחלק מבחינות הבגרות. בשל קשיי הסתגלות ערך מהשירות הצבאי באופן חוזר וריצה מסר, אך שב לשיבוץ בתפקידו מנהלה עד להשלמת שירותו. לאחר שחרורו למד בבית ספר לסאונד ומוזיקה במשך 3 שנים, אולם בשל קשיי פרנסתו, לא המשיך בכך. בחמש השנים האחרונות עבד כנהג מונית, אך בחודשים שקדמו למעצרו, הפחת את היקף עבודתו בשל צריכת סמי רחוב.

מאז גיל 17, הנאשם צורך אלכוהול, ומגיל 22 צורך סמי רחוב מסוג קנאביס, אקסטזי, MDMA, וקוקאין. בשנה וחצי עבר לביצוע העבירות ה犯ה צריכת הסמים לתלוות, מימון הסמים היווה נטול כלכלי והוא חיפש דרכים שיקלו עליו לרכוש סמים.

לנאשם בת זוג, ילידת בוסניה, השווה בארץ באשרת עבודה ומצויה בהילכי גיור והנאשם תיאר השקעה רגשית וכלכליות בהסדרת מעמדה ובליווי רפואי בעת הריונה, אשר ערערו את יציבותו הכלכלית ובגינם צבר חבות.

בת זוגו של הנאשם תיארה אותוcadmus האכפת הדואג לה ומסרה כי עבר למעצרו, היא והנאשם היו טרודים ממצבם הכלכלי הירוד, בפרט לאור ההוצאות הגבוהות בעקבות מעמדה הלא מוסדר בארץ, והנאשם צרר סמים בתדיות לא גבוהה, כדרך להירגע מלחצים. כיום היא והנאשם מבנים שהוא מוטב לו היי פונים להוריו בבקשת עזרה.

שירות המבחן תיאר שמי הנאשם קיבל על עצמו אחראיות לביצוע העבירות והכיר בכך שפועל באופן שגוי. הוא מסר שאינו מקיים קשרים עם עברי חוק ובשל כך שמתפרק באופן תקין, סבור שאין סיכוי שיבצע עבירות פליליות נוספת.

במסגרת מעצרו, הנאשם החל להשתתף ב��וצה טיפולית לעצורי בית, ובהמשך מסר בבדיקות שבועיות באופן קבוע וכולן העידו על ניקיונו מסמים.

מודעות משפטית למורכבות מצבו והיותה גורם מכוון וממתן, מעצרו לראשונה בחיו למשך חודש ושהותו בתנאים מגבלים, מאפשרים לו להתבונן באופן הבעיתי בו הוא מנהל את חייו ולערוך שינוי בהם.

הנאשם התייחס ללידת בתו לאחרונה, תיאר את קשייו לשחות במעצר בית והביע רצון לשקם את חייו ולהימנע מהתנהלות עברינית ולהוות דוגמא מיטיבה לבתו. הוא תיאר את קשייו עם התרחבות משפטית ואילו יכולתו לשיע בפרנסתם ומסר שמאז נקיטת ההליך המשפטי נגדו, חדל שימוש בסמים והבדיקות שמסר העידו על כר.

לאור התרשמות שירות המבחן מנזקקות טיפולית ושל אופי העברות, ולאור הערכתם כי ישילובו הטיפול בתחום הסמים במסגרת ייחידת של"מ יפחתה באופן משמעותי מרמת הסיכון, הומלץ על תקופת ניסיון טיפולית בת 4 חודשים, שבוסףיה יוגש תסجيل משלים אודוטיו.

**פסקיר משלים מיום 15.6.20** דיווח כי לנוכח מגפת הקורונה לא התקיימה ועדת אבחון לשם בוחנת אופי הטיפול, אך הנאשם המשיך והתיעצב לפגישות עם העובדת הסוציאלית, מסר בדיקות המעידות על נקיון מסמים ולא נפתחו נגדו תיקים נוספים.

הנאשם חווה קשיים בשל כך שהמשיך לשחות במעצר בית בבית סבו, עם בת זוגו ובתם התינוקת, ולא עלה בידו למצוא מעסיק שהוא מוכן לקבל אותו ולפקח עליו, אך הוא הבין את חומרת העברות ומעצרו וההליך המשפטי תרמו לחידוד גבולות המותר והאסור בכיוון ההרתקתי ולהפחחת הסיכון מעברינות.

לצורך מיצוי השתלבותו הטיפול והעמקת ההיכרות עמו, ביקש שירות המבחן ארכה נוספת.

**פסקיר מיום 23.9.20** מתאר כי הנאשם התמיד בהגעה לפגישות מעקביות בשירות המבחן ומשקיע מאמץ בעבודתו כנהג מונית, לאחר תקופה ארוכה בה לא עבד. הנאשם שיתף שהוא שואף להינשא לבת זוגו, אשר כעת הסדרת מעמדה עומדת לבחינה במשרד הפנים בגין הפלילו נגדו.

עובדת סוציאלית בשל"מ דיווחה כי הנאשם מגע לכל הפגישות ביחיד ומשתף בקשייו וכן שירות המבחן דיווח על שיתוף פעולה מלא ומוטיבציה להמשך תכנית השיקום, אך בשל כך שטרם נקבעה לו ועדת באשר לשילובו הטיפול ביחידת השל"מ, נתבקשה דחיה נוספת.

**פסקיר מיום 27.12.20** דיווח כי הנאשם שכר דירה עם בת זוגו והוא ממשיך בעבודתו כנהג מונית ושוהה בתנאי מעצר בית לילי וחול שיפור במצבו הכלכלי.

ועדה שהתכנסה בעניינו תיארה כי הבדיקות שמסר נקיות מסמים, הוא מתמיד להגיע לטיפול ועובד תהילכים בפני האיש, הזוגי והמשפחתי ולאחר בוחנת מכלול נתוני הוחלט על המשך טיפול פרטני ביחיד ובדיקות לאיתור סמים.

לאור ההליך הטיפולי החובי בו נמצא ועל מנת לעמודו להמשך השקעת מאdzים בגין של שיקום, המליץ שירות המבחן להימנע מהטלת עונש חמיר, ولو בעבודות שירות, אשר עלול לגרום לנסיגה משמעותית בחיו ולחבל ביכולות תפוקודיות, במצבו הכלכלי ובМОטיבציה לשיקום.

**פסקין דין מיום 21.4.21** מלמדנו כי הנאשם ממשיך ומתגורר עם בתו זוגו ובתו התיינוקת בשכירות בירושלים ועובד כנהג מונית.

ה הנאשם שיתף כי השתתפותו בטיפול מסיעת לו במישורי חייו השונים והוא הביע חשש מגזר הדין, אשר עשוי להשлик על מעמדה של בתו זוגו בארץ ואפשרותה לקבל תעוזת זהות ישראלית. נקבעה לו ועדת במשרד הפנים לאחר קיום הדין בעניינו לגבי הסתטוס המשפטי שלו ותוצאות ההליך הפלילי.

העובדת הסוציאלית המטפלת בו ביחידת של"מ לטיפול בהתמכויות מסירה כי הוא מקפיד להגיע לכל הפגישות, משתף פעולה ומגיע למסור בדיקות שתן אשר כולן נמצאו נקיות.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מלא תפקיד כמספרן ודומות אב משמעותית יותר ולאחרונה החל לחזור לעבוד בתחום המזיקה וחש שהעובדת מעניקה לו משמעות וסיפוק, לצד המשך עבודתו כנהג מונית.

העובדת הסוציאלית דיווחה כי הנאשם מתאים למען בניית התא המשפטי, הוא למד את הליך ו מביע רצון לתפקיד ולעשות את הנדרש ממנו.

עוד התרשמה לאורך הקשר עמו, כי הוא לוקח ברצינות ומתמסר לטיפול מזה תקופה ארוכה, מכך לשיחות פרטניות והוא זוקק לשיקום ולחיזוק יכולותיו, באופן שיקל עליו לנחל את חייו ויאפשר לו לחזור לשגרת חיים נורמטיבית.

שירות המבחן העיר כי האמון שנוצר אל מול גורמי הטיפול והתייצבותו בטיפול המקורי לקלות תמייה ועזרה, מסיע לו לגבש עמדה אחראית יותר ויכולת להיעזר בסביבתו.

שירות המבחן הדגיש כי חשוב שה הנאשם ימשיך להיות במסגרת פיקוחית, תחת צו מבחן כגורם תומך וمسיע להתנהגות נורמטיבית, ולפיכך הומלץ על הטלת צו מבחן למשך שנה, במהלךו שירות המבחן ימשיך לעקוב אחר הקשר עם יחידת השל"מ והטיפול בשיחות פרטניות ובדיקות לאייתור שרידי סם, אשר ידרש למסור בקביעות.

לאור ההליך הטיפולי החיובי, שיתוף הפעולה המשמעותי עם גורמי הטיפול, מזה למעלה משנה, ועל מנת לעודד השקעת אמץ בכוון של שיקום, הומלץ להימנע מהטלת עונש מאסר בעבודות שירות אשר יחול במאਮץם להשתקם ובאפשרותו להתפרק. עוד הודגש כי בת זוגו עדין במעמד תיירת ואם הנאשם יהיה אסיר - הדבר ישליך באופן ישיר על מעמדה בישראל ועשוי לפגוע באפשרותם להסדיר את מעמדה.

לפיכך הומלץ על הטלת צו שירות ל佗עלת הציבור בהיקף שעות נרחב, בשילוב עונשים צופים פנוי עתיד. עוד הומלץ כי לנוכח מצבו הכלכלי, לא יוטל עליו קנס, אלא עונש הרתעה בדמות התחייבות כספית.

### **הטייעונים לעונש**

**ב"כ המאשימה** הדגישה שנסיבות כתוב האישום מלמדות על עבריות של סחר בסמים מסוכנים משנה תודעה בנסיבות משמעותיות עברו כל דורש ולמרבה במחיר, אשר פגעו בערכיהם המוגנים של בריאותו הנפשית והפיסית של הציבור.

לשיטתה, לאור חומרת העבירות, יש להעדר את האינטרס הציבורי של הרתעה על פני הנזירות האישיות של הנאשם, בהתאם לפסיקת הענישה הולמת בגין אישומי הסחר נער בין 12 ל-24 חודשים מאסר ובאיישום של החזקת

## **סמים שלא לצורך עצמית, המתחם הוא 18 עד 36 חודשי מאסר ועל הנאשם יש לגזר ענישה מצברת.**

המיאה טענה כי לחובת הנאשם שתי הרשעות בעבירות של מכירת אלכוהול לקטינים. אמנם הتفسיר חיובי, אך הוא מרחיק לכת בהמלצתו על ריצוי העונש בצו שירות לתועלת הציבור, שכן נסיבותו האישיות של הנאשם נסוגות מפני האינטרס הציבורי, וכן יש לגזר על הנאשם עונש מאסר בפועל ברף הנמור של המתחם העונשי.

לבסוף ביקשה המיאה לגזר על הנאשם עונש מאסר בגין 36 חודשים, מאסר על תנאי, קנס גבוה של לפחות פי 5 ממנה שה הנאשם ביקש להרוויח, התחייבות, פסילה, פסילה על תנאי, וכן להכריז על הנאשם כסוחר סמים.

**הсанגור טען** כי הנאשם עבר הליך שיקום במשך שנתיים, מהמשבר שבו היה. עבר לכך היה אדם נורטטיבי לחלווטין, לעולם לא הסתבר, אך בעקבות משבר אישי קשה והקשيف שנאלץ להתמודד עמו, נפל לתחתית הבאר, אך התרומות ממנה, היום הנאשם הוא אדם חזק יותר שמתמודד היטב עם הקשיים ולבטח לא יבצע עבירות נוספות.

שירות המבחן הסביר היטב את המלצתו על של"צ, במטרה שה הנאשם לא יסוג לאחרור, אך המיאה מתעלמת מהשיקום.

בנסיבות אלה, כאשר מדובר באדם בן 37 שנים, ללא עבר פלילי של ממש, אשר נמצא בהליך שיקומי מוצלח ולא הפר את האמון שבית המשפט נתן בו, הרקע והבסיס לביצוע העבירות לא קיים עוד. הוא נמצא בקשר עמוק וمبرוס עם גורמי הטיפול וכן המלצה שירות המבחן נconaה ומאוזנת.

הсанגור הוסיף כי שליחת הנאשם לכלא לא תביא לרוחו כלשהו, וכן יש לאפשר לו להמשיך את דרכו ולאמצץ את המלצה השירות המבחן.

**ה הנאשם בדברו האחרון** אמר כי הוא מודה על התהילה והתיפול אליו נכנס ובעטיו הוא רק מתרומם וכיום הוא חי חיים נורטטיביים עם בת זוגו ובתו, ונמצא במקום אחר מהמקום בו היה.

### **דין והכרעה**

הסמים פוגעים בבריאות המשתמשים בהם, עשויים לגרום להתק讽刺ות ולבירינות נלוות, וכן הם מזיקים לא רק לצרכני הסמים עצמם, אלא גם למוגלים החברתיים והמשפחתיים הקרובים והרחוקים להם, לחברה כולה.

הסוחרים בסמים הם אלה המפיצים את הסמים הציבור, ומשום כך החומרה הרבה שבמפעיהם, אשר לצדם קבוע החוקק ענישה מירבית משמעותית של 20 שנות מאסר.

משמעותם כר בתי המשפט רואים בחומרה את עבירות הפצת הסמים ועל הצורך בענישה הולמת ומרתיעה, עמד בית המשפט העליון בפסקה עניפה, בין היתר בע"פ 3172/13 **סואעד נ' מדינת ישראל** (מיום 7.1.14) :

"על פגיעתן הרעה של עבירות הסמים ועל תפקидו של בית המשפט במאבק בנוגע הסמים לצד גורמים גופיים נוספים, עמד בית משפט זה פעמים רבות (ראו, לדוגמה, ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' אמרה (4.7.2012)). אין ספור מילימ' נאמרו בדבר הצורך להכotta בכל אחת ואחת מחוליות הפעלת הסם ואם אוסף"

דברים, אהיה כמכניס תבן לעפריים. המאבק ברגע הנסיבות הוא סייזיפי ואל לנו להשלות את עצמנו כי ענישה מכובידה תביא לחיסול הנגע. כל עוד יהיה ביקוש לسمים יהיה גם היצע, כך בישראל וכן במדינות הים. אך המאבק אינו חסר תחולת. גם אם לא ניתן להשל את נגע הנסיבות לחלווטין, ניתן גם ניתן להקטין את היקפו ולצמצם את נזקיו. כל חוליה בשרשראת הפצת הסם לוקחת בחשבון את "תחולת הנזק" מבחינתה, קרי, הסıcıי להימפס במכפתת העונש. ככל שתחולת הנזק גבואה מהרווח הכספי הצפוי, כך גדל הסיכוי להרטעתה של אותה חוליה מפני הטרפות לשרשראת הפצת הסם".

במקרה זה הנאשם הורשע במספר אישומים של סחר בסמים, לאחר שהעבירות בוצעו במעורבותם של אותו סוכן משטרתי ואדם נוסף שהכיר ביניהם, בנסיבות דומות וכאשר בין אירוע קשר הדוק ומשום כך אקבע מתחם עונש אחד אשר יהלום את הפרישה בכללותה.

נסיבות כתוב האישום מלמדות כי ממש יותר מחודש ימים, הנאשם סחר בסמים כעיסוק לשם רוח. הוא היה ידוע כמי שנitin להציג באמצעות סמים, ובמספר הזדמנויות סחר בסמים, תוך שימוש בתוכנת הטלגרם, בעודו מתאם פרטיו עסקאות לסחר בסמים. הוא תיאם והתווה את תנאי העסקאות, ולאחר מכן שנקבעו הנסיבות שנדרשו ומהירן, העביר את הסמים לסוכן.

דרך פעולתו של הנאשם מלמדת על תכנון זהירות, הן בעת תיאום הפרטים עם הסוכן בטלגרם והן בעת המפגש להעברת הנסיבות. הנאשם היה מודע היטב לפסול שבמעשיו ולאפשרות שיתפס, ולכן נקט באמצעות זהירות. הוא דרש מהסוכן להזדהות באמצעות הצגת תעודה זהות, צילום סרטון אישי והעברת דף הפיסבוק שלו, ורק אז נאות להמשיך את ההתקשרות עמו באמצעות הטלגרם. גם כאשר תיאם את המפגש, עשה זאת בזיהירות רבה ובתחילה ביקש להימנע מלפגוש בו ישירות. כל אלה מעמידים שעל אף מודעתו לחומרת העבירות והאפשרות שיתפס, הנאשם בחר לבצע אותן, כשלגンド עינוי הכספי שיורוויח מביצוע עסקאות אלה.

הנסיבות היו זמינים ומוכנים לנאים, וכל אימת שנדרש לכך, היו בידיו די סמים בכמות הנדרשת לצורך סחר בהם, כפי שעולה מהאישום האחרון בכתב האישום בו נתפסה בبيתו של הנאשם כמות גדולה של סמים מסוגים נוספים, קוקאין ו-LSD, אשר בסחר בהם לא הנאשם.

לאחר שנתי דעתנו לערך המוגן, מידת הפגיעה בו בנסיבות אלה, ובהתחשב בענישה הנוגגת בפסיקת בעירות דומות, אני קובע כי מתחם העונש ההולם נع במקרה זה בין **10 ל-20 חודשים מאסר לריצוי בפועל, נסף לעונשים נלוונים ובעלי רכיב כלכלי**.

### העונש המתאים

ה הנאשם, יליד שנת 1983, בן 36 שנה, בקשר זוגי ואב לתינוקת.

לחובת הנאשם הרשעה קודמת בעבירה של מכירת משקה משכר לקטין מתחילת שנת 2012, בגין נידון לענישה הכלולת שירות ל羣衆, אך לאחר שלא ביצע את העונש, הוטל עליו עונש חלופי. העבירות דנן בוצעו בשנת

2019, שבע שנים לאחר מכן.

הנאשם הודה בעבירות המוחשית לו בשלבי הראשוניים של הליך זה ובכך נטל אחריות על ביצוען. על קבלת האחריות והבנתו כי מעשי פסולים וחמורים מעיד גם התהליך שהנאשם עבר כפי שתואר בתסקורי שירות המבחן.

תשකורי שירות המבחן עקבו אחר התהליך שהנאשם עבר במשך יותר משנה, והם עמדו על מצבו של הנאשם מתחילה ההליכים נגדו ועד עתה.

התסקורים מתארים כיצד הנאשם החל בשימוש בצירוף אלכוהול בנעוריו, בהמשך צרך סמים מסוגים שונים, עד אשר התדרדר לעבירות סחר בסמים, בעת שהוא אישי וככליל/alio נקלע. הנאשם שגה וראה בסחר בסמים דרך מוצאת לפתרון בעיותיו, אך הדבר החמיר והחריף את בעיותו אף יותר.

הנאשם נעצר בגין ביצוע העבירות, ולאחר מכן שגה בתנאים מגבלים ובמשך תקופה משמעותית לא היה ביכולתו לפרט את זוגו ובתו התינוקת והוא התגורר בבית סבו, חלק מתנאי מעצרו, וכן החל את בניית משפחתו עם בת זוגו ובתם שנולדה באותה עת, ללא פרנסה ולא קורת גג פרטית משלهما.

נסיבות מצבו והעבירות, וניכר כי הוא מבין כוון הפסול שבמעשיו. נסיבות אלה, כמו גם מעצרו לרשותה בחוינו, על שלל השלכותו, הכלכליות והמשפחתיות, הביאו את הנאשם להבנת חומרת מצבו והעבירות, וניכר כי הוא מבין כוון הפסול שבמעשיו.

כבר בעת מעצרו, הנאשם הביע מוטיבציה לטיפול ושיקום, והואGIS את כוחותיו להליך טיפול ביחידת השיל"מ. בדיקות הסמים שנערכו לו בשירות המבחן, לאור תקופה משמעותית, מעידות כי הוא חדל לעשות שימוש בסמים והוא הצהיר כי הוא לא בקשר עם גורמים עובי חוק, הכל מתוך מטרה לשוב לחים נורמטיביים ולהוותיר מאחור השימוש בסמים וכל הכרוך בו.

על אף שלא מדובר בעבירה בודדת, הרי שכפי שנקבע לעיל, מדובר בעבירות שיש ביןיהן קשר הדוק ובתקופה מוגבלת בחוינו של הנאשם, אשר בה התדרדר לנסיבות חיים מأتגרות, אשר הובילו אותו לביצוע העבירות.

מהלך חייו של הנאשם כפי שתיאר אותו שירות המבחן מאופיין בקשישים ומאמצים שהנאשם השקיע כדי להשתלב במסלול המקובל של לימודים, צבא ועבודה. הנאשם נתקל בקשישים להתميد במסגרות, אך הוא התגבר על המהמורות ובסופה של דבר, השלים את לימודיו, השלים את שירותו הצבאי והשתלב בעבודה.

הפרשיה העברנית שבמהלכה עבר את עבירות הסמים, גם היא מהמורה משמעותית בחוינו של הנאשם. הנאשם נתקל בקשרי כלכלי, בהיותו בראשית קשר זוגי וטרם הפיכתו לאב, וחטא בעבירות המתוירות, בכך שסחר בסמים בהם עשה שימוש עוד קודם לכן.

אין חולק כי העבירות הן חמורות והן פגעו בערכיהם המוגנים, אולם התמונה המשתקפת כוון מלמדת כי ההליכים הפליליים נגדו גרמו לנאשם להבין את הצורך בשינוי משמעותו בחוינו, והוא התגיים במלוא כוחותיו להליך שינוי את מצבו.

ההליכים הפליליים טלטוו את עולמו של הנאשם, הוא התגיים להליך הטיפול והשיקום כבר בראשית ההליכים והשתתף בתוכנית שהותאמת לו והוכיח בבדיקות שנערכו לו, כי הוא לא משתמש עוד בסמים.

משפחתו הגרעינית מודעת במצבו ותומכת בו, עקב בצד אגדול הוא חזר לחיים נורמליים, התנאים המגבילים ש變נו עם הזמן אפשרו לו לחזור לעבוד, והוא שב לעובdotו כנהג מונית, שכר דירה לשפחתו וכפי שדוח, את מרבית זמנו ומאזיו הוא משקיע עתה במשפחתו, בצרפת, בהסדרת מעמדה של בת זוגו בישראל ובתפקודו כאב לבתו.

במהלך התקופה אשר חלפה, הנאשם הוכח כי הוא לקח את גורלו בידי. הוא זנה את השימוש בסמים, התרחק מהשפעות חברתיות שליליות, והשכל להסתיע בגורמים הטיפוליים המקצועים בשירות המבחן וביחידת השל"מ. הנאשם צועד עתה בדרכו לעבר חיים שונים, אשר יהלו גם את מצבו המשפחתי החדש, כבן זוג ואב לתינוקת ומבקש להוtier את העבירות שביצע מאוחר.

בת זוגו של הנאשם שיתפה כי הנאשם הוא בן זוג תומך ומכליל, אשר מבקש טוב עבורה ועבורם, ודבירה משתלבים וסבירים היבט את הכוון החיווי שהנאשם צועד בו. נראה שלנגד עינו של הנאשם חיים, עומדת טובת משפחתו ועתידו.

העובדת שהנאשם, אשר החל בשימוש בסמים ואלכוהול בנעוריו, שומר על ניקיון מסוים במהלך תקופה ממשמעותית, מעידה על כנות ורצינות כוונתו לנוטש את הסמים ואת הרעות החולות שהם מביאים עימם- ההתמכרות, העברינות, וזיהמת משימות החיים המהוויות.

התהlixir שהנאשם עבר נמשך זמן. הוא לא היה פשוט ודרש מהנאשם התגויות מלאה- גויס משבבים נפשיים, התמודדות עם קשיים הכרוכים במגורים בבית סבו בתנאים מגבילים ועם חוסר יכולת להתרנס, אך הנאשם הצליח אותו.

הנאשם עבר הליך שיקום מרשים, וכך מdad שמגיל העיר עשה שימוש בסמים והגיע לביצוע עבירות של סחר בסמים, הפרק לאדם נורמי שהקים תא משפחתי משלו, עובד בצרפת משפחתו ושוקע את מאציו בהסדרת מעמדה של בתו זוגו ובתפקודו כבן זוג וכאב.

על אף התהlixir המשמעותי שעבר, הנאשם עדין זקוק לילוי גורמי הטיפול המקצועיים ופיקוח, אשר יבטחו את המשך צעדתו בדרך זו, בביטחון. הנאשם כבר צועד בדרך טוביה, אך עליו לקבל את התמיכה הנדרשת לשם המשך צעדתו במסלול זה. זהו האינטנס האישית - פרטי של הנאשם, אך זהו גם האינטנס של החברה כולה- שימושו של הנאשם במסלול החיים הנורמי.

שירות המבחן חזר והציג כי עונש מאסר, ولو זהה שירוצה בעבודות שירות, עלול לגרום לנסיגה ממשמעותית בשלב זה בחיוו ורגסיה במצבו עשויי לחבל ביכולות תפקודיות ומצבו הכלכלי, כאשר רק לאחרונה החל לעבוד, וב모טיבציה שלו להשתתקם.

עוד עמד שירות המבחן על השלכות עונש מאסר על הסדרת מעמדה של בת הזוג של הנאשם והשפעות הנלוות על משפחתו של הנאשם, משפחה צעירה בראשית דרכה.

נוכח המלצתו זו של שירות המבחן, בהתחשב מכלול השיקולים הנדרשים, הרי שמדובר באחד המקרים בהם בית המשפט יחרוג ממתחם הענישה, והעונש אשר יגזר על הנאשם יהיה זהה אשר יאפשר את המשך הליך השיקום שהנאשם צועד בו.

כמו כן, בהתחשב בהליך השיקומי אשר הנאשם עבר, בעובדה כי מזה לעלה משנה הוא הוכח ניקיון מסוים, ובכך שלצרפת הוא עובד כנהג מונית, לא יגזר על הנאשם עונש של פסילת רישיון נהיגה בפועל, על מנת שלא לחבל

במאמציו לשיקום ולעבודה סדירה.

**סוף דבר**

נוכח כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. שירות לתועלת הציבור בהיקף של 420 שעות על פי תכנית שערך שירות המבחן ובכפוף לה ריצוי רכיב עוני זה לא יחל לפני יום 21.10.21.
2. ארבעה (4) חודשי מאסר אשר לא ירצו אלא אם יעבור הנאשם על אחת מהעבירות בהן הורשע, וזאת תוך שלוש שנים מיום.
3. קנס בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.1.22.
4. צו מבחן למשך שנה מיום, במהלךו ימשיך הנאשם בהליכי ביחידת השל"מ בפיקוח שירות המבחן.
5. הנאשם מתחייב בסך 4,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה המנויה בפקודת הסמים המסתוכנים, וזאת תוך שנתיים מיום. הנאשם הבין והתחייב.
6. המוצגים יחולטו או יושמדו, וזאת על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, ב' אב תשפ"א, 11 יולי 2021, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.