



ת"פ 63323/07/20 - מדינת ישראל נגד מחמד קבאג'ה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 63323-07-20 מדינת ישראל נ' קבאגה ואח'

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

בעניין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד מאיר לוברבאום מתביעות ירושלים

המאשימה

נגד

מחמד קבאג'ה

ע"י ב"כ עו"ד מוחמד חאג' יחיא

הנאשם

גזר דין נאשם 1

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן **בשתי עבירות של גניבת רכב בצוותא**, לפי סעיף 413ב(א) ו-29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**).

על פי עובדות האישום הראשון, בלילה שבין 17.7.2020 ל-18.7.2020, בסמוך לחצות, הגיע הנאשם עם רכבו יחד עם אחרים לשכונת פסגת זאב, כשבכוונתם לגנוב רכב מסוג "מאזדה". במקום, הבחינו הנאשם והאחרים ברכבו של המתלונן וניגשו אליו. הנאשם יחד עם האחרים פרצו לרכב המתלונן באמצעות שבירת החלון, נכנסו לרכב והניעו אותו. אז החל הנאשם 1 לנהוג ברכב הגנוב לכיוון מחסום קלנדיה, בעוד אחד האחרים נוהג ברכבו, על מנת לאתר כלי רכב נוספים מסוג "מאזדה" הניתנים לגניבה. כאשר התקשר הנאשם למחסום קלנדיה והבחין בבידוק הקפדני, הסתובב והחל לנסוע לכיוון מחסם א-זעים. עם הגיעו למחסום א-זעים נעצר הנאשם כשהוא נוהג ברכב הגנוב.

על פי עובדות האישום השני, ביום 14.7.2020, הגיע הנאשם ברכבו יחד עם אחרים למבשרת ציון במטרה לגנוב רכב מסוג "מאזדה". במקום, הבחינו הנאשם והאחרים ברכבה של המתלוננת. אז ניגשו הנאשם או מי מהאחרים, פרצו לרכב, הניעו אותו וגנבו אותו מהמקום. בהמשך החלו בנסיעה מהמקום, כאשר רכבו של הנאשם מוביל והרכב הגנוב מאחוריו. הנאשם יחד עם האחרים נסעו לכיוון מחסום חיזמה והעבירו את הרכב לשטחי האזור.

מהלך הדין

נגד הנאשם הוגש כתב אישום ביום 28.7.2020 יחד עם בקשה למעצר עד תום ההליכים נגדו. הנאשם שהה במעצר של ממש עד יום 3.9.2020 עת שוחרר למעצר בית בתנאים מלאים. הנאשם עצור כיום בתיק אחר בבית המשפט המחוזי. ביום 2.2.2022 הודה הנאשם בכתב האישום המתוקן, במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית.



תסקיר שירות המבחן

מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשם כבן 20.5 ללא עבר פלילי, הוא סיים 9 שנות לימוד ואח"כ יצא לעבוד. שירות המבחן לא התרשם מדפוסים פליליים אצל הנאשם וסבר כי חווית המעצר מרתיעה אותו. הנאשם קיבל אחריות למעשים אך במידה מצומצמת, אם כי הוא מכה על חטא, דבר שבא לידי ביטוי גם לפני.

טיעוני הצדדים לעונש

מחד, ב"כ המאשימה טען כי יש להטיל על הנאשם עונש מוחשי של מאסר בפועל על בסיס מתחם של 12 עד 24 חודשי מאסר לכל עבירה. מאידך, טען הסנגור כי הנאשם צעיר, ללא עבר פלילי, שנסיבותיו המשפחתיות מורכבות. לכן ביקש להטיל עליו עונש מאסר קצר ככל הניתן ואף לחרוג לקולא מן המתחם.

קביעת מתחם הענישה

מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על רכושו של הציבור וקניינו. פגיעה זו מלווה לא אחת בנזק ישיר ועקיף הכרוך בעגמת נפש, טרחה מיותרת והוצאות שאינן מושבות בהכרח לבעלי הרכוש. בית המשפט העליון הכיר בעבירה של גניבת רכב כ"מכת מדינה".

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה שבוצעה בצוותא ותוך תכנון מוקדם; הנאשם נהג ברכב הגנוב, ונטל חלק משמעותי באירוע העברייני; באישום הראשון נתפס כלי הרכב והנזק היה מוגבל בשל כך, ואולם באישום השני הצליחו הנאשם וחבריו לבצע את זממם, לגנוב את הרכב ולהוציאו מחוץ לישראל לשטחי הרשות, ועל כן הנזק שנגרם הוא רב; עבירות מסוג זה מבוצעות מבצע כסף; הנאשם אחראי למעשיו באופן בלעדי נוכח נסיבות ביצוע העבירות והנחישות לבצען תוך אדישות לנזק ולעוגמת הנפש שייגרם למתלוננים. עם זאת, נסיבה מקילה היא גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירה.

מדיניות הענישה הנוהגת - בחינת רמת הענישה הנוהגת בפסיקה מלמדת כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים שביצעו עבירות דומות עונשים הכוללים רכיב של מאסר בפועל לתקופות בינוניות, לצד רכיבי ענישה נלווים. ראו למשל רע"פ 1123/18 **דבארי** נ' **מ"י** (14.3.2018); רע"פ 1052/17 **ג'בארין** נ' **מ"י** (12.3.2017); רע"פ 7577/17 **נסראללה** נ' **מ"י** (24.12.2017); רע"פ 2011/10 **בדרן** נ' **מ"י** (12.4.2010).

מתחם הענישה - לפיכך, בנסיבות ביצוע העבירה עליהן עמדת, מתחם הענישה צריך בין 12 חודשים ל - 24 חודשים מאסר בפועל, זאת לאחר שסברתי כי מדובר באירוע אחד, נוכח אופי העבירות וסמיכות הזמנים.



נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם צעיר ללא רישום פלילי; הנאשם הודה במיוחס לו וחסך זמן שיפוטי. לאחרונה עצור בתיק אחר עד לתום ההליכים נגדו.

המיקום במתחם - בנסיבות שציינתי יש להעמיד את הנאשם בחלק הראשון של המתחם אך לא בתחתיתו.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 15 חודשי מאסר בפועל מהיום בניכוי ימי מעצרו ע"פ חישוב שב"ס שיכריע;
- ב. 6 חודשי מאסר שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג פשע בתוך 3 שנים משחרורו;
- ג. 3 חודשי מאסר שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש מסוג עוון בתוך 3 שנים משחרורו;
- ד. קנס בסך 1,500 ₪ שיקוזז במלואו מההפקדה בתיק המעצר על אף הודעת עיקול. ככל שאין יתרה הקנס ישולם עד ליום 1.1.2024 ואם לא ישולם כלל ייאסר הנאשם ל-8 ימים;
- ה. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא יעבור הנאשם בתוך שנתיים מהשחרור כל עבירת רכוש מסוג פשע.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ו' אב תשפ"ב, 03 אוגוסט 2022, במעמד הצדדים.