

ת"פ 62961/09 - שי אלגברי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 62961-09 מדינת ישראל נ' אלגברי

בפני כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמוראי
מבקש/נאשם שי אלגברי ע"י ב"כ עוה"ד קנטור
נגד מדינת ישראל
ע"י עוה"ד מרון בניימן דמארי
משיבה/מאשימה

החלטה

בקשה לקבלת מסמכים לפי סעיף 108 לחוק סדר הדין הפלילי.

ביום 22/09/2016 הוגש כנגד הנאשם כתב אישום המיחס לו עבירה של מסירת ידיעה לא נconaה ללא הסבר סביר, בכך שלא כלל בדוח התקופתי לחודשים מרץ- אפריל 2013 את המע"מ הгалום בעסקת מכיר בה התקשורת הנאם עם אחר.

המדובר בעסקת מכיר מיום 02/05/2013 למכירת חנות תמורת 700,000 ₪ שהמע"מ בגיןה ע"ס 101,709 ₪.

בבקשה שבפניו עותר הנאשם לקבלת מידע אודוט תיקים דומים בנסיבות התיק שבפניו, ודרך הטיפול בהם וזאת לצורך ביסוס טענת אכיפה בררנית, וכן לשם השלמת המסתכת הראייתית ומימוש זכותו להליך הוגן.

המשיבה בתגובהו התנגדה לבקשת תוך שהיא מפנה לבקשת דומה שהוגשה לממונה על חופש המידע באגף המכס והמע"מ וכן בהתחשב בקושי ובהकצאת המשאים הבלתי סבירים הנדרשים לשם כך. בנוסף הפעטה ב"כ המשיבה לתגובה שהוגשה לתיק מטעם צד ג' ביחס לבקשת קודמת שהוגשה על ידי הנאשם שפרטת את התנהלותו הנאם בעסקה ומודיעתו למע"מ.

דין:

בקשה זו לקבלת מידע מתקיים דומים ללא הגבלה בזמן, יש לבדוק בהתחשב ברלוונטיות של המידע להגנת הנאשם, וכן לאחר הנחת חשד ראשוני בדבר אכיפה בררנית. כמו כן, יש להידרש לסבירות הטענה, סיכון קבלתה וכן הזמיןות והמשאים הנדרשיםiae לאיתור המידע וכן להתחשב באינטרסים ובזכויות צדדים שלישיים.

בית המשפט סבור, כי המידע המבוקש אינו רלוונטי לסוגיית האשמה שתתברר במידת הצורך במסגרת ההליך העיקרי ושמיעת ראיות, שכן אין במידע ביחס לתיקים אחרים בכדי להצביע על חפותו או אשמתו של הנאשם.

עמוד 1

באשר למידע הדרש לצורך ביסוס טענת הגנה מן הצדקה- לא הוצג חשד ראשוני לאכיפה ברורנית ואף נתען במפורש בסעיף 3 לבקשתו: "המידע כאמור מבקש בכדי להוכיח, כי בעניינו של המבקש נעשתה אכיפה ברורנית מפללה, ביחס לתיקים דומים אחרים. שכן, אם יוכח שכך הדבר, יטען המבקש להגנה מן הצדקה ." "אם יוכח שכך הדבר"- אינו בגדר חשד ראשוני הנדרש לצורך היעתרות לבקשתה אלא בגדר תקווה שאולי ימצא תיק שכזה.

יתריה מכך, המדובר במידע שלצורך איתתו נדרשת הקצתה משאבים בלתי סבירה בנסיבות העניין, כפי שניתן ללמידה מתוגבת המשיבה וכן מתוגבת הממונה על חופש המידע בגין המקס ומע"מ, כפי שניתנה בבקשתה דומה שהוגשה אליו ביחס לאותו מידע.

מקום של טענות הגנה ביחס ליסוד העובדתי והנפשי - להתברר במסגרת שמיית הריאות בתיק.

לסיום עיר, כי ניתן היה להסתפק בתשובה הממונה על חופש המידע בגין המקס ומע"מ לבקשתה דומה שהגיש הנואשם.

הבקשתה נדחתה.

עותק ישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט"ז אלול תשע"ז, 07 ספטמבר 2017, בהעדך
הצדדים.