



ת"פ 62903/12/16 - מדינת ישראל נגד שגיא אליאב

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 62903-12-16 מדינת ישראל נ' אליאב
תיק חיצוני: 557667/2016

בפני כבוד השופט יוסי טורס
מאשימה מדינת ישראל
נגד שגיא אליאב
נאשם

החלטה

1. לפני בקשה מטעם הנאשם לקבל לעיונו את פלט שיחות הטלפון של המתלונן מיום האירוע ויום לאחריו. בבסיס הבקשה טענת ההגנה לפיה המתלונן שוחח ביום האירוע או לאחריו עם שוטרים מסוימים שבשמם נקב וזאת, לפי הטענה, על מנת שיתערבו בעניין מושא המשפט. להשלמת התמונה יצוין כי הבקשה הועלתה במהלך חקירת המתלונן, אשר כבר הסתיימה.

2. בעת הדיון נשאל המתלונן אם הוא מסכים לבקשה והשיב בחיוב (בעמ' 73). בהמשך, לקראת סוף העדות נשאל שוב והפעם השיב כך:

"הסנגור מבקש יום מסוים ואמרתי אין בעיה. עצם התנהגותו של הסנגור נהיה לי לזר אורך הביטוי שלו לכל אורך הדיון אני במהלך שנותיי לא ראיתי התנהגות כזאת. (הסנגור מעיד שגם אני לא ראיתי בן אדם בן 72 ככה). היות והוא חושב שבאיזה מקום יהיה לו נס "והוקוס פוקוס" אני לא רוצה לתת הסכמה ליום למחרת. אני מתנגד. אין לי שום בעיה להראות את היום למחרת אבל אני מתנגד לא מגיע לו". (בעמ' 82)

3. המאשימה ביקשה אורכה להשיב בכתב. בתגובתה ביקשה לדחות הבקשה תוך שציינה שהחומר אינו מצוי בתיק החקירה והבקשה הוגשה באיחור. לא צוין דבר ביחס לכך שהחומר אינו רלוונטי או שהיעתרות לבקשה תגרום לפגיעה לא מידתית בפרטיות העד.

4. לאחר שנתתי דעתי לעמדות הצדדים ולעמדת המתלונן, ראיתי לקבל הבקשה אם כי להציב תנאים מסוימים להקטנת הפגיעה בפרטיות העד למינימום האפשרי, אגב מתן אפשרות להגנה לקבל את מבוקשה. ראשית אציין כי מסגרת הדיון היא סעיף 108 לחסד"פ (ראו למשל בש"פ 2837/13 **אוחיון נ' מדינת ישראל** (2.5.13)). קשה לומר מה תרומה מהותית תהיה לנתון לפיו התקיימה שיחה כלשהי בין שני השוטרים המדוברים למתלונן (ככל שאכן כך יתברר), ואולם לכל הפחות לעניין מהימנות כללית ראוי לאפשר להגנה כלי זה (אם כי יוער שהמתלונן מסר



תשובה ממנה ניתן להבין שייתכן ודיבר עם אחד השוטרים בימים אלו).

5. הנטייה לקבל את הבקשה מתחזקת לאור התקופה הקצרה המבוקשת, מהות הנתונים (שהפגיעה הנגרמת בחשיפתם אינה במדרג גבוה) ועמדת המתלון אשר בתחילה הסכים למלוא הבקשה ולאחר מכן צמצם אותה ליום האירוע בלבד. דומה שהתנגדותו נבעה בעיקר מהאופן בו התנהלה החקירה הנגדית והדברים מתועדים היטב בפרוטוקול ובתשובת העד. בכל מקרה, בכוונתי לקבוע מנגנון בדיקה שיקטין עד למינימום ההכרחי את הפגיעה בפרטיות.

6. לאור כך, אני מקבל את הבקשה. עיבוד החומר יהיה באופן הבא: המאשימה תגיש לחתימתי צו לקבלת הנתונים למועד הרלוונטי. לאחר שיתקבלו הנתונים, יבחן אותם חוקר מתחנת זבולון ויערוך מזכר ובו יפרט אם מצא בנתונים שיחה לשני השוטרים שהסנגור נקב בשמם (רוברט גולדשטיין ואבי אדרי), אם לאו, תוך שאני מניח שמספרי הטלפון שלהם ניתנים לאיתור על ידי חוקרי המשטרה. לאחר מכן יועבר כל החומר הגולמי בצירוף המזכר לעיוני ואילו המזכר יומצא להגנה. המאשימה תיידע את המתלון בדבר תוכן החלטתי.

להמציא לצדדים.

ניתנה היום, י"ז טבת תשע"ח, 04 ינואר 2018, בהעדר
הצדדים.