

ת"פ 62835/01 - מדינת ישראל נגד מאליק מחיסן

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 62835-01 מדינת ישראל נ' מחיסן(עוצר)

לפני כבוד השופט מרדכי כדורי, סגן הנשיא
מדינת ישראל
המאשימה
נגד
מאליק מחיסן (עוצר)
הנאשם

ចור דין

רקע:

1. הנאשם הורשע, על פי הودאותו שניתנה במסגרת הסדר טיעון, ב-34 עבירות של תמייהה בארגון טרוריסטי לפי סעיף 4(ב) לפקודת מניעת טרור תש"ח - 1948, 21 עבירות של הסתה לאלים או טרור לפי סעיף 144 זד 2 לחוק העונשין תש"ז - 1977, 3 עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור לפי סעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור תשע"ו - 2016, ועבירה אחת של הסתה לטרור לפי סעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור הנ"ל.

על פי המפורט בכתב האישום, בין ים 1/3/2016 ליום 18/12/2016 פורסם הנאשם בחשבון הפיסבוק שלו 42 פרסומים הכוללים קרייאות לביצוע מעשי אלימות וטרור נגד אזרחים וכוחות הביטחון, או דברי שבת, אהדה או עידוד, כלפי מעשים כאמור וככלפי עושיהם, וכן קרייאות הזדהות, תמייהה, שבח או אהדה לארגון טרור, ארגון החמאס, לרבות זרוועו הצבאית של הארגון, גודוי עד-דין אל-קאסם.

מרבית פרסומיו של הנאשם זכו לסימני חיבוב בודדים, ומיועטם 11 במספר, זכו למעלה מ- 20 סימני חיבוב, מהם אחד ל- 46 סימני חיבוב.

תמצית טיעוני הצדדים:

2. המאשימה מבקשת לקבוע מתחם ענישה שנע בין 20 ל- 40 חודשים מאסר בפועל, ולהטיל על הנאשם עונש של 36 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס.

עמוד 1

בטיוניה לעונש צינה המאשימה כי מדובר בכמות רבה של פרסומים, שתוכנם ברף תמייה גבוהה ביותר. לטענתה, הנאשם ניצל לרעה את חופש הביטוי וחתר תחת עצם קיומה של המדינה.

המאשימה הבהיר כי לא ידוע לה מה היה מספר החברים של הנאשם בחשבון הפיסבוק שלו. ברם, מספר סימני החיבוב מלמד שאין מדובר בכמות קטנה.

המאשימה זקפה לטובתו של הנאשם את הודהתו ואת האחריות שנintel על מעשיו. לצד זאת צינה את נטייתו לטעטש את אחוריותו ולצמצמה, ואת עברו הפלילי ועונש המאסר שהוטל עליו בעבר, שלא הרתיע אותו מלבוש ולבצע עבירות.

.3. ההגנה מצד סבורה כי מתחם העונש ההולם נע בין 5 ל- 25 חודשים מאסר בפועל, וمبיאה להסתפק בעונש מאסר שלא עולה על 12 חודשים.

בטיוניו הדגיש הסגנור כי בניגוד למקובל בכתב אישום אחרים המוגשים בגין עבירות דומות, כתוב האישום אינו מצין את מספר העוקבים של הנאשם בפיסבוק, ואין אינדייקציה למספר החברים שלו בחשבונו האמור. בכך יש כדי לפעול לטובת הנאשם. בנוסף, פרסוםו של הנאשם זכו לסימני חיבוב במספרים מזעריים, בהתחשב בכך שמדובר על רשות ופלטפורמה בה משתמשים מילייארדים ברחבי העולם. יש בכך כדי ללמד שמדובר בחשבון קיומי בלבד.

הסגנור הוסיף וטען כי הרשות החברתית מאפשרת חשיפה ליותר אלף תכנים, כאשר בכל רגע נתון אדם חשוף לאלפי פרסומים. لكن, מידת ההשפעה של כל פרסום היא קטנה ביותר. הנאשם הינו צעיר כבן 22, אינו אושיית פיסבוק, אינו בעל מעמד רם בחברה, והציבור אינו ממתיין לפרסומו. האפשרות המשנית לכך שאנשים יעשו לדבריו היא נמוכה ביחס לאנשים אחרים.

בטיוניו ציין הסגנור כי הנאשם גדל במצבה כלכלית קשה, בגיןו נאלץ עוד בהיותו בן 13 לעבוד בניקיון של רחובות העיר ואייסוף זבל. עוד ציין הסגנור כי אמו של הנאשם עברה אירוע מוחי קשה, נקבעה לה על ידי המוסד לביטוח לאומי נכות זמנית בשיעור 57%, וה爭aint מסיע לה להתניד ומספק לה מצרכים ותרופות.

לענין עברו הפלילי של הנאשם ציין הסגנור כי מדובר בעבירות שבוצעו בזמן שה爭aint היה קטן ובגיר צעיר, וכי חלף זמן רב מאז ביצוען, וכי הנאשם כבר ריצה את עונשו בגיןן.

.4. הנאשם טען כי לא הובן כשרה על ידיKCZIN המבחן. לדבריו, הוא מודה שביצע את העבירות בהן הורשע, אך אף אחד לא הזהיר אותו והוא לא ראה אף אחד שנעצר בשל פרסומים דומים. הנאשם ציין כי הוא

החל לבנות את חייו, הוא מבקש להתחנן ומקווה שעונשו יהיה קל והוא ילמד את הליך.

taskir shirot hambachon:

5. בתסקירותו התייחס השירות המבחן לנסיבותו האישיות, המשפחתיות והכלכליות של הנאשם. לפני קצין המבחן הנאשם הודה באופן חלק בביצוע העבירות. הוא טען כי לא תכנן ולא התכוון להבע תמייהה בארגוני טרור, אלא פעל מסקרנות וכצורת בילוי. לדבריו, אם היה מודע למשמעות מעשייו ולכך שהם אסורים על פי הדין, היה מפסיק מיד.

שירות המבחן התרשם כי לנאמן נטייה לטשטוש ולמצטצום התנהלותו הביעיתית, וקשי' לבחון באופן מעמיק את האלמנטים המכשילים בהתנהגותו. הוא מתמודד עוד מגיל צעיר עם שאלות של זהות עצמית ולואםית, והתחבר לחברה שלoitת שהייתה עבורי מקור להכלה רגשית ותחששות ביטחון וכוכע עצמי. את העבירות ביצע על רקע מחויבותו לקבוצת השווים, העולה על מחויבותו לעמידה בגבולות החוק.

לאור האמור, ולנוכח חומרת העבירות, המליצ שירוט המבחן להטייל על הנאשם עניישה מוחשית ומרעיתה, שתציב גבולות ברורים להתנהגוותו.

דין ומסקנות:

הנאהם פגע במעשהיו פגיעה של ממש בערכיהם של שמייה על בטחון הציבור ושלוםו. פרסומים התומכים בארגון טהור ומסתיימים לאלימות או טרור מסכנים באופן ממשי כל פרט מפרט החברה ואת החברה בכללותה. אין זה אלא סביר כי פרסומים מעין אלה המבצעים בראשות החברתית יגיעו לאוזניים קשובות, וימריצו לבצע פעולות טרור אשר תוצאותן מרעה - אובדן חי אדם. העובדה שהנאשם אינו "אושיית פ'יסבוק" ואינו בעל מעמד רם בחברה אינה מפחיתה מהסכנה הרבה הטמונה בפרסומי. כפי שציינתי במספר גזר דין קודמים בהם נדונו עבירות דומות, כאשר נזרע זרע של הסתה לא ניתן לדעת מתי ובאיזה נסיבות יגבתו ממנו מעשי הטרור. לא ניתן לדעת מה תהיה השפעתו של הפרסום המסייע ומה תהיה חומרתו של מעשה הטרור שיבוצע בעקבותיו. אולם, למרבה הצער, התרחשו ברחבי הארץ פעולות טרור קשות וחריפות אשר קיפדו את חייהם של אזרחים תמים. אין ספק כי פרסום מסווג פרסומים שביצעו הנאהם, המCTRף לפרסומים אחרים, משפייע השפעה של ממש על התקי"מונותן של פעולות טרור וממרץ חלק מן הנמענים לבצע פעולות כאמור ולהביא לכך לאובדן חי אדם.

בהתיחס למשי העירה שביצע הנאשם נקבע בפסקה:

"רבי הפגיעה ומעשי האלים אחרים על רקע לאומני שהתרחשו בתקופה הרלונטית, וההכרה כי תמיכה של ציבורם רלוונטיים במפגעים תורמת למוטיבציה של גוספים לחקות את קודמיהם, הם המחייבים התייחסות מחמירה לפרסומים שיש בהם

דברי שבח, תמייה עידוד והסתה לעבירות אלימות. במצבות הקיימת אין מנוס מהכבד את היד, לא רק על מבצעי עבירות אלימות, אלא גם על אלה התורמים בהתבטאותיהם לייצור אוירה התומכת בעבירות והمكانה יקרת למבצעיהם.

צעירים לא מעטים מוכנים ליטול את חייהם של אחרים ואף להקריב את חייהם שלהם, בין היתר בהשפעתה של היוקה של זוכים מפוגעים לאחר מותם. ענישה מכובידה הכוללת מרכיב של מאסר לריצוי בפועל, הולמת את חומרתם של פרסומים שכאה ובונוסף יש בה כדי להרטיע אחרים מההפיץ פרסומים דומים בעתיד.

(עפ"ג (י-ט) 5007-06-17 מדינת ישראל נ' זידאני 13/7/2017)

בפסקה שDNA בעבירות דומות לאלה שביצע הנאשם הובאו בחשבון, לצורך קביעת מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים, בין היתר, מספר הפרסומים שפורסמו על ידי הנאשם, מידת מובהקתם ומספר החברים והעוקבים של הנאשם בפייסבוק (ראו למשל: ת"פ 44725-12-14 מדינת ישראל נ' שלבי 12/5/2015, ת"פ 44918-12-14 מדינת ישראל נ' דעת 19/5/2015, ת"פ 44957-12-14 מדינת ישראל נ' סונקורת 27/5/2015, ת"פ 44836-12-14 מדינת ישראל נ' הדמי 1/6/2015, ת"פ 44920-12-14 מדינת ישראל נ' עבדי 9/6/2015, ת"פ 44790-12-14 מדינת ישראל נ' ביומי 22/6/2015, ת"פ 44823-12-14 מדינת ישראל נ' ישראל נ' רויידי 28/6/2015, ת"פ 44883-12-14 מדינת ישראל נ' קור 28/6/2015, ת"פ 44645-01-15 מדינת ישראל נ' אבו סביח 9/7/2015, ת"פ 46392-10-15 מדינת ישראל נ' עבד אל לטיף 27/1/2016, ת"פ 50328-07-16 מדינת ישראל נ' זאהרה 29/1/2017, ת"פ 34275-12-16 מדינת ישראל נ' סלאח 14/2/2017, ת"פ 32144-12-16 מדינת ישראל נ' רגבי 19/3/2017, ת"פ 30113-02-17 מדינת ישראל נ' אבו ניע 4/4/2017, ת"פ 61540-11-15 מדינת ישראל נ' סלח 30/4/2017, ת"פ 47920-01-17 מדינת ישראל נ' ישראל נ' אלפספוס 19/6/2017, ת"פ 68678-01-17 מדינת ישראל נ' עבדול רחמן 19/6/2017, ת"פ 13366-04-17 מדינת ישראל נ' שריתח 2/7/2017, ת"פ 41329-05-17 מדינת ישראל נ' סביח 2/7/2017, ת"פ 6183-02-17 מדינת ישראל נ' נבאתה 2/7/2017, ת"פ 39467-03-17 מדינת ישראל נ' בטרוך 6/7/2017, ת"פ 67881-03-17 מדינת ישראל נ' קונבר 12/7/2017).

כאמור, כתוב האישום אינו מפרט את מספר החברים של הנאשם ביחסו הפיסבוק שלו. היעדרו של נתון זה פועל לטובתו של הנאשם, ומחייב להניח לצורך גזר הדין כי מדובר במספר חברים קטן. לא ניתן לקבל את עדמתה המאשימה כי מספר סימני החיבוב מלמד שאין מדובר במספר חברים קטן. כפי שפורט לעיל, המספר המרבי של סימני החיבוב עומד על 46 בלבד.

רבים מפרסומיו של המשב הינם בעלי מובהקות רבה ביותר. כך, פרסומים א, ב, ט, י, יב, יג, יד, יז, כא, כד, כה, כד, כט, לז, לח, לט, כוללים דברי שבח למוחלים שרצו או פצעו אזרחים ישראלים. פרסום 1 כולל, בנוסף, קריאה מפורשת לביצוע פיגועי דקירה, דרישת, ירי או אבנים. פרסומים יח, כ, כב, כח, לד, לו, מא, כוללים קריאות למאבק מזוין בישראל או באזרחות. חלקם של הפרסומים בוטים במיוחד, וככלים דברי הלל לביצוע פיגועי תופת חבלניים באוטובוסים במהלך חגם של היהודים (פרסום יב), קריאות לפגיעה ללא רחם במתנחלים (פרסום יג), או תחושים אומץ וגאווה בשל שימוש "צרחות היהודים" (פרסום כ).

לאור כל האמור, ובהתחשב במספרם הרב של הפרטומים, אני סבור כי מדובר בפגיעה של ממש בערכיהם החברתיים המוגנים, במידה העולה באופן ניכר על מידת הפגיעה במקרים אחרים שבאו לפני בית המשפט. נראה לי כי מתחם העונש ההולם למשעי העבירה שביצע הנאשם נוע בין 10 חודשים מאסר בפועל לבין 30 חודשים מאסר בפועל.

.7. לצורך קביעת העונש המתאים לנאשם בהתאם לעונשה הנ"ל יש להביא בחשבון, לטובתו של הנאשם, את הפגיעה שתיגרם לו למשפחתו, מטיב הדברים, כתוצאה מהרשעתו והעונש שיטול עליו, במיוחד על רקע גילו הצעיר ומצבاه הרפואי של אמו, ואת נסיבותיו האישיות הלא פשוטות, כפי שתוארו בתסקיר שירות המבחן ובטייעונו של הסנגור לעונש. עוד יש להתחשב בהודאותו של הנאשם אשר ניתנה בשלב מוקדם של ההליכים, ואשר חסכה מזמןם של העדים המפורטים בכתב האישום, זמןם של הצדדים ומשאבי המערכת.

לחובתו של הנאשם עומדת עברו הפלילי, כולל 2 הרשעות קודמות, בין היתר בעבירות של הצתה, ניסיון פגיעה באדם בנשך פוגعني, שתי עבירות של סיכון אדם בנטייב תחבורה בירי או זריקה, שתי עבירות של ניסיון תקיפת שוטר כשהתקוף מזון בנשך ו-3 עבירות של השתתפות בהתרפעות. אמן, חלק מן העבירות בוצעו בעת שהנאשם היה קטן. אולם, חלקם الآخر בוצע כשהיה כבר בגיר. בגין העבירות שביצע בוגרותו יידן הנאשם לעונש מאסר של 30 חודשים, והוא ביצע את העבירות בהן הורשע בהליך זה זמן לא רב לאחר ששיטים לרצות את עונשו.

עוד עומדת לחובתו של הנאשם הימנעותו מההבעח חרטה כנה ומלאה על מעשייו, וקשה ליטול אחריות מלאה עליהם. כמו כן, לא ניתן להעתלם מdafos הפעולה החוזר של הנאשם. גם ביחס לעבירות בהן הורשע בבית המשפט לנעורו וגם בהליך זה טען הנאשם כי הן בוצעו כזרת בילוי, ללא מודעות למשמעות מעשייו. נראה אף הוא כי אין מנוס מההטייל על הנאשם עונש אשר יסיע להרתייע אותו מפני "בילויים" נוספים שייעשו באופן המסקן את שלומם, בריאותם וביתחונם של אחרים.

8. אני דין אפוא את הנאשם לעונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 16 חודשים, החל מיום מעצרו 10/1/2017.

ב. מאסר למשך 10 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחררו ממאסר, אם יעבור אליו מהubeiroot בהן הורשע.

ג. קנס בסך 2,500 ל"נ, או 25 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 5 תשלום מיום החל מיום 15/10/2017. אולם אם איזה מהתשלומים לא יבוצע במלואו או במועדו תעמוד מלוא הקנס לתשלום מיד.

זכות ערעור לבית המשפט המחווזי בירושלים תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ה' תשרי תשע"ח, 25 ספטמבר 2017.