

ת"פ 62813/03/18 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד פלוני

בית משפט השלום בבאר שבע

י"ג כסלו תשפ"א
29 נובמבר 2020

ת"פ 62813-03-18 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה

מדינת ישראל - פמ"ד
ע"י ב"כ עו"ד הדס עמר

נגד
הנאשם

פלוני
ע"י ב"כ עו"ד סמיר אבו עאבד

גזר דין

כתב האישום והשתלשלות הדין

הנאשם שלפני נותן את הדין בגין עבירה של ריבוי נישואין, בניגוד לסעיף 176 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").

בהתאם לעובדות כתב האישום, בהן הורשע הנאשם על פי הודאתו (שלא במסגרת הסדר טיעון), בהיותו נשוי, מאז שנת 1994, לגב' פלונית (להלן: "האשה הראשונה"), נישא, בתאריך 11.02.2017, לגב' אלמונית (להלן: "האשה השניה").

בתאריך 15.03.17, פנו הנאשם והאשה השניה לבית הדין השרעי, במטרה ליתן תוקף לנישואיהם, ובתאריך 19.03.17 נעתר בית הדין השרעי לבקשתם.

תחילה, כפר הנאשם באשמה, אך במועד שנקבע לתחילת שמיעת ההוכחות - ביקש לחזור בו מכפירתו והודה בעובדות ובעבירה אשר פורטו בכתב האישום, כפי שהוגש.

הנאשם הופנה להערכת שירות המבחן למבוגרים וכן לחוות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס.

לאחר הגשת התסקיר - טענו הצדדים לעונש ומכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

התביעה הגישה, לענין העונש, ראיות כדלקמן:

- גליון הרשעות קודמות (ת/1) - לחובת הנאשם מספר הרשעות, בין היתר - הרשעה מיום 15.05.19, בגין עבירות של תקיפה סתם, הסגת גבול פלילית וחבלה במזיד ברכב; הרשעה מיום 27.05.18, בגין עבירות של תקיפה סתם של בן זוג ותקיפה סתם של קטין בידי אחראי; הרשעה מיום 07.02.16, בגין עבירות של תקיפה סתם ותקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בן זוג; הרשעה מיום 22.12.04 בגין עבירות של החזקת נשק שלא כדין, החזקת סכין שלא למטרה כשרה והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הנאשם ריצה מספר מאסרים, בדרך של עבודות שירות.
- כתב אישום וגזר דין בתיק 10471-03-14 (ת/2) - על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הכה הנאשם את אשתו הראשונה במועדים שונים, באגרופים ובמכות באמצעות ידיו, תוך שגרם לה חבלות בפניה בדמות פצע מדמם בשפה והמטומה מתחת לעינה הימנית. בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, בעקבותיו נגזרו על הנאשם 30 ימי מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות;
- כתב אישום וגזר דין בתיק 65642-06-16 (ת/3) - על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הכה הנאשם את אשתו הראשונה בכך שדחף אותה, תפס אותה בידיה ומשך אותה מחוץ לביתם המשותף. כן, תקף הנאשם גם את בתם הקטינה, בכך שסטר לה בפניה, דחף אותה ומשך אותה בידיה מחוץ לביתם. בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, בעקבותיו נגזרו על הנאשם חודשיים מאסר בפועל, לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נוספת.

ההגנה לא הגישה ראיות לעונש.

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בענינו של הנאשם הוגש תסקיר, המפרט את נסיבותיו האישיות, כבן 44, מתגורר ברהט, נשוי, אב ל-7 ילדים בגילאים 3 עד 22 שנים, וסב לשני נכדים.

ששת ילדיו הבוגרים נולדו מנישואיו לאשה הראשונה ובנו הצעיר נולד מנישואיו לאשה השניה.

לדברי הנאשם, כיום מצוי בהליך גירושין מאשתו השניה.

הנאשם סיים 12 שנות לימוד ועובד מספר שנים בחברה השייכת למשפחתו, בתחום עבודות עפר. בשעות היום משמש כאיש אחזקה ובשעות הלילה משמש כנהג.

הנאשם הינו החמישי בסדר הלידה מבין 21 ילדים, תיאר משפחה חמה בעלת קשרים טובים וללא מצוקה כלכלית.

מעורבותו הפלילית של הנאשם החלה בשנת 1998 וכללה מספר הסתבכויות עם החוק.

שירות המבחן התרשם, כי הגורמים שהביאו את הנאשם לביצוע העבירה הינם חוסר הבנת משמעות העבירה; הקודים התרבותיים של החברה אליה משתייך והמורכבות של יחסיו עם אשתו הראשונה, אשר הובילה לניתוק הקשר ביניהם.

שירות המבחן המליץ על ענישה בדמות צו של"צ והעריך, כי ענישה זו מעבירה מסר בלתי סלחני בנוגע לעבירה ומאידיך, מגלמת בתוכה מרכיבים של פיצוי לחברה על הפגיעה בה.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טענותיה בכתב והשלימה אותן על-פה.

התביעה טענה לפגיעה בכבוד האדם; מעמד האשה; הסדר הציבורי; ריבונות המדינה כמדינה דמוקרטית המקדמת שוויון בין המינים.

התביעה טענה, כי עבירת ריבוי נישואין היא עבירה חמורה וביקשה לדחות את המלצת שירות המבחן להטלת צו של"צ.

התביעה התייחסה לרמת התכנון של הנאשם - עצם ביצוע הפניה לאשה השניה ועריכת הסכם הנישואין עמה בעודו נשוי לאשה אחרת.

התביעה הדגישה החשיבות בהרתעת הרבים מביצוע עבירה של ריבוי נישואין.

התביעה עתרה למתחם ענישה שינוע בין 8 ל-24 חודשים מאסר בפועל, לריצוי מאחורי סורג ובריח.

התביעה ביקשה לייחס חשיבות לקיומו של עבר פלילי לנאשם, הכולל עבירות אלימות במשפחה, אלימות, החזקת נשק והחזקת סכין.

התביעה עתרה למקם את עונשו של הנאשם באמצע המתחם, לצד מאסר מותנה, התחייבות וקנס.

ההגנה טענה, כי הנאשם פעל מתוך אי הבנה כי עובר עבירה.

ההגנה הוסיפה, כי הנאשם כעת מצוי בהליך גירושין מאשתו השניה.

ההגנה טענה, כי הנאשם בחור צעיר, אב ל-7 ילדים והרקע לביצוע העבירה הוא מחלה נפשית ממנה סובלת אשתו הראשונה.

ההגנה ביקשה להימנע ממאסר בפועל בכליאה ממשית, בטענה שהנאשם הינו מפרנס יחיד לשבעת ילדיו.

ההגנה ביקשה להסתפק בהשתתף מאסר בפועל בדרך של ריצוי עבודות שירות.

בדברו האחרון של הנאשם מסר, כי הוא אב ל-7 ילדים, דואג לפרנסתם ואף נושא בתשלום מזונות בעבור בנו הצעיר, המשותף לו ולאשתו השניה.

עוד הוסיף, כי עובד בשתי עבודות בכדי לדאוג לילדיו.

דין והכרעה

לעבירה, שענינה ריבוי נישואין, השלכות חמורות על המרקם החברתי ואף על התא המשפחתי.

מעבר לפגיעה בכבוד האשה ובאפשרות לקדם השוויון בין המינים - מהוות עבירות אלה, כר פורה לתופעות רבות של עוני; ניצול; עבריות; ואם לא תטופל תופעה זו - עלול הדבר להסיג אחר מצבן של משפחות רבות, חלף קידום שילובן במסגרת המדינה המודרנית.

ראו ניתוח מפורט של התופעה, של הלכותיה ושל שיקולי הענישה בגזר הדין ת.פ. 25462-04-18 **מדינת ישראל נ' אבו סקיק** (פורסם במאגרים, 2019) להלן: "**פרשת אבו סקיק**".

אשר למתחם הענישה - בגזר הדין בפרשת **אבו סקיק**, התייחס בית המשפט לחומרת התופעה ולהשלכותיה, אך מצא לקבוע, כי בטרם קביעת מתחם ענישה מחמיר, שיתן מענה לשיקולי הענישה, כפי שפורטו - ראוי לקבוע מתחם ביניים, למשך תקופה, לא ארוכה, במהלכה ינקטו אמצעים חינוכיים ופרסומיים, כך שיהיה בידי הציבור להפנים שינוי המדיניות של גורמי האכיפה. זאת, מאחר שעבירות אלה לא נאכפו, במחוז הדרום, למשך כשבעה עשורים, מאז קום מדינת ישראל.

אלא, בערעור שהוגש על גזר הדין (עפ"ג 19-04-26408), דחה בית המשפט המחוזי עמדה זו והורה להחיל לאלתר, מתחם ענישה מחמיר, שינוע בין 7 - 18 חדשי מאסר בפועל, בכליאה ממשית.

בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחתה (רע"פ 664/11).

מאז, ניתנו מספר גזרי דין במסגרת אותו מתחם.

כך שלעת הזו - המדובר ב"שדה חרוש" והמתחם יועמד בהתאם לקביעת בית המשפט המחוזי, קרי: 7 עד 18 חדשים מאסר בפועל.

קביעת הענישה במסגרת המתחם

אשר לקביעת הענישה במסגרת המתחם האמור, על בית המשפט לשקול, את עברו של הנאשם; נסיבותיו האישיות והפרוגנוזה של גורמי ההערכה לגביו.

לחובת הנאשם, יש לזקוף את העובדה, כי המדובר בעבירה, אשר נעברה לאחר מחשבה ותכנון מוקדם, תוך פניה לאשה הנוספת ועריכת הנישואין עמה.

כן, לחובתו של הנאשם, קיומו של עבר פלילי מכביד המעיד על מסוכנותו של הנאשם, והכולל בתוכו החזקת נשק, החזקת סכין, עבירות אלימות ובתוכן אלימות במשפחה, אשר הופנו כלפי אשתו הראשונה.

גיליון הרשעותיו של הנאשם וכן כתבי האישום וגזרי הדין הקודמים (ת/1 - ת/3) מלמדים על יחסו של הנאשם לבנות המין השני בכלל ולנשותיו בפרט - יחס אלים ומשפיל, כשהנאשם אף לא נרתע מלגרום חבלות לרעייתו הראשונה ולהכות אותה ואת בתה הקטינה. זאת, כאשר הוא הדמות שאמורה היתה לגונן עליהן. יצוין, כי גם האשה השניה מסרה לקצינת המבחן, כי הנאשם לא התנהג באופן יציב כלפיה ונהג לסלקה מהבית מספר פעמים, אם כי בנוגע לרעיה זו - לא נמסר, כי נהג באלימות פיזית.

לזכות הנאשם, תילקח הודאתו באשמה.

עוד ייקח בית המשפט לזכותו, כי על פי העולה מתסקיר שירות המבחן למבוגרים - בינתיים נפרד מהאשה השניה.

אשר להמלצת שירות המבחן למבוגרים - זו חורגת כליל ממתחם הענישה, שנקבע על ידי הערכאות המנחות. בית המשפט לא מצא, במקרה זה, עילה המצדיקה חריגה מהמתחם.

שקלול הגורמים דלעיל, מצביע על ענישה שתהיה במרכז מתחם הענישה, אך לאור הודאת הנאשם באשמה, תינתן הקלה מסוימת והענישה לא תהיה במרכז המתחם ממש.

עוד ישית בית המשפט על הנאשם עונש מאסר צופה פני עתיד.

בית המשפט מוצא אף להשית על הנאשם עיצום כספי בדמות קנס, אך לאור מצבו המשפחתי של הנאשם והיותו מפרנס יחיד לילדיו, על כן לא יושת הקנס על הצד הגבוה.

סיכום

לאחר שבית המשפט עיין בטיעוני הצדדים ושמע טענותיהם על פה; עיין בראיות, שהוגשו לעניין העונש; עיין בתסקיר שירות המבחן; עיין בפסיקה שהוגשה; ולאחר ששמע את דברו האחרון של הנאשם; גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- 11 חודשי מאסר בפועל.
- 9 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו, והתנאי - שהנאשם לא יעבור עבירה בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ח' סימן ח';
- קנס בסך 7,500 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשבעה שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15.01.21 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו כעת.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

הודעה זכות ערעור.

ניתנה היום, י"ג כסלו תשפ"א, 29 נובמבר 2020, במעמד הצדדים.

עמוד 6