



ת"פ 6279/02/14 - מדינת ישראל נגד בנימין יעיש

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 6279-02-14 מדינת ישראל נ' יעיש

בפני	כב' השופט עידו דרויאן
בעניין:	מדינת ישראל
נגד	ע"י ב"כ עו"ד נאווה זרנגר
בנימין יעיש	המאשימה
ע"י ב"כ עו"ד שני דרי	הנאשם

גזר דין

ביום 5.5.14 הודה הנאשם והורשע, במסגרת הסדר דיוני שלא כלל הסכמה עונשית, בעבירות סמים שונות - גידול סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית, החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, סיוע לגידול סם מסוכן, סיוע להחזקת סם שלא לצריכה עצמית וסיוע להחזקת כלים להכנת סם. בהתאם להסדר, הופנה הנאשם לעריכת תסקיר שירות המבחן.

מעשי הנאשם:

1. בחודש נובמבר 2008 גידל הנאשם קנביס בארבע מעבדות שהקים בדירת מגוריו, תוך שהוא מחזיק את הציוד הנדרש לכך. בעת לכידתו ב-10.11.08 נתפסו שתילים במשקל כולל של 284.79 גרם נטו וכן נתפס בדירה עוד קנביס במשקל כולל של 12.04 גרם נטו. בגין מעשים אלו הורשע הנאשם בעבירות גידול סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית (תיק הצירוף ת.פ. (ת"א) 7187/08).
2. ביום 16.6.11 החזיק הנאשם 0.451 גרם נטו קוקאין ו-1.395 גרם נטו חשיש לצריכה עצמית, ובגין החזקתו זאת הורשע בעבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית (תיק הצירוף ת.פ. 2198-05-12).
3. בסוף שנת 2013 חבר הנאשם לאחר וסייע לו לגדל קנביס, להחזיק אותו ולהחזיק כלים לגידול ולהכנתו: האחר שכר דירה בה הקים "מעבדה" וגידל בה קנביס עד לכידתם של הנאשם והאחר ביום 28.1.14. במהלך התקופה יעץ הנאשם לאחר, קנה עבורו חלק מהציוד וסייע לו ברכישת חלק אחר, וכך עלה המיזם יפה וביום המעצר נתפסו 241 שתילי קנביס במשקל כולל של 10.15 ק"ג נטו, ועוד קנביס במשקל כולל של 435.3567 גרם נטו. בגין מעשים אלו הורשע הנאשם בעבירות סיוע לגידול סם מסוכן, סיוע להחזקת סם שלא לצריכה עצמית וסיוע להחזקת כלים להכנת סם (התיק העיקרי, ת"פ 6279-02-14).



מתחם העונש - סיוע לגידול קנבים בכמות של למעלה מעשרה ק"ג:

1. מדובר במעשים מתוכננים שבוצעו לאורך זמן תוך השקעה ניכרת של זמן ומשאבים (עליהם ניתן ללמוד בין היתר מהתצלומים תע/4, מהודעת האחר נע/5 ומהסכם השכירות נע/6), ובחבירה בצוותא של הנאשם ואחר לביצועם. הערכים המוגנים, הידועים היטב מהפסיקה, נפגעו כאן חמורות לנוכח טיב הפעילות, היקפיה, והכמות של הסם שיוצר והוחזק. כמות גדולה זו משקפת כמובן נזק פוטנציאלי חמור, כשהעובדות כשלעצמן מכחישות את הטענות הממזערות של הנאשם בהודעתו (תע/5), של האחר בהודעתו (נע/5) ובטיעונים לעונש, כביכול לא היה הסם מיועד להפצה בקנה מידה ניכר.

2. הנאשם הינו מסייע ולא מבצע עיקרי. למבצע העיקרי בתיק זה נקבע מתחם עונשי שבין עשרה ל-22 חודשי מאסר בפועל (ת"פ 6367-02-14, גזר דין מיום 9.4.14). כבר נקבע שמתחם העונש של מסייע אינו בהכרח מחצית אריתמטית של מתחם העונש של העבריין, ויש לשקול את כלל הנסיבות (ע"פ 1438/14 **בראזי נ' מ.י.** (2014)). במקרה דנן מדובר בסיוע מהותי וניכר, המשתרע על שלבי ההחלטה והיזומה, הייעוץ, ההקמה, רכישת הציוד והתפעול. לפיכך ייקבע מתחם הולם שבין שמונה לבין שמונה-עשר חודשי מאסר בפועל, המאזן את מדדי החומרה מצד אחד ואת עובדת היותו של הנאשם מסייע 'בלבד' מצד שני.

מתחם העונש - גידול קנבים בכמות של כ-284 גרם:

קיימת אבחנה במדיניות הענישה הנוהגת לעניין כמויות הסם שמגודל ומוחזק. כל שנאמר לעיל יפה גם לענייננו, מה-גם שהנאשם הינו מבצע עיקרי במקרה זה, אך יש לתת משקל מהותי להיקף הפעילות הקטן המבטא פוטנציאל נזק קטן. להחזקת כמות נוספת של סם לצריכה עצמית לא אתן משקל עונשי. לפיכך ייקבע מתחם העונש בטווח שבין מאסר מותנה לבין שמונה חודשי מאסר.

מתחם העונש - החזקת כמויות קטנות של סמים לשימוש עצמי:

המתחם הנהוג והראוי הוא בין מאסר מותנה לחודשי מאסר ספורים, ומכל מקום לא אתן לכך משקל בענישה.

קביעת העונש במתחמים:

1. הנאשם, יליד 1965, כבן 49 כיום, נשוי בשנית, אב לילד בוגר ולילד בן כשנה וחצי. בעת שחרורו ממעצר חזר לחיות עם גרושתו, שנפטרה לאחרונה, ואשתו השנייה היא המגדלת את הילד[1]. לחובתו של הנאשם עבר פלילי עשיר מצעירותו, שעיקרו עבירות סמים אך גם עבירות אלימות, מרמה ועוד. לחובת הנאשם שני מאסרים מותנים, בני ששה חודשים (ת"פ (תא) 6929/04 מיום 28.1.07) וחודשיים (ת"פ 28222-0411 מיום 6.3.12).

2. מתוך תסקיר שירות המבחן וממוצגי ההגנה נע/1-נע/9, עולים הנתונים הבאים:

הנאשם הדרדר לסמים ולעבירות מגיל צעיר, לדבריו על רקע קשיים במשפחתו וניכור ממנה. במהלך השנים ביצע עבירות שונות ופיתח עמדה המצדיקה שימוש בסמים, ביניהם בקנבים המשמש לו לדבריו להרגעת כאבים ולהתגבר על קשיי שינה. הנאשם לא התמיד במסגרות עבודה, עד שנקלט לאחרונה בעבודה אצל איש חסדו (נע/2) וככלל



הצפי בעניינו אינו חיובי - אפילו פסיכולוג מטעמו אבחן אותו כסובל מהפרעת אישיות אנטי-סוציאלית, והשירות מדגיש את התנהגותו פורצת הגבולות וחסרת המעצורים, ללא כל השפעה של סנקציות פליליות ומחירים אחרים. הנאשם ממוקד בצרכיו האישיים ומתעלם מהשלכות מעשיו. אמנם, נצפו ניצני הבנה ורצון מילולי לשינוי, אך לא היה בהם כדי לשנות את ההתרשמות המבוססת היטב של שירות המבחן, לפיה קשה להאמין שהנאשם יוכל לשנות תפיסותיו והתנהגותו.

3. מדברי הנאשם ומסמכים רפואיים עולה כי הנאשם סובל מכאבים בכתפיים ועוד. מחודש יולי 2014 יש לנאשם היתר לצריכת קנביס רפואי.

4. ההגנה מייחסת חשיבות מרכזית לנתון העולה ממסמכים נע/7-נע/9. אין דעתי כדעתה: אמנם מדובר בנתון חשוב, אך בחלוף השנים פגו תוקפו וטעמו, ואין בו כדי לשמש קרן קיימת לשנים לאספקת חסינות מפני חומר הדין הפלילי.

5. ברור אפוא ששיקולי שיקום אינם יפים לעניינו. העונש ייקבע אפוא במתחמים בהתחשב בהודייתו של הנאשם ובנטילת האחריות, בנזק הצפוי לאשתו הצעירה ובנו הפעוט של הנאשם ממאסרו של הנאשם, בנסיבות חיים קשות, מהתגייסותו ולו מחמת הליך זה לניסיון לנהל אורח חיים נורמטיבי לאחרונה, ובמידת-מה באותו נתון נזכר לעיל. עוד אתחשב בזמן הרב שחלף מאז העבירה הראשונה. מנגד, יינתן משקל לעבריינות החוזרת של הנאשם ולעברו הפלילי המכביד. עוד יינתן משקל-מה לעונשו של האחר בתיק העיקרי, שהועמד על 12 חודשי מאסר בפועל, לצד קנס וענישה נלווית נוספת.

6. העונש ייקבע אפוא בחלק האמצעי של המתחמים, תוך חפיפה מסוימת שתושג בקביעת עונש אחד לכלל העבירות.

7. לנוכח מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם והמאסר הצפוי, לא אטיל עליו קנס אלא אחייבו בהתחייבות.

8. בדיון אחרון ביום 23.11.14 נעתרתי לבקשת הסניגורית המלומדת והפניתי את הנאשם לממונה על עבודות השירות. עם-זאת, התריתי בנאשם לאמור "אני שב ומדגיש כי אין בכך הבטחה כלשהי ומוטב שהנאשם לא יפתח תקוות שאפשר ותכזבנה." לנוכח האמור לעיל, אין כל דרך המאפשרת נקיטה באמצעי ענישה זה; אך מכל מקום, הנאשם נמצא כמי שאינו כשיר לביצוע העבודות עקב מציאות שרידי קוקאין בבדיקה שנערכה לו (מציאותם של שרידי קנאביס בבדיקה אינה מפתיעה ואינה מחשידה, לנוכח שימוש הנאשם בקנאביס רפואי ברישיון).

לפיכך אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בן 14 חודשים;

ב. אני מפעיל את המאסר המותנה שנגזר על הנאשם בת"פ (תא) 6926/04 מיום 28.1.07, בן ששה

עמוד 3



חודשים, ואת המאסר המותנה שנגזר על הנאשם בת.פ. 11-04-28222 מיום 6.3.12, בן חודשיים, בחופף זה לזה ובחפיפה חלקית לעונש שהטלתי (לנוכח חלוף הזמן). סוף דבר, ירצה הנאשם עונש מאסר בן 18 חודשים, בניכוי ימי מעצרו:

מיום 10.11.08 עד יום 18.12.08 ומיום 29.1.14 עד יום 9.3.14 (ואפילו יראו רישומי שב"ס אחרת).

ג. מאסר על-תנאי בן שמונה חודשים למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירת סם שהיא פשע.

ד. מאסר על-תנאי בן חודש למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירת סם שהיא עוון.

ה. התחייבות בסך 3,000 ₪, למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירת סם שהיא פשע. לא תיחתם ההתחייבות, ירצה הנאשם חודש מאסר נוסף.

ו. אני פוסל את הנאשם מלנהוג או לקבל רישיון נהיגה למשך שלוש שנים מיום שחרורו.

הוראות נלוות:

א. הסמים יושמדו. ככל שקיים מוצג שלא הוריתי על חילוטו או השמדתו, יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה, פרט לכסף.

ב. עותק גזר הדין לידיעת שירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ז טבת תשע"ה, 18 ינואר 2015, במעמד הצדדים.

מינו של הילד השתנה מדי פעם בטיעונים לעונש, אך אין זה כמובן נתון משמעותי;

[1]