



ת"פ 62702/03/16 - א' ס' נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 62702-03-16 מדינת ישראל נ' ס'

א בקשה מס': 16

לפני כבוד השופטת בכירה יעל פרדלסקי
המבקש: א' ס'
נגד
המשיבה: מדינת ישראל

החלטה

1. בפניי בקשה מיום 13.3.21 להפנות את המבקש לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית מטעם הפסיכיאטר המחוזי ולדחות את דיון ההוכחות הקבוע ליום 16.3.21.
2. בתמצית אציין, כי כנגד המבקש אשר מייצג את עצמו לאחר ששחררתי את הסנגורית הציבורית מייצוגו, הוגש כתב אישום המייחס למבקש כי ביצע ביום 26.3.16 עבירה של התפרצות לדירת מגורים, עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), וגניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.
3. ביום 22.2.22 דחיתי את בקשת המבקש לדחות את שמיעת ההוכחות, ולהפנותו לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית, וזאת לאור התרשמותי מהמבקש ואי הגשת מסמכים המצביעים שהמבקש סבל ו/או סובל ממחלת נפש, תוך שהבהרתי שככל שיוגשו על ידי המבקש מסמכים רפואיים רלוונטיים לשנים 2016-2022, אשקול בשנית את בקשת המבקש להפנייתו לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית.
4. ביום 13.3.21 הגיש המבקש מסמכים מהמוסד לביטוח לאומי ומסמכים רפואיים (להלן: "**המסמכים**"), וציין שקבע תור לפסיכיאטר ליום 25.5.22, וביקש לדחות את דיון ההוכחות הקבוע ליום 16.3.22 ולהפנותו לקבלת חוות דעת פסיכיאטרית.
5. המשיבה התנגדה לבקשה. לטענתה, מהמסמכים "לא עולה אינדיקציה למחלת נפש כהגדרתה בחוק", ולפיכך יש לדחות את הבקשה.
6. **דיון והכרעה:**
- א. סקירת סעיפים הרלבנטיים להכרעה בחוק לטיפול בחולי נפש, התשנ"א-1991 (להלן: "**החוק**") ובחוק העונשין:

בסעיף 1 לחוק הוגדר "חולה - אדם הסובל ממחלת נפש".

סעיף 15 לחוק קובע:

"(א). הועמד נאשם לדין פלילי ובית המשפט סבור, אם על פי ראיות שהובאו לפניו מטעם אחד מבעלי הדין ואם על



פי ראיות שהובאו לפניו ביזמתו הוא, כי הנאשם אינו מסוגל לעמוד לדין מחמת היותו חולה, רשאי בית המשפט לצוות שהנאשם יאושפז בבית חולים או יקבל טיפול מרפאתי; החליט בית המשפט לברר את אשמתו של הנאשם לפי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן - חוק סדר הדין הפלילי), יהיה הצו שניתן כאמור בר-תוקף עד תום הבירור, ומשתם או נפסק הבירור והנאשם לא זוכה - יחליט בית המשפט בשאלת האשפוז או הטיפול המרפאתי.

(א1). לא ייתן בית משפט צו לפי סעיף קטן (א) אלא אם כן נוכח כי יש ראיות לכאורה כי הנאשם עשה את מעשה העבירה שבו הואשם בכתב האישום או שעשה מעשה עבירה אחר המבוסס על אותן עובדות או על עובדות דומות לעובדות שבכתב האישום.

(ב) הועמד נאשם לדין פלילי ובית המשפט מצא כי הוא עשה את מעשה העבירה שבו הואשם, אולם החליט, אם על פי ראיות שהובאו לפניו מטעם אחד מבעלי הדין ואם על פי ראיות שהובאו לפניו ביזמתו הוא, שהנאשם היה חולה בשעת מעשה ולפיכך אין הוא בר-עונשין, ושהוא עדיין חולה, יצווה בית המשפט שהנאשם יאושפז או יקבל טיפול מרפאתי.

(ג) לא יתן בית משפט צו לפי סעיפים קטנים (א) או (ב) אלא לאחר קבלת חוות דעת פסיכיאטרית, ולצורך כך יצווה כי הנאשם יובא לבדיקה פסיכיאטרית, ואם הוא קטין - לבדיקה כאמור בידי פסיכיאטר מומחה לילדים ולנוער; הודיע הפסיכיאטר המחוזי לבית המשפט כי לא ניתן לערוך את הבדיקה הפסיכיאטרית אלא בתנאי אשפוז, רשאי בית המשפט לצוות על אשפוזו של הנאשם לשם עריכת בדיקה והסתכלות, לתקופה שיקבע בצו.

(ד) ...

(1)(1)

(ה) ...

(ו) ...

(ז) ...

סעיף 34ח לחוק העונשין קובע:

"לא יישא אדם באחריות פלילית למעשה שעשה אם, בשעת המעשה, בשל מחלה שפגעה ברוחו או בשל ליקוי בכושרו השכלי, היה חסר יכולת של ממש -

(1) להבין את אשר הוא עושה או את הפסול שבמעשהו; או

(2) להימנע מעשיית המעשה."

ב. ממסמכי המל"ל שהגיש המבקש עולה, כי המסמכים מתייחסים למועדי אבחון 6.9.16 ו-2.7.17. בסיכום הדיון של המל"ל מיום 6.9.16 נכתב, כי המבקש במצב דכאוני ממושך, מטופל אצל פסיכיאטר וזקוק להמשך טיפול, כשחלה החמרה במצבו הנפשי בהשוואה לבדיקתו בשנת 2014. בסיכום דיון של המל"ל מיום 2.7.17 נכתב, כי המבקש אינו מקבל טיפול נגד דיכאון, מקבל טיפול להרגעה וריטלין "התרשמות שמדובר במצב



מתמשך של קשיי הסתגלות".

ג. ממסמך רפואי שהגיש המבקש מיום 3.7.12 עולה, כי סבל מדיכאון, וממסמך מיום 21.7.21 לא עולה, כי המבקש סובל מבעיה פסיכיאטרית כלשהי.

ד. לאחר שעיינתי במסמכים אני קובעת, כי אין כל אינדיקציה לפיה המבקש "חולה" כיום כהגדרת החוק ואינו מסוגל לעמוד לדין, ולפיכך המשך פרשת התביעה תשמע במועדה ביום 16.3.22. יחד עם זאת, קיים ספק בליבי באם המבקש היה חולה בעת ביצוע העבירות, כשלטעמי עשויה לעמוד לו טענת הגנה לפי סעיף 34 לחוק העונשין. לפיכך, ועל מנת שניתן יהיה לבחון טענת הגנה של נאשם לפי סעיף 34 לחוק העונשין, אפנה את המבקש בסיום הדיון ביום 16.3.22 לקבלת חוות דעת מטעם הפסיכיאטר המחוזי אשר תתייחס לשאלת כשרותו המהותית של המבקש בעת ביצוע העבירות. ככל שיהיו למבקש מסמכים רפואיים רלבנטיים לשאלת כשרותו הדיונית, יגיש בקשה מתאימה לבית משפט בצירוף המסמכים הרפואיים.

סוף דבר:

פרשת התביעה תישמע במועד 16.3.22 בשעה 09:00.

מזכירות תשלח בדחיפות החלטה למבקש במייל ולמשיבה.

ניתנה היום, י"א אדר ב' תשפ"ב, 14 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.