



ת"פ 62685/06/16 - מדינת ישראל נגד פראס אעבידאט

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 62685-06-16 מדינת ישראל נ' אעבידאט 12 ספטמבר 2018

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

בעניין: מדינת ישראל

על ידי יחידת תביעות מחוז ירושלים

משטרת ישראל

המאשימה

נגד

פראס אעבידאט

ע"י עו"ד מוענתז שקיראת (ממשרד עו"ד מוחמד מחמוד)

הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם, תושב ירושלים יליד 1973, הורשע על פי הודאתו, בעבירות של החזקת נשק שלא כדין והחזקת תחמושת, עבירות לפי סעיפים 144(א) רישא ו-144 סיפא לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

הרשעתו של הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון שהוצג בפני כב' השופטת חני לומפ ביום 29.11.16.

בהתאם להסדר, נשלח הנאשם לשירות המבחן להכנת תסקיר. כמו כן, נשלח לממונה על עבודות שירות להכנת חוות דעת, חרף התנהגדות המאשימה אשר הודיעה כי עמדתה היא שליחתו של הנאשם למאסר בפועל.

כתב האישום

בתאריך 22.6.2016 בסמוך לשעה 12:30 בבית עסק לממכר מוצרי מזון בכפר ג'בל מוכבר (להלן: "בית העסק"), החזיק הנאשם בנשק וכן תחמושת בלא רשות על פי דין להחזקתם.

באותן הנסיבות, תחת מדף סמוך לקופה בבית העסק, בתוך קופסת עץ סגורה באמצעות סיכות, החזיק הנאשם באקדח חצי אוטומטי FN קליבר 9 מ"מ קצר, חבילת כדורי תחמושת המכילה 50 כדורי 9 מ"מ וכן שקית המכילה 11 כדורי 9 מ"מ.



3. תסקיר שירות המבחן

מתסקיר שירות המבחן מיום 29.1.2017 עולה, כי הנאשם נשוי ואב לארבעה ילדים, סיים 12 שנות לימוד, טרם מעצרו עבד בעבודות גבס וניהל חנות מכולת שבבעלותו. הנאשם שהה אותה עת במעצר בית לילי עם היתר לייצאה לחנות בין השעות 7:00-21:00. יצוין, כי הנאשם שוהה במעצר בית חלקי מזה כשנתיים ויותר. משפחת המוצא מונה זוג הורים ושישה ילדים שהנאשם הינו השני בסדר הלידה. אביו עובד כשופט בית משפט לערעורים ברמאללה, אמו סגנית מנהלת בית ספר לבנות בשכונתם ג'בל מוכבר. אחיו עורך דין, אחותו מורה ואחות נוספת מהנדסת.

המשפחה מתוארת כמיטיבה ומסורה ובעלת מעמד מכובד באזור מגוריה. הנאשם תיאר יחסים משפחתיים תקינים המבוססים על כבוד ותמיכה הדדית.

ביחס לביצוע העבירה, הנאשם לקח אחריות וביטא חרטה מלאה על מעשיו.

הרקע לביצוע העבירה הוא פחד וחרדה בשל אירוע קודם שהתרחש עם בן דודו אשר נשדד ונדקר בעסקו.

לדבריו, החליט לקנות נשק שישמש אותו להגנה עצמית. לפני שהלך להשיג את הנשק, שתה אלקוהול, על מנת לדכא תחושת החרדה אשר נלוותה לביצוע העבירה. הנאשם שלל בעייתיות בהתמכרות לאלכוהול או שימוש לרעה.

מהתרשמות קיצנת המבחן עולה, כי מדובר באדם המנהל אורח חיים נורמטיבי ומתפקד ללא מעורבות פלילית ומנהל מערכת ערכים תקינה ומכובדת. עם זאת, הנאשם נושא תחושות של אכזבה מעצמו ונחיתות מול משפחתו, המשפיעות על יכולת ההיעזרות שלו בבני המשפחה ותפישתם כמוקד לתמיכה. תחושות אלו עמדו ברקע לביצוע העבירה בה פעל באופן לא בהתמודדות עם קשיו ופחדיו.

להערכת השירות, לא ניתן לשלול קיומה של נטייה לצרוך אלקוהול בדרך בלתי מקדמת להתמודדות עם קשיים, אולם הנאשם שלל בעייתיות בתחום זה.

באשר להמלצה לשיקום נלקחו הנתונים הבאים:

מחד, הנאשם מגלה תפקוד תעסוקתי תקין, נעדר עבר פלילי קודם, בעל מערכת ערכים המכבדת חוק. ההליך הפלילי הנוכחי מהווה גורם מרתיע ומחדד גבולות המותר והאסור. הנאשם לקח אחריות וביטא חרטה. מאידך, הנאשם מתקשה להתבונן במניעים העומדים ברקע למיוחס לו, כן מתקשה לראות בעייתיות בהתמודדותו למול קשיים בכלל. הנאשם שולל בעיות התמכרות או שימוש לרעה באלכוהול.

לאור האמור, שירות המבחן לא בא בהמלצה באשר להליך הטיפול.

לאור חומרת העבירה, ממליץ שירות המבחן לבחון התאמתו בביצוע עבודות שירות והטלת מאסר על תנאי כעונש מרתיע ומציב גבולות מפני התנהגות דומה בעתיד.

4. חוות דעת הממונה על עבודות שירות



בחוות הדעת הממונה מיום 22.11.2017 נמסר, כי בהעדר חוות דעת שירות הביטחון הכללי ומשטרת ישראל, לא נמצא מקום להשמת הנאשם בעבודות שירות באותו שלב.

על כן, נתבקשה דחיה לצורך הגשת חוות דעת סופית.

בחוות דעת המסכמת מיום 11.4.2018, מציין קצין המיון מר אבישי שרעבי, כי לאור אופי העבירה ולאור עמדת משטרת ישראל המתנגדת להעסקתו בעבודות שירות, נקבע כי הנאשם אינו מתאים להשמה במסגרת עבודות שירות.

5. טיעוני באי כוח הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה בטיעוניו לעונש טען, כי הנאשם במעשיו פגע בבטחונו ושלומו הציבור שעה שהחזיק שלא כדין בכלי נשק לתחמושת זמינים לשימוש מייד, ובעלי פוטנציאל לנזק כבד. כמו כן, לא ברורה הכשרתו של הנאשם לשימוש בכלי נשק ויכול שהשימשו בו היה מוביל לתוצאות קשות. מעשיו של הנאשם מביאים להכבדה ניכרת על גורמי האכיפה בהתמודדות על בסיס יומיומי עם עבירות דומות. בנוסף, הנאשם החזיק בנשק בבית העסק, מקום בעל נגישות גבוהה ויש בכך כדי להעיד על חומרת מעשיו.

לנוכח הפגיעה בערכים המוגנים, עתר ב"כ המאשימה למתחם העונש הנע בין 12 ל-24 חודשי מאסר בפועל יחד עם ענישה נלווית. ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה של בית המשפט העליון בתמיכה לטיעוניו (רע"פ 6306/17, רע"פ 4559/16, רע"פ 1246/17).

ב"כ המאשימה ציין לזכותו של הנאשם את הודאתו במיוחס לו, לקיחת אחריות וחסכון בזמן שיפוטי יקר. כמו כן ציין את העובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי. בטיעוניו הפנה ב"כ המאשימה לתסקיר שירות המבחן אשר המליץ על הטלת עונש של מאסר שירוצה עבודות שירות.

לשיטת המאשימה, יש מקום לעונש הרתעתי שכן הנאשם בחר לקחת את הח וק לידי והצטייד בנשק ותחמושת בבית העסק וזאת בהטענה להגנה עצמית, טענה שאינה מקובלת על המאשימה בחברה דמוקרטית.

נוכח האמור, מבקשת המאשימה למקם את הנאשם ברף התחתון של המתחם ולגזור עליו 12 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס כספי.

מנגד, טען הסנגור, כי מדובר בנאשם בן 45 נעדר עבר פלילי המשתייך למשפחה נורמטיבית ומכובדת. לטענתו, האקדח והתחמושת היו מוחבאים בחנות ואין הדבר דומה לפסיקה שאליה הפנה ב"כ המאשימה ברע"פ 6306/17, שם החזיק הנאשם בביתו מספר כלי נשק ונשק הדומה לתת מקלע מאולתר, תת מקלע מסוג עוזי ואקדח ובסופו של יום הוטל עליו מאסר של 12 חודשים.

האירוע שלפנינו, כך נטען, אירע בשנת 2016 ומאז ועד היום לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים נוספים. הוא שהה במעצר של ממש מיום 22.6.16 ועד 24.7.16 ושוהה במעצר בית חלקי עד היום.

אשר למתחם העונש ההולם סבור הסנגור שהמתחם נע בין מס' חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות עד מאסר של



מספר חודשים בפועל. מאחר שהנאשם לא נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות, שלא באשמתו וזאת נוכח עמדת המשטרה, נותרה אופציה אחת של מאסר בפועל. על כן מבקש הסנגור לקחת בחשבון את כל השיקולים הנוגעים לעניין ולהסתפק בתחתית המתחם.

הנאשם בדבריו האחרונים ציין כי הוא שוהה במעצר בית מזה כשנתיים. את הנשק החביא בחנות, לא השתמש בו כלל. הוא מתגורר בשכונה לא שקטה בה מצויים גנבים רבים. הנאשם הביע חרטה על מעשיו וביקש את רחמיו של בית המשפט.

6. מתחם העונש ההולם

על פי סעיף 40ב' לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא הלימה, היינו יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שמוטל עליו. בקביעת מתחם העונש ההולם, על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

הערכים החברתיים עליהם יש להגן מפני אלה המבצעים עבירות בנשק, הם שמירה על שלמות גופו ורכושו של האדם ומניעת פגיעה בו כתוצאה משימוש בנשק חם על ידי מי שאינו מיומן.

בית המשפט חזר לא אחת על החומרה הגלומה בעבירות נשק ועל פוטנציאל הפגיעה בנפש וברכוש שעלולים להיגרם כתוצאה משימוש בו. בשל הסכנה הטמונה בעבירות נשק, מן הראוי להטיל עונשי מאסר בפועל גם על אלה שלהם זו העבירה הראשונה. על בית המשפט לתת משקל משמעותי יותר לאינטרס הציבורי ולהתריע עבריינים מלבצע עבירות דומות, על פני נסיבות האישיות של העבריין.

לעניין זה, מן הראוי להפנות לפסיקה שהגיש ב"כ המאשימה בטיעונו לעונש ובמיוחד לפסק דינו של כב' השופט צבי זילברטל בע"פ 6989/13 פרח נ' מדינת ישראל מיום 25.2.14 וכן להלכה שנקבעה בפסק דינו של כב' השופט דוד מינץ בע"פ 9707/16 סמי אבו אלוליא נ' מדינת ישראל מיום 13.9.17, שם נקבע כי לנוכח היקפן המתרחב של עבירות המבוצעות בנשק, החזקת נשק באופן בלתי חוקי, מהווה סיכון של ממש לשלום הציבור, זאת על אחת כמה וכמה שעה שמדובר בסוג נשק שעשוי להביא למותו של אדם.

7. מדיניות הענישה ההולמת

מדיניות הענישה הנוגת מלמדת על קיומה של מגמה של החמרה בענישה בעבירות נשק (ראו ע"פ 6294/10, רע"פ 3401/11, ע"פ 7502/12) ופסקי דין רבים שניתנו בעניין זה.

במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, יש לתת את הדעת לשיקולים הנוגעים לנסיבות החזקת הנשק, לטענות הנאשם, לקיחת אחריות, וכן לעובדה כי מדובר בנשק ותחמושת שעל נקלה ניתן לעשות בו שימוש.



8. העונש המתאים

בעניין זה יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, מדובר בנאשם בן 45 שנה, אב ל-4 ילדים, נעדר עבר פלילי, אשר מנהל אורח חיים נורמטיבי, אשר לקח אחריות על מעשיו. הנאשם שהה במעצר בתקופה לא מבוטלת ושהה במעצר בית למעלה משנתיים. הוא בן משפחה נורמטיבית ומכובדת והעבירה שביצע אינה מגלה דפוסיים עבריינים.

עם זאת, יש לתת את הדגש לשיקולי הרתעת הרבים לאור הסכנה הפוטנציאלית הטמונה בשימוש בנשק וכן לאינטרס הציבורי לצורך הרתעת עבריינים בכוח מלבצע עבירות דומות (ראה **ע"פ 7502/12 ורע"פ 2718/04** מפי כב' השופט אורי שוהם).

9. לאחר ששקלתי את כל השיקולים הנוגעים לעניין לקולא ולחומרא, תוך התייחסות לאמור בתסקיר שירות המבחן ובשים לב לכך שחוות דעת הממונה נעדרת המלצה לביצוע עבודות שירות, סבורני כי יש לגזור על הנאשם מאסר ברף הנמוך של המתחם, תוך התחשבות בנסיבותיו המיוחדות של הנאשם.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו. הנאשם יתייצב ביום 28.10.2018 בשעה 9:00 בבית המעצר "ניצן" ברמלה כשברשותו תעודת זהות ועותק מגזר הדין.

ב. 10 חודשי מאסר על תנאי. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום על עבירות בנשק מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום על עבירה בנשק מסוג עוון.

ד. קנס כספי בסך 3,000 ₪ או מאסר של 30 יום תחתיו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים החל מיום 1.11.2018 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.

ה. מורה על השמדת או חילוט המוצגים או השבת הנשק לבעליו, בהתאם לשיקולי המאשימה.

העתק יישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

הודע על זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.



ניתן היום, ג' תשרי תשע"ט, 12 ספטמבר 2018, במעמד בא כוח המאשימה עו"ד איאהב חלבי, הנאשם וב"כ עו"ד מוענתז שקיראת (ממשרד עו"ד מוחמד מחמוד).