

# ת"פ 18/07/62490 - מדינת ישראל נגד אוריה משה בן שמחון ע"י, שילה מיכאל מלו אביסרור

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 18-07-62490 מדינת ישראל נ' בן שמחון ואח'

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעניין: מדינת ישראל  
הנאשמים ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוחזין מתרבויות ירושלים  
נגד  
1. אוריה משה בן שמחון ע"י ב"כ עו"ד חגי ריזמן  
אבודרham  
2. שילה מיכאל מלו אביסרור

הנאשמים

## גור דין - נאשם 1

### כתב האישום המתווך

הנאשם הורשע על-פי הודהתו בביצוע עבירה של **סחר בסמים**, לפי סעיף 13 ו-19א לפקודת הסמים המסוכנים, וכן בעבירה של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א)(ג) רישא לפקודה. מעובdotיו של כתב האישום עולה, כי הנאשם החזיק בبيתו קنبיס במשקל 270 גרם המחולק למספר רב של שקיות. ביום 22.6.2017 תיאם נאשם 2 עסקת סם עם קטין, הגיע לבתו של הנאשם ונטל ממש את הסם, ועם הגיעו של הקטין ברכבת, מסר לקטין 3 גרם קנבוס, וקיבל תמורה 300 נ"נ.

### מהלך הדיון

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון ללא הסכמה עונשית, ונסלח בהסכמה לשירות המבחן. אלא שכי שיתואר להלן, ההלכים נמשכו זמן רב בשל מצבו הנפשי של הנאשם, שלא תפקד במלול מישורי חיו, לרבות בהקשר של או-שיתוף פעולה עם ההליך הפלילי - או שיתוף פעולה עם שירות המבחן ואי התיאצבות לדינום. לשמחתנו, הנאשם ערך שניי משמעותי בחיו בהמשך ההליך, כפי שיפורט להלן.

### תסקרי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שבעה תסקרים.

בחודש ינואר 2020 הודיע שירות המבחן, כי נוכחות מצבו הנפשי של הנאשם הוא אינו מתפרק, והוצגה חוות דעת פרטית

עמוד 1

מטעם פסיכיאטרית מומחית, ולפיה הנאשם מאובחן כחרדי, סובל מהפרעות קשב וריכוז ומשימוש לרעה בסמים, וכן לאוות מוגע אובייחן הנאשם כסובל מדכאון ברמה המוגעת ממנו לתפקיד מכלול מישורי חייו.

בחודש מאי 2020 הגיע שירות המבחן תסוקיר מקיף על אודות הנאשם. מהتسוקיר עולה כי מדובר בצעיר בתחילת שנות העשרים לחיו, הוריו התגרשו כשהיה נער, והוא מתגורר עם אמו. הוא נשר מסגרות לימודים בשלב מוקדם מאוד, והדרדר עד מהרה לעולם הסמים אותו החל לצרוך מגיל 12. הוא הופטר משירות צבאי לאחר שגיס וחווה התקף חרדה. הוא השלים לימודי לבגרות ועבר להטגרור בדרום הארץ וניסה את מזלו בתעסוקה, אך בהמשך חזר להטגרור עם אמו. כאמור, הוא אובייחן כסובל מבעיות נפשיות ומשימוש לרעה בסמים שהעמיק בשנים האחרונות. הנאשם דוקא היה במגמת פסיכיאטרית באופן פרטני, טיפול רפואי הביא להטבה במצבו. נכון למועד הגשת הتسוקיר, הנאשם דוקא היה במגמת שנייה, כשהבין שהסמים מזיקים לו ומחמירם את מצבו, והוא ניסה לשמר על ניקיון מסוימים ואף מסר בדיקת שתן נקייה. שירות המבחן סבר שנדרשת דחיה ארוכה על-מנת לבדוק את המהלך הטיפולי והשיקומי שהחל בו הנאשם והודיעו אכן נדחה.

בחודש ינואר 2021 ערך שירות המבחן כי הנאשם לא שמר על קשר טיפול עם שירות המבחן, מלבד קשר מעקב טלפוני. התברר כי הנאשם סבר שנוכח היטה במצבו הוא אינו זוקק לטיפול בתחום הנפשי ובתחום הגמiliaה מהסתמים, חדל ליטול תרופות פסיכיאטרית, ולא שיתף פעולה בהקשר זה. הוא סיפר כי נסע לטיוול בחו"ל ונמצא בזוגיות. שירות המבחן תתרשם מחוסר יציבות במצבו של הנאשם ומחוסר בשנות שלו להתמודד עם בעיותיו. לכן, נמנע השירות מהמלצת טיפולית.

תמונה דומה עלתה מהتسוקיר שהוגש בחודש אפריל.

בחודש אוגוסט 2021 הגיע שירות המבחן תסוקיר שהעלתה תמונה דומה של חוסר יציפות פעולה, חוסר בשנות לטיפול והיעדר תובנה של הנאשם במצבו. בנסיבות אלו, בא שירות המבחן בהמלצת על הטלת עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי והתחייבות, שכן סבר שהטלת עונש מאסר, ولو בעבודות שירות, ידרדר את הנאשם, וספק אם יוכל לעמוד בו, מבחינת مليוי משימות ועמידה בלוחות זמינים.

בחודש פברואר 2022 הוגש תסוקיר נוסף שהיעיד על שינוי בмагמה. הנאשם החל לשתף פעולה הן בביתו של מסירת בדיקות שני נקיים (גם אם לא הגיע לכל הבדיקות), ובמפגשים (גם שהוא קושי ביציבות בהקשר זה). כמו כן הנאשם שיתף שפנה לטיפול פסיכיאטרי ופסיכולוגי והוכר כנכה ביחס לאומי על רקע היותו מתמודד نفس ובעת הגשת הتسוקיר בזמן זה הוא ממתין להשתלב בטיפול שיקומי בהקשר זה. שירות המבחן סבר שאין מקום להטיל על הנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות בהיעדר כוחות של הנאשם לעמוד בעונש מסוג זה, ولكن המליץ שירות המבחן על הטלת מאסר מותנה, התחייבות כספית וצו מבנן שהיה מעקב.

לאחרונה הוגש הتفسיר האחרון בחודש יוני 2022. מהتسוקיר עולה, כי הנאשם על פסים של תפקוד תקין בהתאם למצבו ויכולותיו, והוא נמצא במעקב ובטיפול במסגרת "סל שיקום" טיפול שירות המבחן. הנאשם מסר בדיקות שני

נקיות, הוא משלב בעבודה וקיים שירות המבחן סבר של הנאשם יש את הכוחות לבצע של"ז בהיקף של 250 בעמותת צער בעלי חיים בירושלים. כמו כן הומלץ על ביטול הרשותו של הנאשם נוכח השיפור במצבו והכוחות שהחל לגלות.

### **קבעת מתחם הענישה הולמת**

בית המשפט נדרש לקבוע את מתחם העונש הולמת על-פי עקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם ומידת אשמו של הנאשם, לצד נסיבות ביצוע העבירה ומדיניות הענישה הנוהגת.

**אשר לערכים המוגנים**, מדובר בעבירות סמים הפגעות בבריאות הציבור ובביטחונו. ההחלטה מלמדת על גישה מחמירה בעבירות מסווג זה, כאשר עוניינו מידת הפגיעה בערכים המוגנים ביןונית, נוכח כמות הסמים שננתפסה, והעובדת שהנאים סחרו בשם אל מול קטין.

**אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - מדובר בעבירות מתווכנות לצורך קידום רוח חומרית. הנאשם החזיק אצלן כמות סמים גדולה יחסית, מוכנה לחלוקת ולהפצה, ונאשם 2 סיע לו לataם את עסקת הסמים ולבצעה אל מול הקטין. בית המשפט העליון עמד על כך שסחר בשם מכל סוג שהוא הוא פסול, בוודאי שסחר מול קטין. הנזק הנובע מסחר חמור ורב מדי. פוטנציאלי הנזק, אילולא נעצר הנאשם, רב.

**אשר למידניות הענישה הנוהגת** - בرع"פ 20/2010 **אלדרוב נ' מ"** (יום 20.12.2020) נגזרו 20 חודשים מאסר על הנאשם שנייה לשחרר בקניביס בהזדמנויות רבות וגדלו בתנאי מעבדה במשקל מאות גרמיים. אושר שם מתחם ענישה שבין חודשים בודדים ועד 12 חודשים, והעונש הוחמיר מ-8 חודשים ל-20 חודשים. לעומת זאת בע"פ (-מ) 17-10-17-33947 **מ" נ' קרוקוצקי** (יום 20.3.2018) אושר עונש ללא הרשעה, של 20 שעות של"ז בשל תhalbיר שיקומי, שם דובר בנסיבות חמורות בהרבה של מספר מקרי סחר בקניביס. ברע"פ 21/2019 **ימין נ' מ"** (יום 5.5.2021) אושר מתחם שבין 10 ל-20 חודשים בגין חמשה מקרי סחר בקניביס בטיגראס ועונש של 8 ח' מאסר בעבודות שירות בעקבות תhalbיר שיקומי.

**מתחם הענישה** - בנסיבות אלה, מתחם הענישה יעמוד על חודש מאסר ועוד 9 חודשים שיכול וירצוי בעבודות שירות.

### **נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה**

מצד אחד ולחומרה, התנהלות הנאשם שגרמה לעיכובים רבים בהליך, בתחילת של אי התיאבות וחוסר שיתוף פעולה. מצד שני, נסיבותיו האישיות של הנאשם קשות ובהלן הבהירם שלפני התברר כי הנאשם הוא מתמודד נפש, ולראיה, כולם הוא מוכר ע"י הביטוח הלאומי וננה מסל שיקום. הנאשם עשה כברת דרך נחשונית בתיק זה, מהוסר שיתוף פעולה והתנהגות בלתי צפופה, עד כדי כך שלא התיצב לדינויים ואמו התיצהבה במקומו, ועוד למצבו היום, בו הוא עזב את בית אמו, וזה צעד חשוב ביותר בהקשר לו, מתגורר במסגרת מוגנת ועובד לפרנסטו. היום אף שמעט שלאנשים שאיופות לעתיד, דבר שלא היה קודם לכן, וזה סימן מובהק כי עלתה על מסלול של הבראה וייצור. לכן, יש להבהיר על עניינו של

הנאשם בהקשר הרחב - מאין החיל וכייז הוא ניצב לפניי היום ומסיים את התקיק. אמרתי לנאשם שאני גאה בו מאוד על הדרך בה פسع ועל הכוחות שמצא בשנה האחרונה, וכעת הוא יכול לבורך על התוצאות. לקחת ב בחשבון את תקופת מעצרו ממש של הנאשם כנשיבת ליקולה.

**מקום הנאשם במתחם** - אני סבור, כי בהתחשב בנסיבות ההתחלה ובנסיבות בה נמצא הנאשם היום, הנאשם הוכיח יכולת להשתתקם, ויש לו את הרצון והיכולת לעשות זאת, לאחר שנמצא לו המסלול המתאים. הוא נמצא במעקב פסיכיאטרי ופסיכולוגי ומלווה ע"י הגורמים המקצועיים כשבשנה האחרונה הוא מסר בדיקות נקיות מסניים. לטעמי, קיימים בעניינו שיקולי שיקום מובהקים שמאפשרים לסתות לקויה ממתחם הענישה ולא מוץ את המלצה שירות המבחן בהיבט של הטלת העונש המוצע.

**אשר לביטול הרשעה** - לא מצאתי להיעתר לבקשה. ראשית, טוב העבירות בנסיבותיה (לבדיל מנאשם 2) איננו מאפשר זאת מבחינת האינטראס הציבורי. בעניינו של נאשם 2 התלבטתי ביחס לביטול הרשעה וכן נסיבותיו השונות והשני בחלקו (הקטן יותר מחלוקתו של הנאשם לפניי). שנית, לא הוכח נזק קונקרטי וחמור. لكن, לא סברתי שנית לגזרה שווה מ מצבו של נאשם 2 למצבו של הנאשם לפניי.

## גירת הדין

נוכח כל האמור, מחליט להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 250 שעות של"ז לביצוע בעמותת צער בעלי חיים. העבודות לא יחולו לפני 4.9.2022 בפיקוח שירות המבחן ע"פ התכנית שהכין ואיתה אני מאשר. הנאשם הוזהר כי אי ביצוע הצו יביא לפטיחה מחודשת של העונש לרבות אפשרות של הטלת מאסר חלופי;
- ב. חדש מאסר שלא יורצה אלא אם יעבור הנאשם תוך שנתיים מהיום כל עבירה סמיים מסוג עווין;
- ג. 6 חודשים מאסר שלא יורצו אלא אם יעבור הנאשם תוך שנתיים מהיום כל עבירה סמיים מסוג פשע;
- ד. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב- 4 תשלום שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.9.2022. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, ומודד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק. ככל שתוויתר יתרת חובה, תשלום כפי שקבעתי. ככל שתוויתר יתרת זכות תוחזר לנאשם על אף כל הוראת עיקול;
- ה. פיצוי לעמותת אל-סם בסך 2,000 ₪. הפיצוי ישולם ב-5 תשלום שווים החל מיום 1.9.2022 ובכל 1 לחודש. ניתן לקיזז על אף הודעת עיקול;
- ו. צו מבנן לתקופה של 12 חודשים. במהלך תקופה זו הנאשם מחויב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפטיחה מחודשת של המשפט וגזרת עונשו של הנאשם לרבות עונש מאסר.
- ז. התchiaיות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה פשוטה לפי פקודת הסמיים במשך שנתיים מהיום. הובחר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה תוך תקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזור

את הדין יהיה חייב להחליט את ההתביעות כקנס.

מוראה על השמדת הסמים וחילוט המוצגים.

מוראה על חילוט 5,000 ל"נ מתוך הכספיים התפוסים, והחזרת היתרה לנאים.

יש לשלווח לשירות המבחן.

ניתן היום, ה' בתמוז התשפ"ב, 4 ביולי 2022, במעמד הצדדים.