

## ת"פ 62088/06 - מדינת ישראל נגד מאגד האדיה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 13-62088 מדינת ישראל נ' האדיה

בפני כב' השופט ירון מינטקביץ'

בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד קרמל קדר

המאשימה

נגד

מאגד האדיה ע"י עו"ד חוסיין איוב

הנאשם

### גזר דין

### רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכך שפועל במטרה להביא לכך שאדם אחר ישתמש מתשלום מסים.

על פי עובדות כתוב האשום, הנאשם היה עובד שכיר בחברת יואב ארד בע"מ (להלן: **החברה**). במסגרת תפקידו היה הנאשם אחראי על שכירת קבלני משנה והיה איש אמון של מנהל החברה, מר יואב קלינמן (להלן: **קלינמן**). במהלך השנים 2002-2009, קיבל הנאשם מקבלני משנה שונים 60 חשבונות מס פיקטיביות, בסכום כולל של כמעט 19.5 מיליון ש"ח, אשר כנגדן לא בוצעה כל עסקה. חשבונות אלו הוצאו כביבול על ידי עסקים שונים אל החברה. הנאשם עשה זאת על מנת לסייע לחברת קלינמן להתמוך מתשלום מס וקיבל בעבר מעשי תמורה, אשר לא פורשה בכתב האשום.

קלינמן והחברה השתמשו בחשבונות הפיקטיביות אותן קיבלו מהנאשם וכן כנגדן כנגדן שלא כדי מס תשומות בו היו חייבם, למטרות שלא ביצעו את העסקאות אשר תועדו בchein בחשבונות. סכום המס הכללי אותו קיזזו החברה וקלינמן תוך שימוש בחשבונות הפיקטיביות אותן סיפק להם הנאשם היה מעל 2.6 מיליון ש"ח.

הודהת הנאשם באה בעקבות הסדר טיעון שבין הצדדים, במסגרתו הגבילה עצמה המאשימה לטעון לעונש מאסר של 18 חודשים כספי גבוהה, והנאשם הורשה לטעון כפי הבנתו.

### עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה שם דגש על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, הפגיעה הכספייה הקשה בתקציב המדינה, העובדה שהמחלים עדין לא הוסרו וכן התיחסותו של הנאשם לעבירות, כפי שעלה מתחקיר שירות המבחן. לאור אלה עתר להשתת על הנאשם 18 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס כספי.

ב"כ הנאשם שם את עיקר הדגש על כך שהנאשם שימש עובד שכיר בחברה ולא הפיק בעצמו רוחחים מן העבירות.

עמוד 1

© verdicts.co.il - זו כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

לדבריו הנאשם לא הבין את מלא המשמעות של מעשיו וכן פעל כפי שפועל. בנוסף הציג מכתב המלצה על הנאשם, מאת מעסיקו בעמותת אלעד, ממנו עולה כי הנאשם משמש מזה מספר שנים שומר יערות ומבצע עבודות על הצד הטוב ביותר. לאור אלה, ביקש להשיט על הנאשם את העונש עליו המליך שירות המבחן, מסר לירצוי בעבודות שירות. כמו כן ביקש להמתין עם גזרת דיןו של הנאשם עד אשר יגזר דיןו של קלינמן.

### **מתחם העונש ההולם**

ה הנאשם סייפק לקלינמן ולחברה 60 חשבונות פיקטיביות לאורך שלוש שנים, בצורה שיטתיות ומאורגנת, בעבר תמורה, ואלה עשו שימוש בחשבונות על מנת להתחמק מתשלום מסים בסכום כולל של מעל 2.6 מיליון ש"ח. מכל בחינה אפשרית, מעשייהם של קלינמן ולחברה שחוקים לשילוח יד לקופת הציבור - ואלמלא עזרתו הנאשם לא יכול לבצעם.

שני ערכיים מוגנים נפגעו בשל מעשי הנאשם, יחד עם קלינמן ולחברה: ערך השוויון בנetal המס וערך הפגיעה בkopפה הציבורית. המעשים גרעו מן הקופה הציבורית סכום ניכר, של מעל 2.6 מיליון ש"ח. מן הטעונים משמעותית עולה, כי המחדלים עדין לא הוסרו.

מלבד חומרת העבירות ופגיעה בערכיים מוגנים חשובים, מדובר בעבירות אשר הפתוי לבצע גדול, הצד רוחים גבוהים וסיכון התפיסה נמוכים. לפיכך יש מדיניות ענישה רואיה אמורה להרתיע נאים מביצוע עבירות דומות.

פסקה עקבית קובעת, כי בעבירות דומות יש להחמיר עם העבריינים לשם הרתעה, בשל הקלות שבביצוע העבירות והקשה לאתר מבצעיהם. בפסקה ניתן דגש על הערך החברתי העומד בסיס החובה לשלם מסים ולשאת בנetal הכללי ועל הפגיעה החברתית והכלכלית הנגרמות כתוצאה מהן. כן נפסק לא אחת, כי לנטיות האישיות של העבריין יש משקל נמוך ביותר. ר' למשל רע"פ 5060/04, הגואל, רע"פ 4791/08, כהן, רע"פ 09/7450, רע"פ 11/2843, אבו עיד, רע"ג 11-2444-03, ג'בר, רע"פ 13/7790, חיימ, רע"פ 14/1866, אופיר ז肯 ועוד, רע"פ 14/5064, רבי נתשה נ' מדינת ישראל.

המייחד את המקירה שלפני, הוא העובה שחלקו של הנאשם התמצה בהשגת החשבונות הפיקטיביות וכי היה עובד שכיר בחברה, לא בעלייה או מנהלה הכללי. אין לפני נתונים מה הייתה התמורה אותה קיבל הנאשם בעבר החשבונות ועל כן ניתן להניח לטובתו שלא היה יחש ISR בין סכומי המס הגלומים בחשבונות ובין התמורה אותה קיבל. יש בכך כדי להצדיק הקלה ממשית עם הנאשם בגין העונש ההולם את מנהל החברה ובעליה (בכפוף לכך שעוניים לא נדון לפני ולא שמעתי טעוניהם).

לאור זאת, מתחם העונש ההולם את העבירה נع בין עשרה חודשים מסר בפועל ועד שלושה חודשים מסר וכן קנס כספי. משכך, התקירה העונשית אשר הוסכמה בין הצדדים משקפת נכון את חומרת העבירות ושיקולי הענישה השונים.

### **נסיבות אשר אין קשרות לעבירה**

ה הנאשם יליד 1972. נשוי ואב לשלושה. אין לחובתו הרשעות קודומות.

מתסקרים שירות המבחן עולה, הנאשם התקשה להבין המשמעות הפלילית של מעשיו ולדבריו פעל בתום לב על מנת לסיע לקלינמן, מבלתי שהבין כי קלינמן פועל שלא כדין.

להערכת שירות המבחן אין לנאשם דפוסים עבריניים מבוססים והrukע לUberiyinim או הפעלת שיקול דעת ורצון לרצות את קליינמן.

שירות המבחן המליך להשתת על הנאשם עונש של מסר קצר לריצוי בעבודות שירות.

## דין והכרעה

זקפתி לזכות הנאשם הודהתו במינויו לו והעובדה שפעל על מנת לסייע לאחרים להתחמק ממס ולא הפיק בעצמו רוחחים ישירים כתוצאה מביצוע העבירות. כן הבאת בحسابה כי מדובר באדם העובד למחייתו בעבודה קשה, כעולה מכתב המלצה אשר הוגש.

מנגד, זקפתி לחובת הנאשם היקפן הכספי הניכר של העבירות, אשר הביאו לגזילת מעל 2.6 מיליון ש"ח מה קופפה הציבורית, ריבוי העבירות, העובדה שבוצעו לאורך שלוש שנים והתייחסות המצמצמת של הנאשם לביצוען.

התקשייתי מאד לקבל הטענה כי הנאשם לא הבין מלא משמעות מעשייו. הנאשם סיפק לחברה ולקליןמן חשבונות פיקטיביות בסכומי עתק מאות אלפי שנה של החברה וקיבל תמורתה בעבר כרך. לא ניתן לקבל הטענה שלא ירד לעומק כוונותיהם של החברה ושל קליןמן - בוודאי כאשר הטענה נשמעת מפי ב"כ הנאשם ואין הנאשם מעד על הטענה ומעמיד עצמו לחקירה נגידת.

לאור אלה, ענשו של הנאשם צריך להיות לצדו הבינו-נמוך של מתחם העונש ההולם, קרי, סמוך לرف הגבואה של טווח העונשה שהוסכם בין הצדדים. נתתי דעתני להמלצת שירות המבחן אך לא ראייתי כי ניתן לקבללה. העונש המוצע על ידי שירות המבחן מהו זה חריגה ניכרת ממתחם העונש ההולם, מבלתי שנותינו של הנאשם מצדיקים זאת.

לפיך גוזר על הנאשם את הענישים הבאים:

- א. ארבעה עשר חודשים מסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 1.2.15.
- ב. שבעה חודשים מסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על פקודת מס הכנסת או חוק מס ערך מסוּף שהוא פעוע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ג. ארבעה חודשים מסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על פקודת מס הכנסת או חוק מס ערך מסוּף שהוא עוון תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ד. קנס בסך 40,000 ש"ח או חצי שנה מסר תמורה. ישולם עד ליום 1.2.15.

הנאשם יתאם כניסה למאסר עם ענף אבחון ומיפוי של שירות בתיה הסוחר טלפונים 08-9787336 או 08-9787377 כל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתיצב עד השעה 9:00 במתבן המעצר בmgrash הרוסים בירושלים עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

ניתן היום, י"ח כסלו תשע"ה, 10 דצמבר 2014, במעמד הצדדים.