

ת"פ 6160/20 - מדינת ישראל ע"י נגד עבד אלרחמן סלום ע"י

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 6160-20 מדינת ישראל נ' סלום

בפני: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד מאיר לוברבאום
מתביעות ירושלים

המAssertionה

נגד
عبد אלרחמן סלום ע"י ב"כ עו"ד עיסא
محمد מיה
הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות ובעובדות המנוונות בכתב האישום, בכר שביום 31.1.2020 הגיע הנאשם למעבר עדות יחיד עם משפחתו. במהלך הביקור במכון השיקוף במקום התגלה במעילו של הנאשם כלי קיבול להב חיתוך, ללא להב בתוכו. בה בעת, נשא הנאשם במגן הטלפון שלו להב באורך של כ-6 ס"מ, התואם לכלי הקיבול. בגין כך הורשע הנאשם בעבירה של **החזקת סכין**, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

מהלך הדיון

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, שלא כלל הסכמה עונשית ונשלח לשירות מבחן.

תסקير שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם כבן 23, רווק, מתגורר בחינוך לאחר 9 שנים למד. בנעוריו ביצעה עבירות פליליות בעלות גוון ביטחוני ואירועים אחדים, וכיום הוא עומד לדין בתיק אחר בו עצור עד תום ההליכים בעבירות אלימות. הנאשם קיבל אחריות למשימות, ושירות המבחן תלה את התנהוגותו של הנאשם ברקע הקשה ממנו הגיע, בגילו הצעיר ובחוסר יכולת לבחון את הפעולות מעשי והתנהוגותו. שירות המבחן המליץ על הטלת מאסר קצר בחופף לתקופת מעצרו הנוכחי.

ראיות לעונש

עמוד 1

בעברו של הנאשם שני הרשעות מבית משפט לנער. האחת, מיום 14.6.2016 בעבירות של השתתפות בהתרפנות וניסיון לתקיפת שוטר כשהתוקף מזין בנשק חם/קר, בגין נידון ל-10 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלווה. השנייה, מיום 21.5.2015 בגין אותן עבירות, שם נידון לצו של י"צ ומאסר על תנאי.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

mach, ב"כ המשימה עתר למתחם שבין 6 ל-12 חודשים ולוונש בחלק העליון של המתחם נכון מכלול הנסיבות של המעשה והעושה. הסניגור עמד על גילו הצעיר של הנאשם וביקש להסתפק במאסר מותנה בלבד.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות העונשה הנוגגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - החזקת סcin או אגרוף היא עבירה פשוטה שהעונש המירבי הקבוע בצדxa הוא 5 שנות מאסר. הדבר משקף את החומרה שבה ראה החוקnik עצם החזקה של סcin שלא למטרה שררה מחוץ לבית או לחצרים, באשר פוטנציאלי הנזק לגוף ולנפש בלתי ניתן לשיעור. מעבר לכך, בית המשפט העליון עמד לא אחת על הסיכון הכלום בעבירה זו, בשל העובדה כי משחית שתחילה אחזקתו, סופה בשימוש בו, חלילה. בرع"פ 10/40790 **ב'בשה נ' מ'** (ימים 23.8.2010) כתוב כי השופט ג'ובראן כתב:

"עמד בית משפט זה לא פעם על האינטראס הציבורי שבמיגור התופעה בה צעירים נושאים על גופם בדבר שבשגרה סכינים בפרט ושאר כל מחלת בכלל (רע"פ 2932/08 מרגן נ' מדינת ישראל [פורסם בנוב], רע"פ 9400/08 מועטני נ' מדינת ישראל [פורסם בנוב], רע"פ 12.6.2008); רע"פ 5928/93 דרס בן ביאדגן נ' מדינת ישראל [פורסם בנוב], רע"פ 20.11.2008). סcin זו המוחזקת בהחבה שלא כדין, הנה בבחינת האקדח שתיאר אנטון צ'קוב, הנראת במערכת הראשונה וסופו לירוט במערכת השלישית, עם כך לא ניתן להשלים. לפיכך, צדק בית המשפט המחייב כשתעורר בפסק דיןו של בית משפט השלום והרשיע את המבוקש".

בunningו, הפגיעה בערך המוגן היא ביןונית, נכון נסיבות ביצוע העבירה.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: באופן שבו הוסלקה להב הסcin, מדובר בעבירה מתוכננת ובנסיבות לחומרה הגם שהמניע לכך אינו ברור; הנאשם בגין ואחראי למעשה למעשה וצריך היה לדעת שמדובר במעשה מסוכן; פוטנציאלי הנזק מעשה שכזה עלול להיות קטלני. בפועל נגרם נזק מוגבל.

מדיניות העונשה הנוגגת - לרוב, הפסיקה מחיבת שליחה למאסר, ولو לרצוי בעבודות שירות, אם כי תיקים הסתיימו גם בעונשה מותנית ובלתי י"צ. בرع"פ 12/4200 **אבו זnid נ' מ'** (27.6.2012) הסתיים תיק ללא הרשעה; בעפ"ג

(מרכז) 13-02-54615 **שטרובינץ נ' מ"י** (מיום 18.4.2013) נקבע מתחם שבין 3 ל-12 חודשים; ברע"פ 1949/15
תקורי נ' מ"י (מיום 2.4.2015) הסתיים תיק ב-180 שעות של"צ עם הרשעה והתחייבות; ברע"פ 3676/15 **מחאג'נה נ' מ"י** (מיום 8.6.2015) נקבע מתחם שבין 12 חודשים שירות ל-12 חודשים מאסר לגבי נאים שהכנים סיכון לכלא. ברע"פ 16/16 **רחל נ' מ"י** (מיום 13.3.2016) אושר מתחם ענישה המתייחס ממאסר על-תנאי - עד 10 חודשים בנסיבות של החזקת סיכון ברכב וביצוע עבירות נוספות - שם הוטלו 7 חודשים מאסר.

מתחם הענישה - לפיקר, מתחם הענישה צריך לעמוד על חודש ועוד 8 חודשים מאסר בפועל.

נסיבות שאין קשרו בעבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנسبות הבאות שאין הקשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתחום המתחם: הנאשם קיבל אחריות למשעים וחסר בזמן שיפוטו. לזכותו גם גילו הצעיר, לחובתו עברו הפלילי בעבירות אלימות בעלות גוון ביטחוני למורות גילו הצעיר.

המקום במתחם - יש למקם את הנאשם עד לאמצע המתחם.

גזרת הדין

לפיקר, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 3 חודשים מאסר בפועל לריצוי בניכוי ימי מעצרו בתיק זה ע"פ חישוב שב"ס שיכריע. המאסר יחול מיום השחרור.
- ב. 6 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם את העבירה בה הורשע (החזקת סיכון או אגרוף) שלוש שנים מיום שחררו;
- ג. התchiaיות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה של החזקת סיכון או אגרוף במשך שנתיים מיום השחרור. הובהר לנאים שמשמעות ההתחיהות היא, כי אם יעבור את העבירה בתחום התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהיה לחלט את ההתחיהות כקנס.

מורה על השמדת המוצגים.

יש לשולח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים במשך 45 יום מיום.

ניתן היום, כ"א בתמוז כ"א תמוז תשפ"ב, 20 يول' 2022, במעמד הצדדים.