



ת"פ 61564/10/15 - מדינת ישראל נגד עמוס חי לביא, יצחק צח ברקוביץ, ארטיום פוסטינסקי

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

20 אפריל 2016

ת"פ 61564-10-15 מדינת ישראל נ' לביא(עציר) ואח'
ת"פ 61513-10-15

בפני כב' השופט יואל עדן
המאשימה:
נגד
הנאשמים:

1. עמוס חי לביא (עציר)
2. יצחק צח ברקוביץ (עציר)
3. ארטיום פוסטינסקי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יריב צרי

הנאשם 1 וב"כ עו"ד חיים אוחנה ועו"ד נס אוחנה

הנאשם 2 וב"כ עו"ד אהוד בן יהודה ועו"ד אורלי אמוץ

הנאשם 3 וב"כ עו"ד ניל סיימון

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשמים באמור בעובדות כתב האישום המתוקן (כ"א 1), אני מרשיע אותם בעבירות המפורטות בו:

את הנאשם 1 בעבירות בנשק (החזקה) - עבירה לפי סעיף 144 (א) לחוק העונשין.

את הנאשם 2 בסיוע לעבירות בנשק (עסקה אחרת) - עבירה לפי סעיף 144 (ב2) + סעיף 31 לחוק העונשין.

עמוד 1



את הנאשם 3 בעבירות של קשירת קשר לפי סעיף 499 א' 1 לחוק העונשין ועבירות בנשק (עסקה אחרת) עבירה לפי סעיף 144 (ב2) לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ו, 20/04/2016 במעמד הנוכחים.

יואל עדן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשמים הורשעו, על פי הודאתם בכתב אישום מתוקן, בעבירות הבאות: הנאשם 1 בעבירות בנשק (החזקה) - עבירה לפי סעיף 144 (א) לחוק העונשין; הנאשם 2 בסיוע לעבירות בנשק (עסקה אחרת) - עבירה לפי סעיף 144 (ב2) + סעיף 31 לחוק העונשין; הנאשם 3 בעבירות של קשירת קשר לפי סעיף 499 א' 1 לחוק העונשין ועבירות בנשק (עסקה אחרת) עבירה לפי סעיף 144 (ב2) לחוק העונשין.

העבירה בה הורשע הנאשם 1 עניינה החזקת אקדח טעון במחסנית ובה 5 כדורים, העבירה בה הורשע הנאשם 2 עניינה סיוע לעסקה אחרת באותו אקדח, והעבירה בה הורשע הנאשם 3 עניינה עסקה אחרת ברימון הלם, וקשירת קשר לכך.

2. הנאשם 1 יליד שנת 1989, ולחובתו עבר בעבירות איומים, תקיפה סתם, קשירת קשר לפשע ואי הרשעה בעבירות רכוש.

הנאשם 2 יליד שנת 1989, ולחובתו עבר בעבירות פגיעה בפרטיות, הטרדה באמצעות מתקן בזק, איומים, החזקת סכין, הפרת הוראה חוקית, נהיגה ללא רישיון, תקיפת שוטר, עבירות רכוש, ועבירות אלימות נוספות.

הנאשם 3 יליד שנת 1985, ולחובתו עבר בעבירות של החזקת סכין, הצתה, ועבירות סמים לפי סעיף 13, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ולצריכה עצמית.



3. הצדדים הגיעו להסדר טיעון. במסגרת הסדר הטיעון תוקן כתב האישום באופן משמעותי. מדובר בתיקון במסגרתו נמחקו מכתב האישום אירועים, עובדות, ועבירות, באופן שכתב האישום המתוקן, לצד חומרתו, מצומצם באופן משמעותי ביותר מכתב האישום המקורי.

במסגרת ההסדר הגיעו הצדדים להסכמות עונשיות. לאחר ששמעתי את הצדדים, בחנתי את הענישה אל מול העולה מכתב האישום המתוקן, אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר.

הענישה במסגרת ההסדר הינה ענישה מקלה ביחס למכלול הכולל הן את המפורט בכתב האישום המתוקן והן את עברם של הנאשמים, אך עדיין אני מוצא כי הענישה נמצאת במתחם העונש לעבירות בנסיבות ביצוען כמפורט בכתב האישום המתוקן, אם כי בהחלט ברף התחתון ביותר של המתחם.

אני למד כי שאלות ראייתיות כבדות משקל היו בבסיס התיקון המשמעותי לכתב האישום וההגעה להסדר ולכן שיקול משמעותי לכיבוד ההסדר.

4. לפיכך, הנני מטיל בזה על הנאשמים עונש כדלהלן:

על הנאשם 1:

מאסר - מאסר בפועל לתקופה של 13 חודשים וחצי. תקופת מאסרו תחושב מיום מעצרו 6.10.2015.

מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים. הנאשם 1 ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו, יעבור על עבירה נוספת לפיה הורשע.

על הנאשם 2:

מאסר - מאסר בפועל לתקופה של 13 חודשים וחצי. תקופת מאסרו תחושב מיום מעצרו 6.10.2015.

מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים. הנאשם 1 ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו, יעבור על עבירה נוספת לפיה הורשע.

על הנאשם 3:

מאסר - מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים. תקופת מאסרו תחושב מיום מעצרו 6.10.2015.



מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים. הנאשם 2 ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו, יעבור על עבירה נוספת לפיה הורשע.

על הנאשם 3:

מאסר - מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים. תקופת מאסרו תחושב מיום מעצרו 6.10.2015.

מאסר על תנאי - מאסר על תנאי לתקופה של 9 חודשים. הנאשם 3 ישא בעונש זה אם בתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו, יעבור על עבירה נוספת לפיה הורשע.

זכות ערעור על פסק הדין תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ב ניסן תשע"ו, 20/04/2016 במעמד הנוכחים.

יואל עדן , שופט

הוקלדעלידיבתשבעאביגל