



ת"פ 61507/07/18 - ק"ש חתמים ח.פ. נגד מדינת ישראל, מגידש גלעד

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 61507-07-18 מדינת ישראל נ' מגידש
תיק חיצוני: 332261/2018

מספר בקשה: 11

בפני כבוד השופט טל לחיאני שהם

מבקשת ק"ש חתמים ח.פ.

ע"י ב"כ גיא דרור

נגד

משיבים

1. מדינת ישראל באמצעות תביעות לכיש 2. מגידש גלעד
ע"י ב"כ מיכאל בוסקילה, עו"ד

החלטה

1. בפני בקשת המבקשת לעיון בתיק בית המשפט לצורך קבלת כל מסמך רלבנטי המתייחס לשאלת פסילת רישיון הנהיגה של המשיב 2.

2. כעולה מנימוקי הבקשה, אצל המבקשת מתנהל תיק תביעה בגין תאונת דרכים שארעה ביום 13/12/18 בה היה מעורב המשיב 2 ולצורך בדיקת הכיסוי הביטוחי מתבקש החומר המבוקש.

3. הבקשה הועברה לתגובת המשיבים.

4. המשיבה 1 בחרה שלא להגיב כלל לבקשה.

5. המשיב 2, באמצעות בא כוחו, התנגד לבקשה.

לטעמו, כל החומר המבוקש איננו רלבנטי לבקשה וניתן להסתפק בתע"צ ממשרד הרישוי לצורך השאלה האם המשיב 2 היה פסול מלנהוג בזמן תאונת הדרכים המדוברת.

6. ברי כי שאלת היות המשיב 2 פסול, אם לאו, עת היה מעורב לכאורה בתאונה דרכים היא שאלה רלבנטית לעניין הכיסוי הביטוחי של המשיב 2.

אומנם ניתן להתבסס על ת.ע.צ של משרד הרישוי לצורך קבלת מידע בנושא, אך כידוע ת.ע.צ זה מבוסס על תוכן גזרי



הדין השונים בעניינו של המשיב 2. כך יוצא כי "הראיה הטובה" היא גזר הדין עצמו.

זאת ועוד, כיוון שהמשיב 2 נפסל במסגרת גזר דין זה היה פסול כבר במסגרת תיק אחר, ישנה חשיבות לדעת מה הייתה החלטת בית המשפט בכל הנוגע למועד תחילת מניין הפסילה, דבר שבית המשפט התייחס אליו בהחלטותיו.

כך יוצא כי בניגוד לעמדת ב"כ המשיב 2 יש מקום לאפשר למבקשת עיון בחומר.

יחד עם זאת, ולאחר שעיינתי בתיק בית המשפט, עולה כי בפרוטוקול הדיון מיום 27/11/18, שאיננו חסוי, ישנו מידע מלא בכל הנוגע למהות כתבי האישום, אורך הפסילה, מועד תחילת מניין ימי הפסילה והמצאת גזר הדין לידי הנאשם.

משכך, אני מורה כי המבקשת תוכל לקבל לידיה את מלוא פרוטוקול הדיון מיום 27/11/18.

7. ההחלטה תודע לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז ניסן תשע"ט, 21 אפריל 2019, בהעדר
הצדדים.