

ת"פ 61370/06 - מדינת ישראל נגד אדם גודה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 15-06-61370 מדינת ישראל נ' גודה
בפני כבוד השופטת ג'ויה סקפה שפירא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אדם גודה

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד עינת מי- רז, עו"ד נעמה ישראל

ב"כ הנאשם: עו"ד מג'יד בדר

הכרעת דין

כללי

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות תקיפה, איומים, תקיפת שוטר, החזקת סמים לצריכה עצמית והפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו.

על פי המיחס בכתב האישום, ביום 15.5.2010 רכbam של המתלוונת ובני משפחתה התקלקל ונעצר בדרכם לירושלים. הנאשם עבר במקומ והציג להסעה לירושלים. המתלוונת הסכימה ועלתה על הרכב. בדרך שוחחה המתלוונת בטלפון והדבר העלה את חמתו של הנאשם. הנאשם עצר את הרכב ואמר למתלוונת "צאי מהרכב כי את מעצבנת אותי עם הטלפון שלך", דחף אותה וזכה במכת אגרוף בגבה. המתלוונת פתחה את הדלת והנאשם דחף אותה לכיוון הרצפה. לאחר מכן יצא הנאשם מהרכב, פתח את הדלת וזרק על הרצפה את חפצא של המתלוונת. המתלוונת, אשר פחדה מהנאשם, סיימה ל עבר כל רכב שחלפו במקומות לעצור במטרה שישיעו לה. הנאשם לקח אבן בידו, הרים את ידו לאוויר, התקדם לעבר המתלוונת ואמר לה "יא שרמוטה אני אהרוג אותך". המתלוונת ברחה מהנאשם והתחבא מאחוריו רכב. נהגים אחרים עצרו לטיע עליה והנאשם, שהבחן בהתקהלוות, נכנס לרכבו ונסע מהמקום. בהמשך, השוטרים חיפשו את רכבו של הנאשם, איתרו אותו והודיעו לנאשם כי הוא מעוכב לתחנת המשטרה. הנאשם סירב לעיכוב באופן פועל ועל כן הודיעו לו השוטרים על מעכרו. השוטרים העלו את הנאשם לרכבו במטרה לנסוע לתחנה. הנאשם נגח בראשו באחד השוטרים וקילל אותו, דחף את השוטרים ובעט בשניים מהם, נשך את אחד השוטרים, ירך עלי'ו ובדרכו לתחנה בעט בגבו של אחד השוטרים ואמר לו "אני אזיין אותך" ובתחנת המשטרה אמר לאותו שוטר "תיזהר, אני אבעט לך שוב". עוד מואשם הנאשם כי באותו מועד החזיק

עמוד 1

במקרים סט מסוכן מסוג חשיש במשקל 2.57 גרם נטו.

3. תשובה הנאשם לאישום ניתנה ביום 11.6.17. הנאשם כפר במיחס לו וטען כי ביום האירוע עצר לעזרה למחלוננת, שהייתה יחד עם בנה, ורכbam התקלקל. המחלוננת עלתה לרכבו של הנאשם, התנהגותו לא הייתה מהמשובחות ועל כן הוא עצר וביקש ממנו לרדת מהרכב ללא כל אלימות או איום. הנאשם כפר בכך שנטל אבן מהרצפה והשליך אותה, וטען כי למייטב ידיעתו לא נוצרה במקום התקלות. הנאשם כפר עוד בכך שאיתם על השוטרים או תקף מי מהם וטען כי עשה כל מה שהשוטרים ביקשו והתקדם עם. לבסוף כפר הנאשם בהחזחת הסמים.

4. מטעם הتبיעה העידו השוטרים שלמה לוי ושלמה חיים שבבו את הודעות הנאשם, השוטרים שי לוי, מור חזן, איתן אופיר וגטנרט סימני, שהשתתפו במעצרו של הנאשם, והמחלוננת, צ. ס. מטעם הتبיעה הוגשו הודעות הנאשם מיום 10.5.17 ומיום 13.5.17, מזכירים הנוגעים לשרשרת העברת הסם וחווות דעת בונגע לסם, סרטונים והקלטות המתעדים חלק מעצרו של הנאשם והקלטה הפניות למקד 100 ביחס לאירוע. מטעם ההגנה העיד הנאשם עצמו.

הראות

5. המחלוננת שהעידה בסיווע מתרגםן, תיארה כי ביום האירוע נסעה מכפר קאסם לירושלים עם בנה ורכbam התקלקל בדרך. אחד הבנים הלך להביא מים והוא נשarra עם השני. הנאשם עצר את רכבו, עשה תנועה הדומה לתנועת תפילה, שאל אותו אם הם צריכים עזרה ובנה ביקש מה הנאשם שיקח אותה לשער שכם. היא עלתה לרכבו של הנאשם והרכב נסע בכוונה לא יציבה על הכביש. במהלך הנסעה הנאשם הדליק סיגריה, שאל אותה אם היא מעשנת, וכשהשיבה בשלילה ביקש ממנו להדליק עבورو את הסיגריה. בהמשך התקשרו אליה בנותיה, בזו אחר זו, לשאל אם הגיעו, והנאשם התעכbern ואמר לה שהיא הגיעו אותן. הנאשם שאל אותה אם היא יודעת לנוהג והוא השיבה בשלילה. כששוחחה שוב בטלפון, הנאשם התעכbern, עצר את הרכב, דחף אותה החוצה תוך שהכה בגבהה וקרא לה "זונה". המחלוננת תיארה שפחדה, לקחה במהירות את תיקה, ברחה וסימנה למכוון שלlapsו לעצוה. בזמן זהה הנאשם הרים אבניים וזרק לעברה, אנשים התאספו והיא התחבאה מאחוריהם. הנאשם המשיך לקלל אותה ואמר לה אני ארצת אותך, עד שהגיעה המשטרה ולקח אותה לתחנת המשטרה.

בחקירה הנגידית, נשאלת שוב ושוב ע"י ב"כ הנאשם, על תיאור מעשי הנאשם כשירד מרכבו, והשיבה מספר פעמים כי היה נראה כמו שמתפלל בשדיו נשואות באוויר, אך הוא לא הגיע לתפילה בדרך שנוהגים בה המוסלמים, ואף אישרה כי לא צינה זאת במשטרה בשל הלחץ בו הייתה נתונה בעקבות האירוע. המחלוננת תיארה, כי בתחילת אירוע נראתה אדם טוב, דבר באופן רגיל, השיבה כי הנסעה נמשכה זמן קצר- כעשר עד חמיש עשרה דקות, וכי רכבו של הנאשם עצר בסמוך לתחנת הדלק. המחלוננת חזרה על חלק מהדברים שאמרה בחקירה ראשית ובמה שיחות הטלפון עם בנותיה במהלך הנסעה, שאלתו של הנאשם אם היא מעשנת ואף אישרה כי סיפר לה בהמשך, שהוא רוצה להתארס וביקש שתתפלל בשבילו. המחלוננת לא זכרה אם נשמעה מוסיקה ברכב, ועמדת על כך שהנאשם לא ביקש ממנו להפסיק לדבר בטלפון, אלא התעכbern ודחף אותה מהרכב, אמר שישגעה אותו עם הטלפונים, קיליל אותה והוא רצתה לרדת מהרכב, אך לא הספיקה לומר לו לעצור לפני שהוא דחף אותה החוצה. היא תיארה כי הנאשם דחף אותה

בצוראה והיא נפלה וקמה במהירות. עוד תיירה המתлонנת כי אדם מבוגר עצר את רכבו, שבו היו שלוש נשים נוספות, כדי לסייע לה כשהנאשם זرك עליה אבניים, וכשהתאספו עוד אנשים הוא הילך. המתлонנת נשאלת, כיצד מתיחסת עדותה עם הودעתו במשטרה של עד הראייה, שלא תיאר כל ידיו או הרמת ابن והשיבה כי אותו אדם שניגש לעזרה לה לא ראה מה שארע ברכב, בהמשך אמרה כי לא מסר כלל הودעה במשטרה ולבסוף כי אף אדם אחר לא ראה שהנאשם זرك עליה אבניים.

6. השוטר שי לוי (להלן: "שי") תיאר כי הוא וצוותו היו בדרכם לשימוש אחרית ושמעו קרייה בקשר על אודות תקיפה באזרע מחלף שורש, עת הבינו ברכבו של הנאשם העונה לתיאור הרכב שנמסר בקשר כמעורב בתקיפה. הם כרזו לנאים, שנהייתו לא הייתה יציבה, וביקשו מהם לעזרה בצד הדרך והוא עצר. שניגשו אליו, הודיעו כשוטרים, הנאשם נראה כמו שנתקן תחת השפעה של אלכוהול או סמים, התנאג בצורה תוקפנית, הם ניסו להרגיעו, הציעו לו לשות מים וביקשו מהם לצאת מהרכב. הוא סירב והזע מהרכב תוך שימוש בכוח סביר. השוטרים הודיעו לנאים שהוא מעוכב, הוא התנגד לעיכוב, נזק בידו והוכנס לרכב המשטרה. התנהלות זו ארוכה זמן מה בשל חוסר רצונם של השוטרים להשתמש בכך לפני הנאים. השוטרים הובילו את הנאים ברכבם לתחנת המשטרה כשי נאג ברכב ושוטר נוסף מוצף מהוצאות נאג ברכבו של הנאים עד התנהלה. במהלך הנסיעה הנאים בעט בשי בגבו ובידו וקיים אותו "אני אזין אותך, אזין את אמא שלך, אתה לך את הביצים", צעק, השתול ורב עם הבלשים שישבו עמו בספסל האחורי. לאחר שהנאשם בעט בגבו ובהרעו, בעיטות שגרמו לו לשירטה על הזרוע, אשר צולמה ותצלומה הוגש (תמונות בת/6) הוחלת לעזרה את הנידת בצד ולאזוק את הנאים גם ברגליו. עוד תיאר שי, כי במהלך השתלטות על הנאים, הגיע אדם שהזדהה כמחמוד ابو עמר ואמר שהוא מזהה את הנאים מאירוע תקיפת המתлонנת והורדתה ליד תחנת הדלק בצומת שורש, וביקש שיעצרו את הנאים. בחקירתו הנגדית פירט העד, כי כאשר הנאים עצר בצד הדרך הוא סירב להזדהה בפניו אך בהמשך רישומו של הנאים נמסר לו על ידי השוטר איתי אופיר, ואישר כי יתכן שהנאשם הזדהה בפניו איתי. עוד הוסיף, כי הנאים קליל וסירב לצאת מהרכב והתווכח עם השוטרים, אך בשלב זה לא תקף אותם, והשוטרים נהגו עמו בעידנות גם בשל יתרונות המספרים וגם בשל מצבו של הנאים, שנראה שיכור או מסומם, אולם כשהנאשם יצא מהרכב הוא השתול, והמשיך ונאג באלים גם שכבר הוכנס לתוכו רכב המשטרה. שי ציין כי האירוע צולם, אך לא זכר על ידי מי והסביר כי לא צפה בסרטונים.

7. השוטר מור חזן (להלן: "מור") ذכר חלקים מעטים מתוך האירוע. לאחר שעין בהודעתו, תיאר כי התקבלה קרייה לאירוע בו בחור תקף אישת ברכב תוך כדי נסיעה. כשהגיעו למקום ראה את הנאים יושב ברכב. איתיו, ראש הצוות, שוחח עם הנאים והוא עצמו הגיע לכיוון הנאים בשלב מאוחר יותר. העד תיאר התנהלות מלאה בנסיבות ובקללות מצד הנאים עד שהכניסו אותו לאחד מכלי הרכב. עוד תיאר, כי ישב לצד הנאים במושב האחורי ברכב בו הושע לתחנת המשטרה, וכי במהלך הנסיעה הנאים השתול ברכב בצורה פרaicת, ולקח זמן עד שהשתלטו עליו וכך התנאג גם בתחנת המשטרה. לדבריו, לאחר שעצרו את הנאים וכאשר הוא היה אזוק במושב האחורי ברכב, הוא השתול ותוך כדי כך נגח עמו ראשו בבלש סימני שישב לשמאלו. הוא עצמו הצמיד את ראשו של הנאים למשענת תוך הפעלת כח, אז הנאים נשר אותו בידו. כשהשתלטו עליו ידיו וראשו, הנאים בעט עם רגליו בשי שנאג. בשלב זה הם אזקו את הנאים ברגליו והביאוו לתחנה, שם הוסיף להשתול על הרצפה. העד לא זכר אם צילם דבר מה מהאירוע אך הוסיף, שאם צילם, הצילומים הועברו לחקרות.

בחקירתו הנגדית השיב, לאחר עיון בהודעתו, כי כשהגיע ראה את איתיו, ראש הצוות, משוחח עם הנאים והנאים מקלל אותו ולכן החל לצלם, אך לא זכר מה צילם. תיאר כי הנאים השתול באגרופים בעיטות וצעקות. העד לא זכר את

מידת הכוח שהפעילו על מנת להכניס את הנאשם לרכב.

8. השוטר גטנט סימני (להלן: "גטנט") תיאר שהתקבל דיווח על אירוע תקיפה של בחורה בכביש מס' 1. המודיע עקב אחרי הנאשם ודיוח זהות הרכב, עד שצאות הבלשים ראה את הרכב וביקשו ממנו בכירזה לעזרה מצד. הרכב עצר והוא ואנשי הכוח ניגשו אל הנאשם והזדהו כשוטרים. הנאשם נראה "מסטול" והשתולל אחד הבלשים ניסה לדובב אותו. הנאשם התנגד להיכנס לנידית וסירב למסור את קוד ההנעה של הרכב, עד שאחד הבלשים מצא אותו ואז נסעו לתחנת המשטרה. גטנט לא זכר האם נסעו ברכב המשטרתי או ברכבו של הנאשם, אך תיאר כי ישב עם הנאשם בספסל האחורי עד הגיעם לתחנת המשטרה. במהלך הנסיעה הנאשם קילל וקרא לו "כושי" ובמהמשך נגח בו בראשו, אך לא נותר סימן. לדבריו, בשלב מסוים הוא החל לצלם את המתרחש.

בחקרתו נגדית השיב, כי לא היה הראשון שניגש אל הנאשם, לא זכר מי ניגש ראשון ואישר כי יתכן שה הנאשם הזדהה בפניהם עם רישוון הנהגה. עוד השיב, כי מהנאט נדף ריח של אלכוהול והוא לא היה מודע למשיעו, ואישר כי לא ציין זאת בדוח הפעולה. העד השיב, כי הנאשם לא נקט כלפי אלימות בשלב שבו התקבש לצאת מרכבו ולא ראה האם נקט אלימות כלפי מישחו אחר. הוא לא השתתף בהוצאהו של הנאשם מהרכב, כי בשלב זה הקווין את התנועה ושוחח בקצרה עם המודיע. לא זכר היקן היה הנאשם בשלב זה, האם היה בנידית או בחוץ והאם היה אזוק והיקן, אך זכר כי כשניסו להכניס את הנאשם לאחד מכל רכב, הוא התנגד ובעט עם הרגל ועל כן הוכנס לרכב תוך שימוש בכך שככל תפיסתו והכנסתו לרכב. העד לא זכר אם הנאשם בעט בנהג.

9. השוטר איתי אופיר (להלן: "איתי") היה ראש צוות הבלשים באירוע. תיאר כי קיבל דיווח על גבר שמכה איש ברכב. במהלך נסיעה הבחינו ברכב שנושא מצד לצד שפרטיו תואמים לפרטי הדיווח וכרכזו לו לעזרה. בהמשך הגיעו למקום רכב אחר, שנגנו ניגש אל הכוח ואמר כי הוא מזהה את הנאשם כמו שתකף את האישה. איתי תיאר, כי ניגש ראשון אל הנאשם והזדהה כשוטר. הנאשם היה לבוש בחליפה ונראה נורמטיבי. הוא ביקש מהנאט להזדהות והודיע לו שהוא מעוכב. הנאשם החל לעשות תנועות עם הלשון והשפתיים, נשך את הלשון ואמר "אל מתעסוקו איתי אני אשגע עלייכם". הנאשם לא אפשר להוציאו מהרכב ודחק את ידו لكن אזק אותו בידו והוציאו מהרכב בכוח. הנאשם נשכב על הכביש והשוטרים לקחו אותו לכיוון הרכב שלהם. הנאשם קילל וצעק, בין היתר, "אל מתעסוקו איתי, אתם על חזון שלי". הוא הרגיע את הנאשם בכך שאמר לו שייקחו אותו ברכבו שלו. הנאשם הסכים והפסיק להשתולל, אך היו רגעים שבהם חזר להשתולל, כלשון העד "טופס קרייז ונרגע". העד נג ברכב המשטרתי ונסע אחורי יתר השוטרים, שנסעו ברכבו של הנאשם עם הנאשם. במהלך הנסיעה שי דיווח לו בקשר שהנאט תוקף אותם בתוך האוטו. כשהגיעו לתחנת המשטרה, המשיך לקלל ושוב נרגע וחזר חלילה. העד לא זכר האם במהלך הנסיעה עצרו השוטרים שנסעו עם הנאשם את הרכב מצד הדרן.

בחקרתו נגדית אישר איתי, כי בתחילת השיחה עם הנאשם הוא לא הסכים להזדהות, אך לאחר דין ודברים עמו הזדהה ופתאום החל להתנהג بصورة משונה. העד זכר שהיתה מצלמה ברכבו של הנאשם וכשנשאל מדוע לא לקח אותה לצורך החקירה השיב כי אינו בטוח שזאת הייתה מצלמה. איתי הוסיף כי כשניסו להוציא אותו מהרכב תוך שימוש בכוח, הנאשם השתולל ונשכב על הכביש ולא זכר שהוא קושי לאזק את הנאשם כשהיה בתוך הרכב. איתי אישר, כי לאור כל האירוע עבר הנאשם מהתנהגות נורמטטיבית להתנהגות מופרעת ואולם לא זכר לומר באיזה משלבי האירוע התרחשו המעברים ממצב למצב. עוד לא זכר כי הייתה בעיה בכניסה של הנאשם לרכב ואמר כי הנאשם נכנס לרכב ללא בעיה. הפעם הבאה שראה את הנאשם הייתה בתחנת המשטרה, שם הוא קילל ו אמר, בין היתר, "אתם על חזון שלי", בעט

לעבר השוטרים אך לא פגע במשהו.

10. השוטר שלמה לוי גבה את הودעתו הראשונה של הנאשם (ת/9). תiar כי במהלך גביהת ההודעה הנאם דבר לא לעניין, קופץ ממושא לנושא והוא סבר שהנאם לוקה בנפשו או תחת השפעת סמים או מתחזה, אולם המשיך בגביהת הودעתו ולא ראה צורך להפסיק את החקירה בשל כך. העד תיאר כי במהלך החקירה, משעלה חשש, כי הנאשם נהג תחת השפעת סמים, הצדיף חוקר מימ"ר תנוועה על מנת לשאול את הנאשם מספר שאלות, ובמהמשך אף לחקח אותו למסור דגימת שתן. העד הבahir כי בתום גביהת ההודעה העביר את חומר החקירה לקצין החקירה והוא זה שקיבל החלטה בהמשך.

11. בהודעת הנאשם מיום 10.5.15 (ת/9) הוא אמר דברים מבולבלים אשר חלקם מတאים את האירוע. תיאר כי לחת את המתлонנת שהיא כבת 35, ברכבו, ראשו כאב, היא דיברה בקול רם עמו ובטלפון, הוא שם מזיקה חזקה, נדף ממנה ריח מסריך, הוא עצר את הרכב בצד ואמר לה לדת, מישחו עצר בצד, היא ירדה והשקיית שלה נשארה ברכב. הוא לא זכר אם קיליל ורדף אחרת עם צעקות, אך אמר שניסה לתת מכת אגרוף לאדם שהגיע ואז הגיעו משטרת ועזרה אותו. הנאשם מסר פרטים על הרכב, תיאר את המתلونנת כבת 35 והסביר כי נגע ברגלה בעת שביקש ממנו להפסיק לדבר. הנאשם כפר בכך שהכח את המתلونנת ואמר שעישן שני ג'יונטים ממש לפני הגעת השוטרים והוא "מסטול". הנאשם הוסיף כי מעשן חשים מזה שלוש שנים ואישר כי שקיית שהיתה בידו של השוטר היא סמים שנתפסו אצלו, אף הודה כי נהג תחת השפעת סמים. הנאשם הכחיש כי סירב להזדהות בפני השוטרים, בהמשך כפר בכך שהרביץ להם אך מיד לאחר מכן אמר "אני רק נתתי ברגליים אני היתי מניק. השוטרים היו עשר" והוסיף כי השוטרים התנהגו אליו יפה והוא קיליל אותם, נגח בראש של אחד השוטרים וקרא לו "כושי" ו"Niger". הנאשם אישר כי בעט בשוטר וירק עליו, אך הכחיש כי נשם אותו. הנאשם הוסיף כי במקום שבו הוריד את המתلونנת היה רכב עם שלושה גברים שרצו להרביץ לו וכי הוא זרק את הצד של המתلونנת באוויר. בסוף ההודעה ביקש הנאשם מהשוטר שיחזר לו את הסמים שנתפסו אצלו.

12. השוטר שלמה חים גבה את הודעתו השנייה של הנאשם שהוגשה בהסכמה (ת/10), לא זכר דבר מאותה החקירה והסביר באופן כללי לגבי נוהלי חקירת חשודים במשטרת. בהמשך השיב, כי הנאשם רצה לדבר ולא ציין מפורשות כי הוא מעוניין להיעז בעורך דין, שאחרת היה אפשר לו זאת מיד.

13. הودעת הנאשם מיום 13.5.15 (ת/10) נפתחת בהצהרתו כי הוא מעשן חשים כבר תקופה ארוכה וסובל מכabi ראי וALERGIOT שונות. לדבריו ביום האירוע נסע ליפו כדי לknoot חשים והוא אמר להיפגש באותו ערב עם ארוסתו. הוא עישן ג'יונט וטעה בדרך. הוא עצר בתחנת דלק סונול, עשה מדיטציה, גילגל עוד שני ג'יונטים ויצא בדרך לאחר שביקש הכוונה. הוא שחה עם המנהל שלו בטלפון והתעכבר, עישן ג'יונט תוך כדי נסיעה, ולאחר מכן עישן את הג'יונט הנוסף והרגיש שהוא "היה יותר מדי". הוא ראה את המתلونנת ובנה עם רכב מוקולקל, והחליט לעזור להם וחשב שאולי ישינו לו למצוא את הדרך. הוא עצר וחיכה למצלוננת שהיתה אישה מבוגרת, בגילה של אמו. היא שוחחה ארוכות בטלפון והדבר הפריע לו, הוא שם מזיקה חזקה ורכבו החל להתקלקל. השפעת הסמים הchallenge להתקogg והוא התעכבר ועישן SIGARIOT שלא סייעו לו להיגע. הוא עצר בצד ואמר לה לדת מהרכב, היא יצא מהרכב והוא רץ אחריו וקילל אותה אך לא נגע בה. בצד עצר רכב שנาง ניסה להcott אותו

והוא ברוח, התקשר למשתריה ודיווח שרוצים להכותו. נוג הרכב השני נסע אחריו כשהגינו שוטרים הוא עצר וננתן להם רישון. לנאשם הוצג הסרטון שצולם על ידי השוטרים והוא אמר שהשוטרים התנהגו יפה ובמקצתוות והוא קילל אותם והיה חוכפן. הנאשם כפר בכך שהכח את המתלוונת, כפר שspark עלה מים ושב והודה כי השליך את חפץיה.

14. דיסקים של מוקד 100מתאים שלוש שיחות למועד אשר ניתן להסיק כי נעשו על ידי בנה של המתלוונת ובנה דיווח על כך שנחטפה, הוכתה וניסו לאנוס אותה.

15. השוטרים צילמו שני סרטונים במהלך מעצרו של הנאשם. בסרטון 0001wa נראים השוטרים כשهم סמוך לרכבו של הנאשם, הנאשם אוחז סיגירה בידו, מקלל אותו שוב ושוב, שי מזדהה באמצעות תעודת מינוי שוטר וمبקש ממנו לצאת מהרכב, אוזק את ידיו ומודיע לו שהוא עצור בשל התנגדות לעיכוב. השוטרים מוציאים את הנאשם מהרכב ומוליכים אותו לרכב המשטרת. ליד רכב המשטרת הנאשם נשכוב על הקruk. השוטרים מנסים להרימו ואחד מהם מבקש ממנו שלא יקשה סתום כי איןם מעוניינים להשתמש בכך.

בסרטון 00000wa הנאשם נראה יושב בתוך רכב כשהוא אוחז בידו אר לא ברגלו. אחד השוטרים מודיע לו שהוא עצור ומציע לו מים. שוטר אחר מבקש ממנו את הקוד של הרכב. הנאשם אומר לשוטרים שהם גזעים ומסרב למסור את קוד הרכב ולאחר מכן מנסה לצאת מהרכב.

בנוסף הוגש במסגרת תיק המוצגים המוסכם שני קבצי שמע שהוקלטו על ידי השוטרים במהלך הנסעה לתחנה בהם הם נשמעות משוחחים עם הנאשם על אודוט האירוע. תמליל חלקו הוגש גם הוא (ת/6), והאזנה להקלטות מלמדת כי נשמטו ממנו חלקים מתוך השיחה.

16. בעדותו במשפט הנאשם התבקש לספר על האירוע ופתח בנאום ארוך על אופיו הטוב ומצו הנח. ביחס לאירוע אמר כי באותו היום אמר היה להיפגש עם משפחת ארוסתו המיעודת והיה זה יום חשוב עבורו. הוא ביקר את חבריו ונסע לכיוון ירושלים, לראשונה בדרך שונה מזו שנרג נסע בה בדרך כלל. לאחר זמן מה הבין שטעה ואייבד את דרכו ולכן עצר בתחנה כדי לנוח. אחותו הלחיצה אותו שיחזר לה את הרכב והוא החל לנסוע. לאחר שתדלך ושתה ראה רכב תקוע באמצעות הדרכ. הוא עצר כדי לשאול אותו אם צריים עזרה והתכוון לתת להם בקבוק מים או שיחת טלפון ולשאול אותו אם מכירם את הדרך לירושלים. הוא לא הסתכל על המתלוונת, שהיא אישה מבוגרת וドתיה. בנה של המתלוונת ביקש ממנה לקחת אותה לבב- אל עמוד. הוא הבHIR לו שלא יקח אותה לבב- אל עמוד אלא יוריד אותה בירושלים במקומות שונה לו. הוא המtin שהמתלוונת עלה על רכבו למרות שהדבר אריך זמן. הוא ניג בה בכבוד, ליקח ממנה את השקיות ופתח לה את הדלת. במהלך הנסעה המתלוונת לא כיבדה אותו ולא השיבה על שאלותיו האם נמצא בכיוון לירושלים. היא שאלה אותו שאלות רבות תוך כדי שיחה בטלפון ולא השיבה לשאלותיו. הוא לא הבין אם היא עונה לטלפון או מדברת אליו, התנהגotta הלחיצה אותו מאד והrix ברכב היה לא נעים. הוא ביקש מהמתלוונת ש"תירגע" עם הטלפונים והשאלות, כיבת המוסיקה וביקש שקט. הוא ביקש לעשן למרות שלא נהג לעשות זאת, כדי שיוכל לפתוח את החלונות ולאוורר את הרכב. הוא לא ביקש ממנה שתדליך לו את הסיגירה אלא שאל אם זה מפריע לה שיעשן. לדבrio, למרות מה שאמր במשטרת, הוא מיעט מאד לעשן. הסיגירה הפרעה לה, הוא כיבת אותה והדליך את המזגן והrix הרע שנדף מהמתלוונת נותר ברכב. הוא אמר למתלוונת שהיא מפרעה לו בשיחות ולא משיבה על שאלותיו ביחס לדרך שבה יש לנסוע. הוא הבין שהמתלוונת לא

יודעת את הדרכך, וחשב שאתה "עובדת עליו" או שאתה מנצלת אותו להעביר מעה, "תכן" שסמיים, לשטחים. המתלוונת הייתה חשודה בעיני והוא לא רצה להסתבר איתה ולכנן החלטת להוריד אותה מהרכבך. הוא מאמין קולו אורה "זינת ל' את השכל תרדי מהרכבך". המתלוונת ירדה מהרכב ופתחה בריצה. בשלב זה עצר רכב של אדם ממוצא בדיון שירד מהרכבך. הוא עצמו עדין ישב ברכב וסביר שמדובר בגין של המתלוונת שהגיע למקום. הוא ירד מהרכבך, והתקoon להתנצל בפני מי שהוא בנה. אותו אדם אמר לו "לך مكان" והתקoon להרביץ לו אף לא הרביץ. הוא הסתכל בתוך הרכב שהגיע כי רצח לבודוק האם אכן מדובר במי שמבצע מעשה כלשהו בלתי חוקי, וראה שהרכב מלא חפצים. הוא חזר לרכבו כדי לשחות מים, וראה שהשകיות של המתלוונת נשארו ברכבך. הוא זרק אותן לרחוב כי לא רצח להסתבר מאחר וחשב שמדובר בהעברת סמים או נשק. הוא המשיך לנסוע מיד לאחר מכן הגיעו שוטרים, שלא זיהו את עצםם, לבשו בגדים אזרחיים, אף אחד לא הציג תעודה ולא חשב כובע זיהוי. השוטרים התנהגו כלפי אליהם ולבגעו לו. אחד מהם הוציא את הטלפון והתחיל לצלם ולאחר מכן הוא קיל את השוטרים. הוא לא היה אלים עם השוטרים ולא היה בטוח אם אלה שוטרים או ערביים. הוא אמר לשוטרים שזרק את השק והם מאמין בכך, لكن הרגיש שהשוטרים אולי שותפים שלה. אחד השוטרים היה בעל גזע עור כהה. הוא דיבר עם השוטרים באנגלית וכל מה שהבינו ממנו היה שאמר Niger, כינוי בסLANG שהוא התקoon להשתמש בו כמו בביטוי "אחיו". הוא יצא בכח מהרכב ונזקק בידיו שכابו לו, ולאחר מכן הושב על הרצפה, נזקק עם ידיו מאחור וברגלו, דחפו את פניו על הרצפה והוא קיבל מכחה בפניו. הוא עשה כל מה שהשוטרים אמרו לו ולא התנגד. הנאשם טען שהשוטרים הכו אותו וכשביקשו שיכנס לרכבם- נכנס ללא התנגדות. הוא ישב במושב האחורי איזוק ברגלו ידיו כשמני צדדיו שוטרים והוא לו צפוף מאד, אך מתח את הידיים קדימה ומתח את רגליו לכיוון מעלה, בין שני הכסאות הקדמיים. כל אחד מהשוטרים שি�שבו לצדיו דחף אותו לכיוון השוטר الآخر, האחד מהם נתן לו שתי מכות מרפק, בלחץ והצוויאר והשני הכה אותו וחנק אותו, ובשלב זה הוא התעלף ולא זכר דבר. כשהתעורר מצאו שוכב בתוך קונטינר בתחנת הראיל מתחת לשולחן וממולו עמדה שוטרת וצקה, והוא ביקש ממנו להרפות את איזקי הידיים. לדבריו, הבין שמדובר במשטרה רק לאחר שראה שוטר במדים, ועד אז חשב שמדובר בשב"כ או במוסד. כשעומת עם הודיעתו במשטרה מסר תשובה לא ברורות, אך לחلك מהשאלות השיב כי רמת העברית שלו אינה טובת, וכי כאשר השוטר הקרייא לו את הודיעתו הוא שינה את המילים ולכן ידוע על מה חתם. הנאשם אישר בחקירה נגדית כי נטאסו עליו סמים, אך טען תחילת כי לא עישן אותם ולאחר מכן הודה כי עישן סמים תוך כדי נהיגה. עוד הודה הנאשם כי היה עצבני על המתלוונת, אך הכחיש כי דחף אותה מהרכב.

הערכת הראיות

17. המתלוונת אינה אישה צעירה. עדותה נשמעה בסיווג מתורגמן והתרשםתי, שאף על פי כן היא לא תמיד הבינה את השאלות שנשאלה, לא בשל קשיי שפה, אלא בשל קשיי הבנה. עם זאת, עיקרי גרסתה נותרו עקובים, גם בחקירה נגדית שהתרשםתי כי הייתה עבורה מסובכת וקשה להבנה, בשל רמת השפה שבה נשאלו השאלות ומידת התיחסום שלהן. כך, למשל, המתלוונת השיבה בשילילה לשאלת האם הנאים ביקש ממנה להפסיק לדבר בטלפון, אך באותה נשינה אמרה, שאמר לה "שיגעת אותו עם הטלפון שלך". המתלוונת לא צינה בהודעה במשטרה שכשפגהה לראשונה בנאים ראתה שעשה תנוצה הדומה לתפילה. יש לומר כי עניין זה נאמר על ידה בשולי הדברים בחקירה הראשית, כמובן אמרת אגב ואף אם הוסיף לראושונה בעדותה במשפט, לא ראוי כי יש בכך כדי לשנות משקל עדותה, מה גם שהנאום תיאר בהודעתו הראשונה כי כשעצר בתחנת הדלק עשה מדיטציה, שתנוחותה עשויה להתפרש כתפילה. הפער בין דבריה של המתלוונת בהודעתה במשטרה, לפיהם הנאים פנה אליה בצוואה "מנומסת" לבין עדותה במשפט, בה טענה כי הנאים פנה אליה בצורה "טבעית" אינו משמעותי. מדובר בדоказות

שאין בהן כדי להשפיע על עיקרי גרסתה והתרשימי כי אמרה במשפטה "מנומסת" ובבית המשפט "טבעית" כדי להציג את הPUR שטענו לנוכח המשך התנהגותו של הנאשם כלפיה. בסופו של יום מצאת, כי חurf הקשיים, ניתן לבסס עובדות על דבריה של המתלוונת, ואולם לנוכח הקשיים שתוארו לעיל, אקבע עובדות על סמך עדותה, רק כאשר יימצא להן חיזוק בריאות האחרות. כפי שיפורט בהמשך, חלק ניכר מהדברים שאמרה המתלוונת אמנים זוכה לחיזוק בריאות אחרות.

18. לא מצאת כי נפל פגם בהודעות שנגבו מהנאשם. בשני המקרים שבהם נגבהה ממנה הودעה, הוא הועמד באופן מפורש על זכותו להיוועץ בעורך דין. אמן עליה חشد ביחס למצבו הנפשי של הנאשם והחקירה נמשכה מבלי שהחוקר התעקש על הייעוץ בעורך דין או חקירה על ידי חוקר מיוחד, ואולם בדיעד התבדר כי לא קיימת בעיה נפשית. יש לומר כי התנהגותו של הנאשם כפי שתוארה על ידי השוטרים, כפי שנראית ונשמעת בסרטונים וקובצי השמע שהוקלטו על ידם וגם כפי שנראיתה במהלך עדותם בבית המשפט הייתה מזורה ומשונה מאד. עם זאת, חוות הדעת הפסיכיאטרית שנערכה בעניינו ביום 9.11.16, שהצדדים לא חלקו עליה, קובעת כי הנאשם כשיר לעמוד לדין ואחראי למשעו, לא תוארה הפרעה נפשית ממנה סובל ועל כן לא נפגעו זכויותיו. בנסיבות אלה, מסקנתם של השוטרים לפיה הנאשם היה תחת השפעת חומרים משני תודעה היא הגיונית וניתן לקבללה, מה גם שהיא מתמכת באמירותיו של הנאשם עצמו. הנאשם הודה בשתי חקירותו במשפטה, ובסlab מסוים, גם בעדותו במשפט (עמ' 54 שורה 1) כי טרם האירוע, במהלך הנהיגה ברכב, עישן שני ג'יינטים.

19. הנאשם סתר עצמו תוך כדי עדותו שוב ושוב, וסתור, במידה רבה מאד, גם דברים שאמר בהודעותיו במשפטה. תשוביותיו הארוכות והמפואלות בנוגע לעצם קיומן של סתריות לא היה בהן הסבר ממשי לסתירות, וגם המפלט שמצא בטענה הנוגעת לключи שפה אין לקבללו, שכן הנאשם העיד בעברית טובה מאד, והתרשימי כי הוא מבין היטב את השפה.

לבד מן הסתריות, עלו בעדותו של הנאשם טענות מתמיינות, שאין עלות בקנה אחד עם יתר הראיות. כך למשל, הנאשם תיאר כי כשבקש מהמתלוונת לצאת מהרכב היא ירצה ורצה. הגם שעדוותה של המתלוונת נשמעה כשתניתם וחצי לאחר האירוע, מהתבוננות במטלוננט ובהילוכה, ספק בעיני האם ריצה היא פעולה טבעית ו פשוטה עבורה; גרסתו של הנאשם, לפיה ביקש מהמתלוונת לרדת מהרכב מאחר וחשב שהיא מעורבת בפעולות בלתי חוקית היא גרסה כבושא דין לה כל אחיזה בדברים שאמר בהודעותיו במשפטה ואף לא בתשובה לאיושם; טענותו של הנאשם כי כאשר השוטרים הגיעו אליו הוא היה מחוץ לרכב כמו גם טעنته כי השוטרים לא הראו לו תעוזת מינוי נסתרות מניה וביה מתוך הנראיה בסרטון, שם נראה הנאשם יושב בתוך הרכב כאשר השוטר שי מציג לו את תעוזת המינוי ומסביר לו שוב ושוב כי מדובר בתעוזת שוטר ומבקש ממנו לצאת מהרכב; טענותו של הנאשם כי לא עישן סמים טרם נהיגתו ברכב (עמ' 53 שורה 12) סותרת את טענותו בהודעה במשפטה בעניין זה (ת/10 שורה 17). הנאשם אישר בעדותו כי אמר במשפטה שעישן סמים טרם הנסיעה ובמהלכה, אך התקשה להסביר מדוע עשה כן ומסר תשובה סתומה (עמ' 53 שורה 14) ובהמשך, כאמור אף הודה בעישון הסמים; טענותו של הנאשם בעדות לפיה הודיע לבנה של המתלוונת כי לא יסייע אותה לבב- אל עמוד אלא למקום שהוא לו נח בירושלים סותרת את טענותו בהודעתו במשפטה לפיה הוא שאל את המתלוונת אם מכירה את הדרך לבב- אל עמוד (ת/10 שורה 24); טענותו לפיה נותר ישוב ברכב לאחר שהמתלוונת ירצה ממנו (עמ' 49 שורה 5) סותרת את טענותו בהודעתו במשפטה לפיה יצא מהאוטו והלך אחרי המתלוונת (ת/10 שורה 27). תמיינות וסתירות אלה בגרסאותו של הנאשם מוכיחות את הראיות נגדו.

20. השוטרים מור וגטנט זכרו מעט מתויר האירוע ונאלצו להסתמך על הדוחות שכתבו. מנגד השוטרים שי ואיתי זכרו את האירוע ותיארו אותו לפרטיו. מצאתי להסתמך על עדויות השוטרים אשר דבריהם, הן ביחס להenthalות הנאשם, הן ביחס להenthalותם שליהם ומאזחיםם הרבים להימנע מכל שימוש בכך כלפי הנאשם, משתקפים בסרטונים ובקבוצי השמע שהוקלטו על ידם. אף אם יש פערים בין העדויות של השוטרים, מדובר בעניינים נקודותיים אשר נובעים מפער זיכרון, ולנוכח קיומם של הסרטונים, איןם בעלי משקל ממשי המונע הסתמכות על העדויות.

העובדת כי הסרטונים לא נראה הנאשם מכח את השוטרים אין בה כדי להפחית ממשקל עדותם, שכן על פי העדויות הנאשם הכה את השוטרים תוך כדי הנסעה, שלב באירוע שלא תועד בוידאו, ואילו בקובץ האודיו wa0005 ניתן לשמוע את השוטרים מבקשים מהנאשם להירגע ולהפסיק להשתולל.

לא ניתן לקבל את הטענה שהנאשם היה מנוע מלבעוט בשוטרים בשל כך שנאזק ברגלו. עדויות השוטרים שהיו מעורבים בנסיבות של הנאשם עלות בקנה אחד זו עם זו ומאפשרות לקבוע כי הנאשם נאזק ברגלו רק לאחר שהשתולל במהלך הנסעה לתחנת המשטרה. עובדה זו נתמכת אף הסרטון הוידאו בו נראה הנאשם עולה לרכב המשטרה לאחר מעצרו כשהוא אזוק בידו בלבד.

21. הדברים שנאמרו בשיחות למועד 100 אין בהם כדי לשנות מהמשקל שניתן לעדויות העדים יותר הריאות שהוצעו. מדובר בשיחות של בנה של המתлонנת למועד. הבן לא היה עד לאירוע עצמו ולא הזמן לעדות (גם שהתייצב בבית המשפט, עמ' 22 שורה 34). הדברים שאמר בשיחות עם מוקד המשטרה הם עדות שמיעה שמקורה לא התברר ומשקליה אפסי.

קביעת עובדות ומסקנות

22. תיאור האירוע על ידי המתлонנת דומה בפרטים רבים מאי לתיאור הנאשם. שניהם תיארו כי המתлонנת הייתה עסוקה מרבית הזמן בשיחות טלפון עם בנותיה ותוך כדי שוחחה עם הנאשם, שניהם תיארו התעסקות של הנאשם עם סיגריות שעישן וחוסר יציבות מסוים של הרכב בעת הנסעה. שניהם תיארו כי הנאשם כעס והתעצלן בשל שיחות הטלפון שניהלה המתлонנת ושל כך עצר את הרכב וירש את המתлонנת מתוכו.

23. מחלוקת עיקרית בין המתлонנת לנאים נוגעת לשאלת האם הנאשם הכה את המתлонנת ודוחף אותה אל מחוץ לרכב. הנאשם מסר גרסאות שונות בעניין זה ואולם מצאתי להסתמך על דברים שאמר לשוטרים שעצרו אותו מיד לאחר האירוע כפי שנשמעים בקובץ שמע wa0004. עיר כי התמליל שנערך ת/6 אינו מדויק ואני מלא ועל כן אסתמך על הדברים הנשמעים בהקלטה עצמה:

"חוֹדֵד: לְקַחְתִּי אֶתְּהָ וְפִשְׁׂוֹט עַצְרָתִי, עַצְרָתִי, הַרְבָּצִתִּי... לֹא הַרְבָּצִתִּי לָהּ אֶת הַדְּבָרִים וְאָמַרְתִּי אֶתְּמַשְׁגַעַת אֹתְּתִי כָּבֵר."

שוטר: נָתַת לָהּ אִזְזָה אַחַת.

חוֹדֵד: לֹא, וּוֹאֶלָה לֹא.

שוטר: מָה עֲשִׂית לָהּ?

חוֹדֵד: כְּלֻום.

שוטר: דחפת אותה מtooווטו?

נאשם : שום דבר.

שוטר: אמרת כן נתת לה מכאה.

נאשם: שתצא.

שוטר: מה עשית לה, תסביר לי איך בדיק עשית את זה מה תפסת לה.

נאשם: פתחתי לה את הדלת דחפטו אותה והלכתי היה שkeit עם משה אין לי מושג מה היה השkeit הזה, עם ריח מסריך עשיתו סוג של ג'נטמן..."

הנה כי כן, סמוך למועד האירוע הנאשם אמר מיזמתו בתשובה לשאלת פתווחה כי הרביץ למצלוננט, תיקן את עצמו מיד ואמר שלא הרביץ, אך בהמשך אישר כי דחף את המצלוננט מהרכב על מנת לגרום לה לרדת ממנו. לנוכח התרשםו מהמצלוננט ומהתנהלותה שאינה קלילה, דחיפה זו הצריכה שימוש בכח. היא נעשתה על ידי הנאשם בחמת עצם ומtooווטר עצבנות גדולה, תיאורה על ידי הנאשם מתישב עם טענת המצלוננט כי הנאשם הכה אותה בגבה, קילל אותה ואיים לפגוע בה, ומחזק את עדות המצלוננט בעניין זה.

24. הנאשם אישר בעצמו כי לאחר שהמצלוננט ירדה מהרכב הוא השליך ממנו את חפציה, ובהודעתו במשטרה (ת/10) אף אישר כי רצ אחראית ושב וקילל אותה.

25. לא מצאתי חיזוק בחומר הראיות לטענה כי לאחר רדתה מהרכב הנאשם ניסה הנאשם להשליך על המצלוננט אבניים. כאן המקום לומר, כי כפי שעלה מtooווטו הראיות וטענות הצדדים, לחלק זה של האירוע היה עד ראייה, והוא עד תביעה מס' 3 בכתב האישום, אשר לא הובא לעדות על ידי המאשימה, בטענה כי לא ניתן היה לאתרו. טענה זו תמהוה עבini, עת מדובר באזרוח ישראל המתגורר בעיר רהט. העובדה שלא הובא לעדות עומדת לחובת המאשימה, ולא ניתן לקבוע כי לאחר דחיפתה של המצלוננט מרכבו של הנאשם והשלכת חפציה הוא השליך או ניסה להשליך לעברה אבניים.

26. העובדות הנוגעות להתנהגותו של הנאשם לאחר מעצרו במהלך הנסעה לתחנת המשטרה, יקבעו על בסיס עדותם של השוטרים.

27. איש מן השוטרים לא העיד על תפיסת הסמים אצל הנאשם. עם זאת, לא נטעה טענה כי אין להшиб לאשמה ביחס לעבירת הסמים, ובניגוד לתשובהו לאישום, בעדוותו של הנאשם בבית המשפט הוא הוודה שהחזיק על גופו סמים (עמ' 53 שורה 12, שורות 30-31).

28. מעדוותו של השוטר איתני עולה, כי יתכן שברוכבו של הנאשם הייתה מותקנת מצלמה שלא נתפסה (עמ' 42 שורות 14-17). ככל שמדובר במכשיר, אי תפיסתה עשויה להוות מחדר חקירה, שכן יתכן שהכללה תיעוד מצלום של האירוע שאירע עם המצלוננט. עם זאת ככל שמדובר במכשיר, היה היה בשליטת הנאשם, ואם צילמה, היה בידי להציג את הסרטון כדי לתמוך בגרסתו. על כן, אף אם מדובר במכשיר חקירה לא היה בו כדי לפגוע בהגנתו של

.הנאשם.

29. סיכום של דברים, מתוך הראיות שהוצגו והתקבלו ניתן לקבוע כי הנאשם עצר את רכבו בכביש תל-אביב-ירושלים וביקש לשיע לבנה של המטלוננט שרכבו התקלקל. הבן ביקש מהנאשם לחת את אמו לירושלים והנאשם נערת. המטלוננט עלה עם חפציה על רכבו של הנאשם. בדרך שוחחה בטלפון בקהל והדבר העלה את חמתו של הנאשם. הנאשם עצר את הרכב, אמר למטלוננט ששמעו אותו עם הטלפונים, קיל אוטה והכח אותה בגבה כדי לדוחף אותה אל מחוץ לרכב. בהמשך הנאשם לקח את חפציה של המטלוננט, השיל אוטם מהרכב ואיתם להרוג אותה. הנאשם המשיך בנסיעה ושוטרים שקיבלו דיווח על האירוע איתרו אותו וביקשו ממנו לעזרה. הנאשם סירב לעיצוב, נזק בידו וסירב להתחנות לתחנת המשטרה. כשהשוטרים הובילו אותו לרכב המשטרה הציב הנาย נשבך על הארץ. השוטרים הרימו אותו והכניסו אותו אל רכב המשטרה. בדרכם לתחנת המשטרה הציב הנาย קיל את השוטרים, כינה אחד מהם בשם גנאי בשל צבע עורו, נגח עם ראשו בראש השוטר שישב לצד, וכשהאחד השוטרים החזיק את ראשו של הנאשם כדי למנוע ממנו להמשיך ולנוגוח, הוא נשך את השוטר בזרועו. לאחר מכן הציב הנาย בעט עם רגלו יגבו ובידו של השוטר שנגה ברכב וגרם לו לשရיטה על הזרוע. בשלב זה השוטרים עצרו את הרכב ואזקנו את הנאשם גם ברגלו. כשהגיעו לתחנת המשטרה הנאשם המשיך להתנגד לשוטרים ולקיל אותם. במהלך האירוע כולן החזיקו הנาย על גופו 2.57 גרם חשיש ואף עישן חישש במהלך הנסעה ולפניה.

30. מעשיו אלה של הנאשם מבסיסים עבירות של תקיפת המטלוננט לפי סעיף 379 לחוק העונשין התשל"ג- 1977 ואויומיםعلاיה, לפי סעיף 192 לאותו החוק. כן מבסיסים מעשיו של הנאשם עבירה של תקיפת שוטר לפי סעיף 273 לחוק העונשין, עבירה של הפרעה לשוטר בשעת מילוי תפקידו לפי סעיף 275 לאותו החוק וUBEIRA של החזקת סמים לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) ו-7(ג) סיפא לפוקודת הסמים המוסכמים [נוסח חדש] התשל"ג- 1973, ועל כן אני מרשיצה את הנאשם בעבירות אלה.

ניתנה היום, ב' אייר תשע"ח, 17 אפריל 2018, במעמד הצדדים