



ת"פ 61141/07/14 - מדינת ישראל נגד ברק בן הרוש

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 61141-07-14
17 מאי 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ברק בן הרוש

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ישי נגר

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - אבנר שמש

ק.מבחן - מר גטה וונדה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון כתב האישום בכך ב-28.7.14 גידל בביתו 10 שתילי סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 184.3 גרם נטו ולצורך זאת החזיק בביתו מנורת הלוגן, 2 מאוורים, 2 ונטות, שמאי, מד סמפרטורה אלקטרוני, 11 בקבוקים של חומר דישון, צנצנת ובה מזרק, כלים המשמשים לגידול הסם.

על פי ההסדר, נדחה לקבלת תסקיר והתביעה הודיעה כי תעתור למאסר ברכיבים נלווים בעדו הסניגור יבקש לבטל ההרשעה יחד עם צו של"צ, פסילה מותנית והתחייבות.

נדחה לקבלת תסקיר וחווה"ד ממונה.

היום הוצגה הסכמה עונשית ראשונה על פיה ב"כ הצדדים במשותף עותרים לצו של"צ בהיקף 400 שעות, פסילה מותנית, קנס בסך 5,000 ₪, מאסר מותנה, ללא צו מבחן, למרות המלצת שירות המבחן שנועדה לו לאפשר להשלים הטיפול.

בית משפט הביע תרעומת רבה על ההסדר, בעיקר בשל ההסכמה שעבודות השל"צ תבוצענה למשך שנתיים כטענת

עמוד 1



הסניגור, בניגוד לעמדת שירות המבחן וכן משום שההסדר לא כולל צו מבחן.

לטענת הסניגור, הנאשם יתקשה לבצע 400 שעות בשנה. קצין מבחן הבהיר שאם יעשה מאמץ לבצע 8 שעות בשבוע יגלה מוכנות לשתף פעולה, ישקלו בהמשך להגיש בקשה להאריך המועד, אך רק אם לא יהיה ביכולתו בשום אופן להשלים העבודות בשנה. יצוין, כי היקף השעות ומשך ביצוען הינו שיקול מקצועי של שירות המבחן ועונש של"צ הוא עונש ולא אמור להיות קל, לא רק זאת, אלא ככל שהזמן ארוך יותר, כן קשה יותר להתמיד בעבודות.

נתקבל תסקיר, ממנו עולה שהנאשם בן 30, נשוי, הנדסאי חשמל במקצועו, השלים 12 שנות לימוד, שירת שירות צבאי מלא, כולל בקבע. שוחרר משירות קבע ביולי 2013, תעודת שחרור צוין כי הוא חרוץ, יוזם ומתפקד היטב בתנאי לחץ, חברותי ובעל כישרון יוצא מן הכלל. לאחר שחרורו עבד כחשמלאי שסיפקה שירותים גם לאתרים של משרד הבטחון ובהמלצתם תואר כאדם אחראי ומסור. מחודש אוקטובר 2014 עובד אורמט תעשיות.

אשתו נעצרה אף היא בתיק זה והוגש כתב אישום נגדה.

עברו של הנאשם נקי.

לדבריו, הוא משתמש בגראס מגיל 15, הוא העמיק את השימוש עד כדי צריכה יום יום והתמכרות. התקשה לראות השלכות שליליות של שימוש בסם על התנהלותו ותפקודו.

לפני כשנה עבר משבר והשימוש בסם העמיק. הוא נהג לרכוש סם תמורת תשלום של כמה מאות שקלים בחודש ולכן החל לגדל את הסם בביתו. תחילה באדנית, אך ככל שהכמות גדלה, כך גדלה הכמות שגידל. הוא שלל גידול לצורך מכירה וטען שכל הגידול נועד לשימושו העצמי.

מדובר במעגל שהזין את עצמו, שכן בעקבות הגידול והזמינות גדלה תדירות השימוש.

שירות המבחן התרשמו מפער בין האופן שמציג את עצמו באופן חיובי לבין התנהגותו בפועל, מדובר בעבירה מתוכננת ושיטתית.

לדבריו, כיום נמנע מלהשתמש בסמים, מסר דגימות שתן נקיות. כמו כן, השתלב ב- 21.1.15 בקבוצה טיפולית שמטרתה הפסקת שימוש בסמים והגברת המודעות להשלכותיה שליליות.

הנאשם טען היום שהשלים את המפגשים.

יצוין, כי בתחילה התקשה להשתתף, אך עם הזמן חש נוח יותר.

המנחים התרשמו כי הפסקת השימוש בסם נבעה בעיקר מהחשש מהעונש ולא בשל הבנה פנימית והשלכות השליליות שיש בסם. בסופו של דבר, העריכו רימת סיכון נמוכה-בינונית להישנות להתנהגות עוברת חוק בעתיד.



למרות שמודעים לחומרת העבירות בשל התגייסותו להליך הטיפול והימנעותו משימוש בסמים, המליצו לבטל ההרשעה ולהסתפק בצו מבחן יחד עם צו של"צ בהיקף של 400 שעות והתחייבות כספית.

כזכור, התביעה עתרה למאסר ונתקבלה חוות דעת ממונה על פיה כשיר לשאת המאסר בעבודות שירות.

כאמור, הצדדים שבו ונדברו וגיבשו הסכמה על פיה הרשעה לא תבוטל, אך גם לא יגזר דינו למאסר בעבודות שירות.

הערת לא אחת לתביעה כי לא ראוי בשלב שכזה לגבש הסכמה עונשית נוספת.

על פי הפסיקה ככלל, הסדרי טיעון יש לכבד כל עוד הם אכן בסמכות בית המשפט.

במקרה של גידול סם, המתחם העונשי שנקבע הוא מאסר, הנע בין עבודות שירות למאסר בכלא, כך על פי הפסיקה וכך קבע מותב זה. מכאן, שמדובר בהסדר טיעון המקל עם הנאשם.

ניתן היה להבין זאת לו אכן היה משתף פעולה באופן מלא בהליך טיפולי עם שירות המבחן, אך כאמור מן התסקיר עלה כי אין לו הבנה באשר למסוכנות הממשית הנשקפת וההשלכה שלילית של הסם על חייו. לא רק זאת, אלא הסדר הטיעון לא כולל צו מבחן כהמלצת שירות המבחן, שמטרתה המשך פיקוח והקפדה כי ימסור דגימות שתן לגילוי שרידי סם.

לאור האמור, ולאור הלכות הקימות, אני מכבדת את ההסדר.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 8 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור העבירה בה הורשע.
 2. קנס בסך 5000 ₪, שיקוזז מהפקדון והיתרה תושב לו, באמצעות הסניגור, עו"ד אבנר שמש, אלא אם נרשם עיקול.
 3. הנני פוסלת את הנאשם/ת מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה לתקופה של 4 חודשים וזאת על תנאי שלא ת/יעבור העבירות בהן הורשע/ה ו/או עבירות מהתוספת הראשונה ו/או השנייה לפקודת התעבורה כולל נהיגה בזמן פסילה במשך 3 שנה/ים.
 4. אני מטילה על הנאשם לבצע 400 שעות שירות לתועלת הציבור בבית תמחוי, מעין משה והחברה העירונית לתרבות, באשדוד, בהיקף שלא יפחת מ- 8.5 ש"ש בפיקוח שירות המבחן.
- במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.
עמוד 3



מוסבר לנאשם כי אם לא יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, ולשוב ולגזור את דינו לרכיבי ענישה נוספים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ה, 17/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

המוצגים יושמדו.

ניתנה והודעה היום כ"ח אייר תשע"ה, 17/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

קלדנית: יקטירינה+אביבה