

ת"פ 61042/07 - מדינת ישראל נגד מאיר יוחנן

בית משפט השלום בבאר שבע

י' טבת תשע"ה
10 ינואר 2015

ת"פ 61042-07-13 מדינת ישראל נ' יוחנן
תיק חיצוני:

לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה
מדינת ישראל
באמצעות פמ"ד - עו"ד רותם צריKER-קובי
נגד
הנאשם
מאיר יוחנן
עו"ד ציון דהרי ע"י ב"כ עו"

זכור דין

כתב האישום והשתלשלות ההליך

הנאשם שלפני נושא את הדין בגין עבירות של מסירת הودעה כזבת, בניגוד לסעיף 243 לחוק העונשין, תשל"ג - 1977; נסיון לקבלلات דבר במרמה בנסיבות חמימות, בניגוד לסעיף 415 ביחד עם סעיף 25 לאותו חוק.

על פי עבודות כתב האישום המתוון ת/1, בהן הודה הנאשם במסגרת הסדר טעון, בתמצית, בהיות הנאשם בעלי של כל רכב מסווג סקודה, המבוטח בביטולו כנגד כל הסיכון ("מקף"), חבר, במועד הסמור ליום 12.04.2010, לאחר, בבקשה שידאג לכך כי הרכב ילקח מחנית בינו. בהמשך, נלקח הרכב מחנית בינו של הנאשם במושב פעם תשי"ז וננטש באזרה תל שוקת לאחר שנשרף כמעט כליל, ואילו הנאשם פנה אל משטרת ישראל בתלונות שווא, כי רכבו נגנבו, בידועו כי הדבר אינואמת, ואף דווח לחברת הביטוח על הגניבה, במטרה לקבל את דמי הביטוח.

הנאשם טרם הСПIK קיבל את דמי הביטוח, עת נחשפו העבירות, ועל כן הואשם והורשע בעבירה נסיון בלבד.

בין הצדדים נקשר הסדר, במסגרת תוקן כתב האישום, אך לא היו הסכומות ענשיות. הנאשם הופנה לחקירות שירות המבחן למבוגרים. סוכם, כי התסקרים יבחן גם את שאלת ביטול הרשותו בדיון.

תסקירות השירות המבחן והראיות לעניין העונש

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקין דין - verdicts.co.il

מתסKir שירות המבחן שהוגש לענין העונש עליה, כי הנאשם, בעשור השישי לחייו, נשוי ואב לששה. עד לאחרונה עבד כמלגן בבית אריזה. סובל מבעיות בריאותיות שונות, לרבות סקרת, בעיות לבבות, בריחת סיידן (אוסטיאופורוזיס). לאחרונה עבר ניתוח לכרייתת המעי הgas, והוכר כנכה בשיעור 70%. אף רעיתו סובל מבעיות בריאותיות. הנאשם סיימן 10 שנים לימוד, ולאחרונה נרשם למכלינה בנסיוון להשלים לימודיו. הנאשם התקשה להתמיד במסגרות תעסוקתיות, אם כי עשה לאל ידו כדי לפרנס המשפחה, והמשפחה סובלת ממזוקה כלכלית.

בהתיחסותו לעבירה, הודה הנאשם בביצועה אך נתה להשליך האחריות על קרוב משפחה שהשפיע עליו. חש בושה וחרטה בגין מעורבותו בעבירה. במהלך הקשר עם שירות המבחן החל בהליך התבוננות פנימית על מעשי, אך עדנו מחזק בעמדת קרבנית. הנאשם חרד מתוצאות ההליך המשפטי.

שירות המבחן התרשם, כי העדר מעורבות קודמת בפליליים מצדיו של הנאשם, תחושות האשם והbosha שחש, וחשו מההליך המשפטי, יש בהם כדי לצמצם הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

שירות המבחן המליץ להמנע מהרשות הנאשם בדיון, על מנת להמנע מפגיעה משמעותית נוספת בדמיונו העצמי, וכן להטיל עליו עונש שיקומי בדמות 220 שעות עבודה לתועלת הציבור.

התביעה לא הגישה ראיות לענין העונש.

ההגנה העידה, לענין העונש, את רعيת הנאשם, אשר הדגישה, בעיקר, את מצבה הבריאותי וכן את מצבו הבריאותי של הנאשם. כן טענה, כי מקרה העבירה אינו אפיני לנאים, וכי הוסת על ידי קרוב משפחה.

עוד הגישה ההגנה סיכום מידע רפואי בעניינו של הנאשם (נ/1), ממנו עולה, כי סובל מהבעיות שהוזכרו לעיל בתסKir, וכן ממחלה כרונית, בגין עבר ניתוח לכריית חלק מהמעי; סיכום מידע רפואי בעניינו של אשת הנאשם (נ/2); אישור, כי הנאשם לא זכה לTAGMOI ביטוח בגין הרכב מושא כתוב האישום (נ/3); הودעה על סיום עבודתו בחברה תעשיית תוצרת CKLAIOT אבטון בני בע"מ.

טענות הצדדים

התביעה עותרת להשית על הנאשם עונש Shinou במתחם שבין מספר חדש מסר בפועל לריצוי בעבודות שירות ועד לשנה מסר בפועל. התביעה מדגישה, את העובדה מסויה העבירה מתוכנים מראש ואת הנזק שנגרם כתוצאה מהן לציבור. התביעה אינה מוצאת מקום לביטול הרשותה של הנאשם במקרה זה, ומבקשת להטיל עליו מסר בפועל שירוצה בעבודות שירות, לפחות מחצית השנה; מסר על תנאי ארוך ומרתייע וקנס.

ההגנה עותרת להמנע מהרשעת הנאשם ולאמץ תסקير שירות המבחן. ההגנה הדגישה את מצבו האישי של הנאשם; את היות העבירה זרה לארחות חייו; את חלקו של קרוב המשפחה בפרשה; את הוודאת הנאשם על החסוך בזמן שיפוטיו כתוצאה ממנה.

בדבשו האחרון, הדגיש הנאשם את חרתו הרבה וכן התיחס למצבו הרפואי ולרצונו להמנע מרישום פלילי על מנת שיוכל להתפרק בעtid.

דין והכרעה

העבירה שביצעו הנאשם חמורה ומצבעה על כשל בסיסי בערכיהם. אין בית המשפט יכול לקבל, כי עבירה מסווג זה מבוצעת ללא מחשבה, או כי הנאשם "נקלע" לביצוע העבירה עקב השפעה חברתית או משפחתית. מדובר במעשים הדורשים תכנון מדויק מראש וגולמה בהם אי הגינות כלפי הציבור ואנטי חברתית.

צודקת התביעה, כי מדובר במעשים הפוגעים בכלל הציבור, ובין היתר גורמים לעליית מחירי פרמיות ביטוח, שכן חברת הביטוח נאלצת לקחת בחשבון, כי חלק מהמקרים בהם תאלץ לפצות מבוטחה, מוקром בתביעות כזובות, במצב בו בעל הרכב הנהנה פערם - הן ממכירת הרכב לגורם עברייני, והן מקבלת תגמול הניתן. עוד מבאים מעשים מסווג זה לבזבוז משאבים וזמן של גורמי החקירה והמשטרה לשוא.

הפסיקה קבעה, כי בדרך כלל העונש הראו על עבירות מסווג זה הינו מאסר בפועל, וכי לחוב, נסיבותו האישיות של הנאשם, לא תגברנה על האינטרס הציבורי למיגור עבירות אלה. וראה לעניין זה ע.פ. (ב"ש) 7163/04 **טורג'מן נ' מדינת ישראל**, שם קבעה כב' ס.ג. השופטת ש. דברת, בנוגע למסכת עבירות דומה, כדלקמן:

העבירה בה הורשע המעורר הפכה למכת מדינה ולנסيون להשיג "כספי קל" על ידי הונאת חברות הביטוח, יש לבער נגע זה. אין בנסיבות האישיות של המעורר כדי לגבור על האינטרס הציבורי של הטלת מאסר בפועל על עבירות אלה.

בית המשפט מקבל את מתחם הענישה שהוצע על ידי התביעה, החל ממאסר קצר שירוצה בדרך של עבודות שירות ועד למאסר בפועל בן שנה.

גם נסיבותו האישיות והמשפחתיות של הנאשם כשלעצמו, הינו הינו אב למשפחה, אשר עד לאחרונה עבד לפרנסתה, והעובדה כי לפני ביצוע העבירות, לפני ארבע שנים ומחצה, לא נתפס בכלל עבירה נוספת, לא היה בהן כדי להושיעו ולמנוע שליחתו למאסר, ولو כזה שירוצה בדרך של עבודות שירות.

אשר לשאלת ביטול הרשותו של הנאשם בדיון, אין בית המשפט מוצא, כי הנאשם עומד בתבוחנים הנדרשים לשם כך. ראשית, מדובר בעבירה מהוותה כשל ערכי, לאחר תכנון מראש, וראוי להזיהור הציבור מפני מבצעיה. שנית, ההגנה לא הציגה סיכון קונקרטי לעתידו המק צועי של הנאשם, בעשור השישי לחיו, אשר בעת אינו עובד כלל, וגם העבודות בהן הועסק בעבר, בתחום החקלאות, אין בהכרח דרכו אליו בשל הרשעה פלילית. על כן, עמדו הרשותה הנאשם בדיון בעינה.

יחד עם זאת, בנוגע לעונש שיטול, מצוי בית המשפט נסיבות מיוחדות, המצדיקות הטלת עונש החורג לקולא ממתחם

הענישה. זאת, בהנתן שיקול השיקום שפורטו על ידי שירות המבחן בתסקירו, ובהצטרוף אל מצבו הבריאותי הקשה של הנאשם, כפי שעולה מהתסaurus וכן מסיקום המידע הרפואי נ/א. במצב רפואי זה, קטנה הסבירות כי הנאשם ימצא כשיר לריצוי מסר בדרכו של עבודות שירות.

בנסיבות שנוצרו, שכונע בית המשפט, כי הטלת עונש מסר בפועל, ولو לריצוי בעבודות שירות (שעלול להיות מרוצה בין כתלי בית האסורים, בשל מצבו הבריאותי של הנאשם), עלול לדדר את מצבו של הנאשם וכן לפגוע בסיכון שיקומו, ומשכך גם בח' המשפחה.

על כן, רואה בית המשפט לאמץ המלצת שירות המבחן, להשית על הנאשם עונש בדמות שעوت עבודה לתועלת הציבור, בצוירוף מסר צופה פנוי עתיד וכן עיצום כספי ממשמעות, וזאת לאור כך, שה汇报ות שuber הנציג כוונו למען בצע סף. בנוגע להיקף שעות השירות לתועלת הציבור, אין בית המשפט רואה להסתפק במספר השעות שהוצע על ידי שירות המבחן, וזאת לאור פן החומרה בעבירות אלה.

אשר לעיצום הכספי, בשורה של מקרים דומים, לרבות בענין של נאים חסרי עבר פלילי שביצעו עבירות מסווג זה, העמיד בית המשפט המחויז, שבתו כבית משפט לערעוים פליליים, את גובה העיצום הכספי על סך בן 10,000 ₪. ראו למשל ע.פ. 18871-12-10.

כן רואה בית המשפט להשית עיצום כספי מותנה בדמות התחייבות להמנעה מעבירה דומה בעתיד.

לאחר שבית המשפט שמע טענות הצדדים; שמע עדות רעית הנאשם; עיין בתסקיר ובראיות ההגנה לעונש; שמע דברו האחרון של הנאשם, רואה להשית על הנאשם הענישים הבאים:

א. הנאשם ירצה בעבודות של"צ בהיקף של 440 שעות. בהתאם לתוכנית החל"צ שגובשה על ידי שירות המבחן, יבצע הנאשם את צו החל"צ במועדונית מחלוקת הרווחה בתנויות, בתפקידו אחזקה. הנאשם יתיצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לצורך קבלת הוראות בנוגע לריצוי בעבודות החל"צ. הנאשם מזוהה, כי אי-התיצבות לריצוי בעבודות החל"צ; אי-שימוש להוראות שירות המבחן או המומנים עליו במקום ריצוי בעבודות החל"צ; אי-שיתוף פעולה בכל עניין שהוא הנוגע לעבודות החל"צ - עלול להביא להפקעת צו החל"צ ולדיון מחודש בפרשת העונש, על כל המשתמע מכך;

ב. 12 חדש מסר מותנה למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי - שההנשם לא יעבור עבירה בנגדו לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ט' סימן א', או פרק יא', שהוא מסווג פשע;

ג. 8 חדש מסר מותנה למשך שלוש שנים מהיום, והתנאי - שההנשם לא יעבור עבירה בנגדו לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ט' סימן א', או פרק יא', שהוא מסווג עוון;

ד. קנס בסך 10,000 ₪ או 120 ימי מסר תמורתו. לאור מצבו הכלכלי של הנאשם כפי שפורט בתסקיר, ישולם הקנס בעשרים שבועיים ורצופים, החל מיום 01.03.2015 ובכל 01 לחודש שלאחר מכן;

ה. הנאשם יחתום התחייבות ע"ס 10,000 ₪ להמנעה מכל עבירה בנגדו לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ט' סימן א', או פרק יא', וזאת למשך שלוש שנים מהיום. התחייבות תיחתום בתוך 7 ימים מהיום, שאם לא כן יاسر הנאשם למשך 30 ימים.

הודעה זכות העreau.

ניתנה היום, י' בטבת תשע"ה, 01 נואר 2015, במעמד הצדדים.