

ת"פ 60940/06-23 - מדינת ישראל נגד מוחמד בדר

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 23-60940-06 מדינת ישראל נ' בדר(עוצר)
בפני כב' השופט יוסי טורס, סגן נשיאה

המואשימה	מדינה: מדינת ישראל
	נגד
הנאשם	שם: מוחמד בדר

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו בשתי עבירות שענין הפרת צו פיקוח, לפי סעיף 22(א) לחוק ההגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מיון, התשס"א-2006 (להלן - חוק ההגנה). בהתאם לעובדות כתב האישום, בשנת 2022 הוטל על הנאשם צו פיקוח בהתאם לחוק ההגנה ובו איסורים שונים. הנאשם הפר את צו הפיקוח בכרך שבויים 28.5.23 השתמש במסים מסווג חשיש, מריחואנה וקוקאין ואילו ביום 5.6.23 החזיק בטלפון נייד ללא חסם מפני תכנים פורנוגרפיים וכן צפה בתכנים כאמור לפני מועד זה.

טייעוני הצדדים לעונש והראיות

2. ב"כ המואשימה הגיעטייעון כתוב וכן הוסיף טיעון על פה. נטען כי מדובר בשלוש הפרות וכי הערכיהם המוגנים שנפגעו הם שלום הציבור והחבה לצית לציוצים שיפוטיים. המואשימה הפגינה לפסיקה רלוונטית וטענה שמתחם הענישה נע בין 5 חודשים מאסר בפועל עד 12 חודשים מאסר. ביחס לעונש שיש להטיל על הנאשם הפגינה המואשימה לעברו הפלילי וביקשה להטיל עליו עונש בגבול העליון של המתחם וכן להפעיל במצבה עונש מאסר מותנה בן שלושה חודשים התלו依 ועמד נגדו.

3. ב"כ הנאשם הפגינה לנسبות ביצוע העבירות וטען שהוא שאין להקל ראש בנסיבות, מדובר בהפרות במדד חומרה נמוך הקשור במניעת סיכון פוטנציאלי ולא בפגיעה באדם כלשהו. لكن ביקש לאמץ מתחם ענישה מקל מזה לו טענה המואשימה. ביחס לעונש שיש להטיל על הנאשם הדגיש הסגנור כי מדובר בבחור צער המתבקש לקיים את תנאי הגבלה וביקש התחשבות. בסיכון הדברים ביקש הסגנור להטיל עונש כארכו של המאסר המותנה.

4. הנאשם בדבר האחרון התנצל על האירוע וטען שהוא מבקש להתרשם ולהיות חיים טובים.

קבעת מתחם הענישה

5. שני הצדדים ביקשו לראות בעבירות אירוע אחד ואני מקבל עמדה זו בהתאם לבחן הקשר הדוק, שהרי "בעיקרו של דבר, התשובה לשאלת מהם גדרי האירוע, תגזר מניסיון החיים, כך שעבירות שיש ביןיהן קשר הדוק ייחשבו לאירוע אחד". (ע"פ 4910/13 **'אבר נ' מדינת ישראל** (29.10.2014)). עם זאת אביה בחשבון שמדובר במספר הפרות ובשתי עבירות.

6. מעשו של הנאשם פגעו בערכיים מוגנים שעוניים שמירה על בטחון הציבור וכן חובת הוצאות לצוים שיפוטיים. כפי שנקבע לא אחת הגבלות המוטלות על עבריini מין "מהות אמצעי פיקוח המגן על האינטרס הציבורי ומטרתן להפחית את הסיכון כי הנאשם שהורשע וריצה את עונשו ישובלו סרו" (בש"פ 6459/17 **פלוני נ' מדינת ישראל** (22.10.2017)) וזאת בשל ההכרה בכך שהסיכון מפני עבריין המין אכן מתפוגג עם סיום ריצוי עונשו. כמו כן על אמצעי הפיקוח להיות קשור לסיכון הנשקף מעבריין המין (סעיף 13(ב) לחוק הגנה) ומכך שהפרת המגבלה מעלה את הסיכון לביצוע חוזר של עבירה מין על ידי המפר. ביחס לנسبות הקשורות לביצוע העבירה אצין שמדובר בשלוש הפרות בשני תחומים שונים - צריכה סמיים; היעדר חסם המונע צריכה תכנים פורנוגרפיים וcreateUrlת תכנים כאמור בפועל.

7. מדיניות הענישה הנווגת בעבירות מסווג זה נעה על פני מנעד רחב יחסית והוא תלוי באופי ההפרה ונסיבותו האישיות של הנאשם. להדגמה אפנה לפסק הדין הבא: ע"ג (י-ט) 52020-12-15 **מדינת ישראל נ' שלמה עקנין** (10.7.2016) בו לא התעורר בית המשפט המחויז לעונשו של הנאשם ארבע פעמים צו פיקוח בכך שיצר קשר עם קטינים. באחת הפעמים הניח ידו על ראשו של קטין ובאחרת ליטף את ראהה של קטינה בעת נסיעה באוטובוס. בית המשפט המחויז קבע שבבומו התהוו של מתחם הענישה כולל מסר לתקופה קצרה; ת"פ (קריות) 4601-1222 **מדינת ישראל נ' בדר** (25.1.2023) בו נקבע מתחם הענישה הנע בין מסר קצר ועד 8 חודשים בגין היפות שעוניין אי התיעצבות לראיון עם קצין פיקוח,createUrlת סם, החזקת מכשיר נייד ללא התקן חסימה לתוכנים פורנוגרפיים וcreateUrlת חומרים כאמור; ת"פ (י-ט) 19545-09-19 **מדינת ישראל נ' גאורגי סיחוריידזה** (22.3.2020) בו הפר הנאשם פעים צו פיקוח בכך שצרר סם מסוג קנאביס ונקבע כי מתחם הענישה נע בין 2-12 חודשים מסר בפועל; ת"פ (ב"ש) 26526-09-21 **מדינת ישראל נ' מסריאו רדא** (8.3.2022) בו נקבע מתחם הענישה הנע בין 2-8 חודשים מסר בגין היפות שעונייןcreateUrlת סם, החזקת סם ויציאה מהבית ללא פיקוח קצין המבחן.

8. לאור כך אני בדעה כי מתחם הענישה ההולם את העבירות שביצע הנאשם, המהוות אירוע אחד, נع בין מסר קצר בפועל ועד 8 חודשים מסר בצוירוף ענישה נלוות.

קבעת עונשו של הנאשם

9. ההגנה לא חלקה על כך שאין מקום לשקל שיקולי שיקום אלא שיש לגזר את העונש בגדרי המתחם וכן

להפעיל מאסר מותנה, אלא בבקשת התיחסות וחיפוי העונשים. לצורך קביעת העונש הבatoi בחשבון את הגיל הצעיר, הנטיות האישיות, ההודאה בהזדמנות הראשונה ואת דבריו בפני. מנגד הבatoi בחשבון את העבר הפלילי המכובד הכלול בעירות מן לא מעtotות ואף הפרת צווי פיקוח בגין ריצה מספר עוני מאסר. בעניין אחרון זה אצ"נ כי נאשם זה נשבט רק ביום 25.1.23 לעונש מאסר בן 5 חודשים בגין עבירות דומות ובעבר עבירות דומות מיום 2021. כן תלוי עונמד נגדו מאסר מותנה שלא היה בו להרטיעו. מדובר אףו באמי שאינו מקיים באופן חוזר את צווי הגבלה וננתן זה תומך בהחמרה ובהעדפת שיקולי ההלימה וההרטהה.

10. לאור כל זאת, ובשים לב לשיקולים לקולה ולחומרה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 4 חודשים מאסר.

ב. אני מפעיל עונש מאסר מותנה בן 3 חודשים מת.פ 4601-12-22 (שלום קריות מיום 25.1.23) וזאת במצטבר לעונש אותו הטלתי. אצ"נ כי לא מצאתי כל נימוק המצדיק חrigה מהכלל הקבוע בסעיף 58 לחוק העונשים בדבר צבירה. אדרבא, העובדה שהנאשם שב וועבר עבירות דומות תומכת באופן מובהק בצבירה.

סה"כ יושא הנאשם 7 חודשים מאסר החל מיום מעצרו - 18.6.23

ג. מאסר מותנה למשך 4 חודשים כאשר התנאי הוא שלא יעבור תוך שנתיים מיום שחרורו את העבירה בה הורשע.

הודעה זכות ערעור בתחום 45 יום לבית המשפט המחויז.

ניתן היום, כ"ז אב תשפ"ג, 13 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.