

## ת"פ 60919/10 - מדינת ישראל נגד טירן מן

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 13-10-60919 מדינת ישראל נ' מן

בפני כבוד הסגנית נשיאה עינט רון  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

טירן מן

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פרוטנו

ב"כ הנאשם עו"ד אלון קרייטי

הנאשם בעצמו

### גור דין

### פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של תקיפה סתם, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 15.09.13 בשעה 23:45 או בסמוך לה, בבני עי"ש, התפתח ויכוח בין המטלוננט, מיטל ערוצי (להלן: "המטלוננט") לבין בת זוגו של הנאשם, חן לוי. בנסיבות אלו, ניגש הנאשם למטלוננט, דרש ממנו שלא לפנות באופן זה לבת זוגו ותקף אותה בכר שהנicha את ידו על גופה ודחף אותה לאחר.

### הסדר הטיעון

בהתאם להסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים, נשלח הנאשם למסקירת שירות מבבחן אשר בחר בחן פרמטרים של קבלת אחריות ואפשרות טיפולית. הצדדים עתרו להארצת מאסר מותנה תלוי ועומד נגד הנאשם. עוד עתרה המאשימה להטיל על הנאשם צו של"צ כהמלצת שירות המבחן ואילו, ב"כ הנאשם ביקש להימנע מהטלת צו

עמוד 1

### טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה הסביר כי הצדדים הגיעו להסדר הטיעון האמור בהתחשב בעברו הפלילי של הנאשם אשר אינו מכוביד, גילו וכן, מיהות המטלוננט ואופי העבירה. ב"כ המאשימה ציין כי השחת צו של"צ ייאזן נוכנה בין עברו הפלילי של הנאשם וניסיבות כתוב האישום. על כן, עטר כי ישת על הנאשם צו של"צ כהמלצת שירות המבחן בתסקירותו וכן, כי יוארך המאסר המותנה התלווי ועומד כנגד הנאשם וזאת לתקופה של שנה.

### טיעוני ההגנה

ב"כ הנאשם ביקש כי בית המשפט יכבד את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים ברף התחthon שלו וביקש כי לא יוטל על הנאשם צו של"צ כבקשת המאשימה. ב"כ הנאשם הצבע על חלוף הזמן מאז מועד ביצוע העבירה, כשתיים, אשר במהלכן, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים. עוד הפנה ב"כ הנאשם לעובדות כתוב האישום מהן ניתן ללמידה, לדבריו, כי הנאשם לא יזם את האירוע, אלא הגיב לSTITואציה בה חש כי בת זוגו תותקף על ידי המטלוננט. למורות קיומם של קשיים ראיתיים, בחר הנאשם להודות מיד במוחוס לו ונintel האחריות על כתפיו.

ב"כ הנאשם הדגיש כי הנאשם עובד לפרנסתו, חי חיים שאינם מן הקלים והוא מצוי בעיצומו של הלין טיפול. לדידו, עברו הפלילי לא צריך להיות לו לרועץ וכי בכך שיטול עליו צו מבחן לשנה.

### שירות המבחן

تسקיר שירות המבחן כולל את קורות חייו של הנאשם. הנאשם בן 27 שנים, נשוי, עובד כಚיר במבצע כמעmis סחורות במשמרות לילה ומתגורר עם רעייתו בבני ע"ש.

עbero הפלילי של הנאשם מונה שתי הרשעות קודמות. במרץ 2009 נידון, ללא הרשעה, לצו מבחן לשנה. צו זה הופקע במרץ 2010, הנאשם הורשע והוטל עליו עונש מאסר מותנה. וכן, עבירה נוספת נספפת ממאי 2010 בגין נידון בנובמבר 2011 לעונש מאסר מותנה וקנס.

שירות המבחן ציין כי הנאשם תיאר כי התעורר בו趣וק שפרץ בין רعيיתו לבין המטלוננט אשר להערכתנו הייתה תחת השפעת אלכוהול ודיברה בgentoo בפני רعيיתו. לדבריו, הוא ניסה למנוע את הסלמת הוועיכות לתגרה פיזית ומתרן רצון להגן על רعيיתו, הדף את המטלוננט. הנאשם מבין שהגביב בחומרה וمبיע צער על מעשין.

שירות המבחן ציין כי לנימא שאיפות לקיום אורח חיים נורמטיבי, הוא נישא לאחרונה, הוא מחויב למקום העבודה ומכיר בkowski בתחום האלים וambil מוטיבציה לשינוי, עשה מאמצים לשם כך ואף מעוניין להשתלב בקבוצה טיפולית. שירות המבחן התרשם מרמת סיכון בינונית - נמוכה להישנות התנהגות אלימה.

שירות המבחן ביקש לבחון השתלבותו של הנאשם בקבוצה טיפולית ועל כן, ביקש דחיהה בת שלושה חודשים.

בתסיקיר המשפטים, ציין שירות המבחן כי הוא התרשם מביסוס מחייבתו של הנאשם לטיפול הקבוצתי להערכת שירות המבחן, השתלבותו בקבוצת הטיפול מפחיתה את הסיכון לביצוע עבירות אלימות עתידות מצד הנאשם. לאור חלוף הזמן מעת ביצוע העבירה והעדר מעורבות פלילתית נוספת, המליץ שירות המבחן להאריך את המאסר מותנה התליי ועומד נגד הנאשם, להשית עליו עונש של"צ בהיקף של 140 שעות כענישה מוחשית ומרתיעה וכן, צו מבחן למשך שנה.

## דין

ה הנאשם הורשע בעבירה של תקיפה סטם. בעת וויכוח בין המתלוונת לזוגתו, הניח הנאשם את ידו על גופה של המתלוונת והדפה לאחור.

הערכים החברתיים הנוגעים כתוצאה מעשיו של הנאשם הם שלמות גופו של הפרט, ביטחונו ושלוות נפשו.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו מאסר מותנה אשר תלוי ועומד נגד הנאשם יוארך למשך שנה.

שירות המבחן התרשם כי לנימוק מוטיבציה ושאייפות לקיום אורח חיים נורטיבי וכן, ציין את השתלבותו של הנאשם בהליך טיפולו אשר להערכת שירות המבחן, מהוות גורם המפחית את הסיכון להישנות עבירות אלימות מצדיו.

בהתחשב בהודאותו של הנאשם במילויו לו, בנסיבות ביצוע העבירה, בכבודה הדורך הטיפולית שעשויה הנאשם ובנימוקי הסדר הטיפולן כפי שהובאו בפני בית המשפט, אני סבורה כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים הינו ראוי ומażן נכונה בין מכלול השיקולים.

ב"כ הנאשם סבר כי די בהטלת צו מבחן למשך שנה כגורם מרתיע וביקש להימנע מהטלת עונש של"צ על הנאשם כהמלצת שירות המבחן ובקשה המאשימה. אין דעתך כדעת ב"כ הנאשם. בכך כי נראה שה הנאשם עולה על דרך הישר, הוא השתלב בהליך טיפולו והוא מפיק ממנו תובנות ומשתף פעולה, מבייע מוטיבציה לשינויו. אולם, סבורתני כי עונש של"צ בהיקף עליו המליץ שירות המבחן יסייע כגורם הרתעתי ומוחשי ויש בו אף כדי לשרת את עיקרון ההלימה.

אור האמור לעיל, אני מורה כי יוטל על הנאשם צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 140 שעות במועד הצהאה האזוריית בני עיי"ש, בהתאם לתוכנית השל"צ שגבש שירות המבחן.

mobher לנימוק כי עליו לעמוד בכל תנאי של צו השל"צ. אם לא יעשה כן, ניתן יהיה להפקיע את הצו ולגוזר את דיננו מחדש.

עונש מאסר מותנה בן 4 חודשים מת"פ 10-12-53661 מבית משפט השלום באשדוד, יוארך למשך שנה.

כן, יוטל על הנאשם צו מבחן למשך שנה.

עותק גזר הדין יועבר אל שירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ט תמוז תשע"ה, 06 ביולי 2015, במעמד הצדדים.