



ת"פ 6086/06/17 - מדינת ישראל נגד גד שלמה פרץ (עציר)

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 6086-06-17 מדינת ישראל נ' פרץ(עציר)
תיק חיצוני: 238809/2017

בפני	כבוד השופט אבישי כהן
מאשימה	מדינת ישראל
נאשם	גד שלמה פרץ (עציר)
משיבות:	
1.	משטרת ישראל
2.	שירות בתי הסוהר

החלטה

בהמשך להחלטה בפרוטוקול הדיון מיום 8.3.2022 ולאחר שהתקבלו תגובות מטעם משטרת ישראל (להלן: "המשטרה") ושירות בתי הסוהר (להלן: "שב"ס") לעניין בחינת האפשרות להטיל תשלום הוצאות, להלן החלטתי.

הרקע העובדתי הנדרש:

מדובר בנאשם יליד 1958, כבן 64 בעל רקע רפואי מורכב, סובל מבעיות רפואיות כרוניות, שבעניינו קבוע תיק פלילי זה לשמיעת ראיות. עסקינן מתיק משנת 2017 שכתב האישום הוגש ביום 4.6.2017 כמעט לפני 5 שנים.

עניינו של הנאשם נמשך זמן רב בבית המשפט, כולל דיונים רבים לרבות הליך בבית משפט קהילתי, אשר בסופו של יום לא צלח והתיק הוחזר להליך פלילי בפני בית המשפט. בעניינו הוחלפו מספר עורכי דין המייצגים את הנאשם. למספר דיונים לא מבוטל, לא התייצב הנאשם מטעמים שונים לרבות מטעמים רפואיים הקשורים בו ובנסיבותיו האישיות.

תקצר היריעה מלפרט התנהלות והשתלשלות הדיונים השונים בעניינו אולם יודגש כי הגיעה העת לקדם עניינו המשפטי ולהביאו לכדי סיום.

ביום 5.1.2022 נקבע דיון לשמיעת ראיות בעניינו של הנאשם אולם הנאשם לא הובא באמצעות שב"ס, נטען למניעה מטעמים רפואיים כאשר רק במהלך היום התקבל מסמך מטעם שב"ס לפיו קיימת מניעה להתייצבות הנאשם בשל טעמים רפואיים ולפיכך לא היה מנוס מדחיית דיון הראיות למועד אחר.

הדיון נקבע לשמיעת ראיות ליום 8.3.2022 כאשר הודגש בהחלטות כי יש לדאוג להתייצבות פיזית של הנאשם לדיון באמצעות ליווי שב"ס.

ניתנה החלטת כבוד הנשיא גביון ביום 6.3.2022 על הבאת הנאשם פיזית לדין ההוכחות הקבוע ליום 8.3.2022

עובר לדין ההוכחות, ביום 7.3.2022 הוגשה פניה מטעם ב"כ הנאשם לבחינת מצבו הרפואי העדכני ובהתאם להחלטת בית המשפט התקבלה התייחסות מטעם קצין האסירים אוה"ק כי אין מניעה רפואית בהתייבבות הנאשם לדין בית המשפט. בהתאם לכך ניתנה החלטה ביום 7.3.2022 על הבאת הנאשם פיזית לדין ההוכחות הקבוע למחרת ליום 8.3.2022.

למרות כל האמור, התברר כבר בשעות הבוקר ביום 8.3.2022 כי הנאשם לא הובא פיזית למתחם בית המשפט בבאר שבע כאשר דין ההוכחות קבוע לשעה 13:00.

כמפורט בפרוטוקול הדין מיום 8.3.2022 החל משעות הבוקר המאוחרות על פי הנחיית בית המשפט נעשתה בדיקת המזכירות על מנת לדאוג להתייבבות הנאשם פיזית לדין ההוכחות באמצעות משטרה/שב"ס. נמסר לבית המשפט כי הנאשם יובא פיזית לדין, הודעה שהועברה אף לצדדים ולצורך כך נותרו העדים, הצדדים והקלטה שזומנה לצורך הדין, בהיכל בית המשפט.

בהמשך, נמסר כי הנאשם לא יובא לדין בשל מחלוקת בין שב"ס למשטרה לעניין קליטת הנאשם בבית המשפט, שמירתו עליו והחזרתו לבית המעצר אוה"ק. בשל האמור, לא היה מנוס מדחייה פעם נוספת של דין ההוכחות.

דין והכרעה:

לאחר שעיינתי בתגובות שהועברו לעיוני, מצאתי כי אין בעמדת שב"ס כדי להבין את חשיבות האחריות המוטלת עליהם בדאגה להבטחת התייבבות הנאשמים לדין, אין מענה להפעלת גמישות נדרשת בנסיבות ייחודיות ודומני כי אף לא נעשה כל הליך או מחשבה לקדם פתרונות עתידיים למקרים דומים.

המענה שהתקבל מטעם שב"ס הוא מאת מפקד מתחם בימ"ש ב"ש ויש בכך כדי ללמד כי לשיטת שב"ס מדובר בכשל נקודתי הקשור למתחם ב"ש בלבד. ולא היא, ההתנהלות דלעיל לרבות עמדת שב"ס המפורטת במענה מלמדת על קיבעון תפעולי, שאינו יכול לעמוד עם האחריות הנדרשת משב"ס והסמכות המוקנית לו כ"ארגון כליאה לאומי" האמון על האסירים והעצורים שבחזקתו.

יודגש, הגם שלאור התקנות לשעת חירום לא נכלל שמו של הנאשם שבנדון ברשימה שהועברה לאגף האסיר מחמת תקלה כלשהיא שתיבדק, הרי שנעשתה פנייה עובר לדין עוד באותו יום לפעול להבאת הנאשם ולדאוג כי יתייצב לדין.

שב"ס לא יכול היה לדאוג לגמישות תפעולית ולהביא הנאשם למרות הקרבה הגיאוגרפית שבין מקום החזקתו בבימ"ר אוה"ק לבית המשפט בבאר שבע.

למרות האמור, התקבל סיוע משטרתי בהקצאת שוטרים לצורך ביצוע הליווי והבאתו של הנאשם לבית המשפט. אולם,



ליווי זה לא יצא לפועל בשל עמידה דווקנית של שב"ס כי האחריות על העצור לא תועבר לידם מחוץ לביס"ר.

מבלי להתערב בנהלי שב"ס, לא ניתן להסכים עם התוצאה בתיק זה בשל ההתנהלות שפורטה לעיל.

ברי הדבר כי האחריות להתייצבות הנאשם ככל ושמו היה מפורט ברשימה כנדרש, הינו של שב"ס.

הנוגעים בדבר בקשר לאסיר שבנדון ידעו על הצורך בהתייצבותו הפיזית לדיון כפי שהדבר הובא אף לידיעתו של קצין האסירים ולמרות האמור ולאחר התנדבות המשטרה להביא את העצור למתחם בית המשפט, סוכלה הבאתו בשל שאלת האחריות על העצור הואיל וזה "נשלף" על ידי המשטרה, מקום ששב"ס לא הצליחו למצוא פתרון לשליפתו המיידית בשל מצוקות כאלה ואחרות.

התנהלות זו של שב"ס הביאה לפגיעות הבאות:

בזבז זמן שיפוטי יקר

בזבז זמנם של הצדדים שהתייצבו לדיון, נותרו בהיכל בית המשפט כשהם ממתינים להבאת העצור

תשלום עבור הקלטת הדיון שזומנה לצורך שמיעת הדיון

בזבז זמנם של העדים שהתייצבו

לאור כל המפורט, בהתאם לסמכותו הטבועה של בית המשפט ובהיקש לסמכותו על פי תקנות סדר הדין הפלילי בנוגע לחיוב בהוצאות, מצאתי להטיל על שב"ס תשלום הוצאות סמלי בסך 3,000 ₪ שישולם להנהלת בית המשפט תוך 45 יום לאור ההתנהלות דלעיל שהביאה לתוצאות שפורטו.

דומני, כי מן הראוי למצוא דרכי פתרון והתמודדות באירועים דומים.

מזכירות תעביר ההחלטה לידיעת הצדדים, מפקד תחנת משטרת באר שבע וראש אגף האסיר בשב"ס.

ניתנה היום, כ"ה אדר ב' תשפ"ב, 28 מרץ 2022, בהעדר הצדדים.