



ת"פ 60278/08/16 - מדינת ישראל נגד י.ד.

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 ינואר 2018

ת"פ 60278-08-16 מדינת ישראל נ' ד'

מספר פל"א 207272/2016
לפני כבוד השופט שמואל מלמד
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
י.ד.

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד הדר פרשר ועו"ד קטיה הכהן.

ב"כ הנאשם עו"ד פלומבו

הנאשם - התייצב

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

ביום 15.2.17 הגיעו הצדדים להסדר לפיו הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, נשלח לקבלת תסקיר בטרם הטיעונים לעונש. עמדת הצדדים למאסר על תנאי, התחייבות וצו מבחן בכפוף לתסקיר חיובי שיצביע על לקיחת אחריות, שיתוף פעולה עם שירות המבחן, טיפול במידת הצורך בעבירות אלימות וסיכון נמוך להישנות העבירות.

נוכח הודאת הנאשם הורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוקן - אישום ראשון - בעבירה של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין התשל"ז - 1977. אישום שני - בעבירה של איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (שתי עבירות). אישום שלישי - תקיפת בת זוג, לפי סעיף 382 (ב) (1) לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במועדים הרלוונטיים לכתב האישום היו הנאשם וט.ד. (להלן: "המתלוננת") בני זוג.

על פי אישום מס' 1- ביום 19.4.16 בשעה שאינה ידועה במדויק למאשימה, במהלך שיחה טלפונית בין הנאשם לע.ב.נ., אביה של המתלוננת (להלן: "המתלונן"), איים הנאשם על המתלונן באומרו "יא זונה בן זונה, אני אאנס אותך

עמוד 1



בתחת, אני אאנוס אותך, תבוא עכשיו לאאאא ותראה מי אני", וזאת על מנת להפחידו או להקניטו. במעשיו המתוארים לעיל, איום הנאשם על המתלונן.

על פי אישום מס' 2- ביום 18.4.16 בשעה 11:17 לערך, התקשר הנאשם למתלוננת ואיים עליה באומרו "אך תסבך אותי ט', למה אין לי כבר להסתבר יותר, איבדתי את הילדה שלי ואותך אין לי בעיה לאבד. ואני אקח סכין ואפגע בך", וזאת על מנת להפחידה או להקניטה. בהמשך לכך, באותו יום, התקשר הנאשם למתלוננת פעם נוספת ואיים עליה באומרו "את רוצה לבוא איתי בעולם תחתון? את לא יכולה להתעסק עם עולם תחתון, אל תתעסקי איתי, אני שם עליך 50 שלף מעיפים לך על הראש, אל תתעסקי איתי" וזאת על מנת להפחידה או להקניטה.

על פי אישום מס' 3- כשנתיים עובר ליום 16.5.16, במועד אשר אינו ידוע במדויק למאשימה, טיילו הנאשם והמתלוננת ברחוב אאאא באאאא, כאשר המתלוננת מחזיקה את העגלה של ילדתם המשותפת. באותן נסיבות, תפס הנאשם את תיקה של המתלוננת ומשך אותה לאחור כך שהמתלוננת נפלה לרצפה. עקב המתואר לעיל, נאבקו השניים והמתלוננת שרטה את הנאשם וקרעה את חולצתו. במעשיו המתוארים לעיל, תקף הנאשם את המתלוננת שלא כדין.

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן מיום 29.6.17, לפיו, הנאשם כבן 37, מתגורר באאאא, אב לילדה בת 4, סיים 10 שנות לימוד, שרת בשירות צבאי מלא, נעדר מסגרת תעסוקתית מסודרת. לפני כשנתיים אובחן כסובל ממחלת "שלבקת חורגת", מאז סובל מכאבים כרוניים, לרבות משיתוק חלקי בגופו ומטופל תרופתית אולם נוכח הכאבים הכרוניים, מסייע בקנאביס, על אף שטרם אושרה בקשתו לקבלת רישיון לקנאביס רפואי. באשר לאשתו, המתלוננת, תיאר מערכת יחסים מורכבת מראשיתה על רקע מחלה ממנה סובלת אשתו לאורך השנים. מעיון בגיליון רישומו הפלילי של הנאשם עולה כי הוא נעדר עבר פלילי וכי עומד לראשונה לדין. באשר להתייחסותו לעבירה, הודה באופן חלקי, הכיר באופן ראשוני ביותר, באחריותו להתנהגותו האלימה, הפוגענית והמאיימת בעבירות כלפי המתלוננים, אולם התקשה להכיר בחומרת התנהלותו. ניכרת תפיסתו העצמית הקורבנית ונטייתו להשלים את האחריות על גורמים חיצוניים. בשיחה עם המתלוננת והמתלונן התרשם השירות כי מדובר באדם בעל דפוסי אישיות נוקשים, אובססיביים ושתלנניים, אשר נוטה להתנהלות אימפולסיבית, כוחנית ובלתי מווסתת במצבים בהם חש תסכול, כעס, חוסר אונים ופגיעה בדימויו העצמי והגברי, בפרט במסגרת דינאמית יחסית זוגית. במצב המתואר לא ניתן לשלול קיומה של רמת סיכון במצבו להתנהגות אלימה בעתיד, לרבות כלפי המתלוננים.

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים מיום 19.10.17 לפיו במהלך הדחיה הנאשם שמר על קשר רציף עם שרות המבחן. והחל מפגשים פרטניים במרכז לטיפול ומניעת אלימות במשפחה בעיר קריית אונו. עד כה הגיע לארבעה מפגשים שהתקיימו. מדיווחים עולה התרשמות ממורכבות במצבו של הנאשם. בנוסף מדווח כי עודנו ממשיך בקשר בלתי יציב וקונפליקטואלי בינו לבין אשתו המתלוננת בתיק, אולם באופן מופחת ביחס לעבר, לצד הליך גירושין שטרם הגיע לכדי סיומו.

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר משלים מיום 10.1.18, לפיו עולה כי כיום הנאשם מודע יותר לנטייתו לתגובות בלתי מווסתות במצבים המעוררים קושי עבורו ומבטא גישה חיובית לטיפול, בו רואה גורם מכיל, תומך ומסייע בעריכת שינוי. בפגישה עמו מסר כי ברצונו לשפר את הקשר עם המתלוננת אשר כבר היום, לדיווחו, ברגיעה. מאינפורמציה עדכנית שהתקבלה מיום 10.1.18 מאת גורמי הטיפול ממרכז האזורי לשלום המשפחה ומניעת אלימות עולה כי הנאשם הגיע



לראשונה למרכז בחודש ספטמבר ולאחר מספר מפגשים נמצא מתאים להשתלב בטיפול פרטני שבועי. מתואר הליך חיובי הדרגתי שעורך במסגרת הטיפול, באופן בו מתחיל להעמיק, להתבונן ולהכיר בדפוסיו האימפולסיביים והאלימים במסגרת הקשר עם המתלוננת, כשגם עולה הרושם כי מסוגל כיום לקבל אחריות רבה יותר על מצבו ועל חייו. משיחה עם המתלוננת דיווחה על הטבה משמעותית בקשר בינה לבין הנאשם כמו גם שללה חשש או תחושת איום מפניו. מעיון הרישום הפלילי המעודכן ליום 28.12.17 עולה כי מאז ביצוע העבירות הנוכחיות, לא נפתחו לנאשם תיקים פליליים נוספים. השירות המליץ על העמדת הנאשם בצו מבחן למשך שנה, בתנאי של המשך שיתוף פעולה בהליך הטיפול.

בהתאם לסעיף 40 ג(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977, בית המשפט יקבע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין הארוע הוא מאסר על תנאי ועד 12 חודשי מאסר.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם ונוכח הסכמת הצדדים לעונש, אני מקבל את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם למאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור אחת העבירות בהן הורשע.

ב. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך ₪ 1,000 שלא יעבור עבירה דומה לעבירה בה הורשע והתנאי הוא למשך 3 שנים מהיום. היה ולא יחתום הנאשם על התחייבות זו בתוך 7 ימים, ייאסר למשך שבוע.

ג. אני מעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך 12 חודשים. ביתהמשפט מסביר לנאשם ומזהיר את הנאשם שאם לא ימלא אחרי הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.

הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר ההוראות.

המזכירות תשלח פרוטוקול הדיון לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככל שהופקד פיקדון בתיק על-ידי הנאשם, יש להחזירו לידי או לגורם אחר לפי בקשת הנאשם, בהיעדר



מניעה על-פי דין.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ח, 18/01/2018 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט