

ת"פ 60232/08/21 - מדינת ישראל נגד חיים רפאל אטל

בית המשפט המחוזי בירושלים
ת"פ 21-08-2023 מדינת ישראל נ' אטל(עוצר)

בפני:	כבוד השופטת חגי מאק-קלמנוביץ
בעינוי:	הנאשיה מדינת ישראל עו"ד ב"כ עוז סמי חוראני מפרקליות מחוז ירושלים (פלילי)
	נגד
	הנאשם עו"ד שלום בן שבת חימם רפאל אטל

גזר דין

1. הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן בעבירות של חבלה בנסיבות חמורות לפי סעיף 335 בצוירף סעיף 333 לחוק העונשין תשל"ז-1977 ותקיפה לפי סעיף 379 לחוק זה. ההודה באהה במסגרת הסדר טיעון שבו תוקן כתב האישום, המאשימה הגבילה עצמה לעונש של 28 חודשי מאסר בפועל ומאסר על תנאי, וכן הוסכם כי הנאשם ישלם למתalon פיצוי בסך 30,000 ₪ ובכפוף להסכמה זו הנאשם חופשי בטיעונו.

2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן בו הודה הנאשם, קיים סכוסר שהרקע לו אינו ידוע בין הנאשם, לידי 1995, לבין המתalon, ליד 2002. על רקע זה הגיעו הנאשם לבית מגוריו של המתalon ביום 19.7.21 עבר לשעה 18:41 כשהוא נושא חפץ חד וגז מדמייע. כדי להקשות על זיהויו הנאשם לבש בגדים שחורים, חבש כובע מצחיה שחור ועתה מסיכת פנים שחורה. הנאשם הקיש את סיסמת הכניסה של דלת הבניין כשהוא מכסה את ידיו בשרוול החולצה כדי להימנע מהשאלה טבעיות אצבע במקום.

הנאשם עלה לקומת מגוריו של המתalon, ואחריו הגיעו לבניין גם המתalon ובת זוגו, קטינה ילידת 2004, ועלו במעלית לדירת המתalon. כשהגיעו לקומה הייעודה המתalon יצא מהמעלית ובת הזוג התעכבה במעלית מספר שניות. הנאשם רץ לעבר המתalon, אחיז בו מאחור, התיז עליו גז מדמייע ודקר אותו ארבע פעמים באמצעות חפץ חד, פעמיים בירק שמאל, פעם אחת בצלעות הצד שמאל ופעם אחת בישבן הצד שמאל. בת הזוג ראתה את התקיפה והחללה לצעוק בהלה. בשלב זה הנאשם שחרר את אחיזתו מהמתalon, אמר לבת הזוג לצאת מהמעלית והתייז גז מדמייע. הנאשם יצא מהבניין ונמלט מהמקום בריצה.

3. כתוצאה מהמעשים נגרמו למתalon חתק בעומק 5 ס"מ בצלעות שמאל, שהגיע עד לחלל הבطن, גרם להמתומה מתרחבת ודימום בחלל הבطن והצריר ניתוח לעצירת הדימום. כמו כן נגרמו למתalon שלושה חתכים בעומק

5-3 ס"מ בירך ובישבן, עם המטומה מתרחבת באחד החתכים בירך.

4. בפתחה של פרשת העונש העידו שלושה עדים מטעם הנאשם. שלושתם העידו על כך שהנאשם נוהג באופן קבוע לתרום תרומות כספיות ואחריות בהיקפים ובנסיבות בלתי שגרתיים לנזקקים במסגרות שונות. הוא תורם ביד רחבה, כסף ושווה כסף, ואני ממתין לפניות אלא יוזם וمبקש לסייע בדרכים שונות. התמונה העולה מדבריהם של עדים אלה מצירפת את הנאשם כמו שנוהג לתרום לאוכלוסיות נזקקות שונות ברוחב יד ולב יצא דופן.

5. ב"כ המאשימה עמד בטיעוני על כך שמדובר באירוע מתוכנן מראש שכoon לפגוע במתלון. הוא ציין כי הנאשם ذكر את המתلون מספרDKירות במקומות שונים, דקירות עמוקות העולות לגרום לסכנת חיים, וכן תקף גם את חברותו של המתلون. לדבריו המאשימה הגיע להסדר בשל קשיים ראיתיים בתיק, אולם העבירות מצביות על מסוכנות גבוהה שמעשו החיבורים של הנאשם אינם מפחיתים ממנו. לדברי ב"כ המאשימה, אלמלא הסדר הטיעון הייתה המאשימה מבקשת לקבוע מתחם שהרף התחthon שלו גובה מ-28 חודשים. התובע מנה את השיקולים לקולה - הودאותו של הנאשם, לקיחת האחריות, גילו הצעיר, החיסכון בזמן ומניעת הצורך בעדויות. הנאשם אף הסכים לשלם פיצוי ממשמעותי למתלון. מנגד, לחובת הנאשם הרשות קודמות, בהן הרשעה ממין העניין בעבירה של הפרעה לשוטר משנת 2014.

ב"כ המאשימה הפנה לפסיקה, וביקש לגזר על הנאשם את העונש המירבי במסגרת הסדר - 28 חודשים מאסר בפועל, וכן מאסר על תנאי ופיצוי למתלון בסך 30,000 ₪ כמוסכם.

6. ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם בן 26, הוא הודה, נטל אחריות וمعدירות האופי ניכר כי מדובר באירוע חריג לאורח חייו. הוא הוסיף כי הקשיים הראיתיים לא היו מן השפה ולחוץ, ואף בהליך המשפטי נקבע כי עצמת הריאות אינה גבוהה, אך שיש משמעות ממשית בקבלת האחריות וביחסו בזמן מצד הנאשם.

בעניין עבורי הפלילי של הנאשם טען הסניגור כי אינו רלוונטי ואין לו משקל, וכי גם ההרשעה בעבירה של הפרעה לשוטר קשורה לעסק שניהל הנאשם. לדבריו עובר למעצמו הנאשם ניהול אירועים והעסק עובדים רבים, והוא עבר תקופה קשה בשל מגיפת הקורונה ולאחרונה האולם עבר בעלות בשל חוסר יכולתו של הנאשם לניהלו. הסניגור ציין עוד כי הנאשם הסכים לשלם פיצוי למתלון בסכום גדול

הסניגור הפנה למספר פסקי דין וביקש לקבוע את המתחם בהתאם להם ולמעם את הנאשם בתחום מתחם העונשה.

7. הנאשם עצמו ביקש לומר כי בזמן מעצרו חשב והגיע למסקנות. הוא הבין שפגע באדם ובמי שדואגים לשלוומו, שהדבר אינו מידתי ואין להעלותו על הדעת. לדבריו הבין גם שחייו טובים ולא חסר לו דבר, ולאחר סיום הלילcis לא יחזיר על מעשינו.

8. כאמור, הסדר הטיעון כלל הסכמה חלקית בעניין תקרת העונש בלבד, אך שיש לדון בשאלת מתחם העונשה.

במעשיו של הנאשם יש כדי לפגוע בזכותו של אדם לחיים ולשלמות הגוף. נכתב רבות אודות הצורך להילחם באלימות אשר הפקו לחזון נפרץ, ועל הצורך בעונשה משמעותית ומרתיעה בעבירות אלו.

הצדדים הפנו לפסקי דין המשקפים את העונשה הנוגגת.

.9. ב"כ המאשינה הפנה בין היתר לפסקי דין אלו:

ע"פ 935/14 **איגור אוסטרוחוביץ נ' מדינת ישראל** (30.12.14), שם נקבע בגין איורע דקירה בסיכון שככל גם דקירה עמוקה בשכם מתחם בין 3.5 ל-5 שנים מאסר. המערער בעל עבר פלילי והתמכרות לאלכוהול, התסיקו בעניינו היה שלילי והואណון ל-40 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. ערעורו נדחה.

ע"פ 1997/13 **פלוני נ' מדינת ישראל** (29.8.13), המערער, קטין, ذكر קטין אחר לאחר שהשנים נפגשו מספר פעמים "על מנת לריב ביניהם" ונדון ל-36 חודשים מאסר בפועל. למערער הרשעה קודמת, ובפסק הדין מתווארים העדר שיתוף פעולה עם שירות המבחן והתנהגות שלילית במסגרת הכליה. הערעור נדחה.

ע"פ 6384/12 **אביאור גינון נ' מדינת ישראל** (6.5.13). מדובר בהמה שהוגדר כסכוסר בעניין של מה בכר בין שני שוטרי מג"בaira לאיורע דקירה. למתلون נגרם נזק באיברים חיוניים. המערערណון ל-3 שנים מאסר בפועל ועונשים נוספים כולל פיצוי בסך 50,000 ₪. על אף עבורי החובי של המערער, הערעור נדחה.

.10. ב"כ הנאשם אף הוא הפנה לפסקי דין, אפרט חלק מהם:

ע"פ 9147/17 **חודיפה ابو עביד נ' מדינת ישראל** (18.9.20) - המערער חתר את המתلون בפניו בדקירה "עמוקה וארוכה" שהצריכה אשפוז וניתוח, באירוע תקיפה בצוותא על ידי מספר אנשים. נקבע מתחם ענישה בין 24-10 חודשים, ועל המערער נגזרו 12 חודשים מאסר. בערעור הופחת עונשו ל-12 חודשים מאסר בעבודות שירות בשל הליך שיקומי משמעותי בו.

ת"פ (באר שבע) 20-09-09-56783 **מדינת ישראל נ' חמודה ابو מדיעם ואח'** (26.8.21) - הנאים הורשו בגין חבלה חמורה בניסיבות חמירות, בכך שתקפו את המתلون כשם בחבורה באמצעות מקלות, וגרמו לו שבירים בגב, בצלעות, ביד ובאגה ופגיעות נוספות, על רקע סכסוך בין משפחות. במסגרת גישור נקבע טווח לעון של 20 חודשים מאסר בפועל. הנאים נדונו ל-20 חודשים מאסר ועונשים נלוויים. בערעור שהוגש (ע"פ 5077/21 **חמודה ابو מדיעם נ' מדינת ישראל** (9.9.21)) הופחת עונשם ל-15 חודשים בגין חיבורים שהוגשו בעניינים).

ת"פ (נצרת) 18-02-18 **מדינת ישראל נ' האשם זועבי ואח'** (21.10.21) - הנאים הורשו בגין חבלה חמורה בניסיבות חמירות בכך שהיכו ארבעה מתلونים באמצעות ברזל במהלך סכסוך בין משפחות. למתلون נגרמו פגיעות כולל שבירים והוא נזק לניתוח האשפוז. נקבע מתחם בין 12-36 חודשים מאסר, והנאים נדונו ל-12 חודשים מאסר בפועל.

הסניגור הפנה גם לת"פ (חיפה) **מדינת ישראל נ' סלימאן ג'בארין** (9.12.21), ת"פ (ירושלים) 20-03-2023 **מדינת ישראל נ' איהב סלמאן** (5.4.22), ת"פ (ירושלים) 20-04-31523 **מדינת ישראל נ' ג' עברי** (10.11.21).

.11. בפסקה ניכר טווח רחב למדי של עונשים בגין העבירות הנדונות. עם זאת בשנים האחרונות עומד בית המשפט העליון על הצורך בענישה משמעותית ומרתיעה שתסייע למלחמה בעבירות האלים, במיוחד כשהן מבוצעות תוך שימוש בנשק קר.

כך, לדוגמה, נפסק כי

"קיים אינטראס ציבורי מובהק וחד משמעי בהרatitude היחיד והרטעת הרבים מפני נקיטה בדרך של כוח ואלימות ליישוב מחולקות וסכוכים תוך שימוש בנשק קר. המסר שצরיך לצאת מבית משפט זה הוא שחברה מתוקנת אינה יכולה להשלים עם שימוש בסכין לשם פתרון מחולקות וסכוכים. יש לשוב ולהציג כי זכותו של כל אדם לחיים ולשלמות הגוף היא זכות יסוד מקודשת ואין להתריר לאיש לפגוע בזכות זו. יש להילחם באלימות שפיטה בחברה הישראלית על כל צורתייה וגונינה [...] זהו נגע רע שיש לבعرو מן היסוד. לפיכך, שעה שנגע האלימות והפרת החוק פושה בחברתנו מן הראו שידע כל איש ותדע כל אישה כי אם יבחרו בדרך האלימות יטו בתם המשפט להשיט עליהם עונשי מאסר מאתורי סורג ובריח" (ע"פ 3863/09 מדינת ישראל נ' חסן, פסקה 21 (10.11.2009)).

12. בעניינו, מדובר בתקיפת המתلون באמצעות נשק קר, אשר גרמה לו פגיעות משמעותיות שהצריכו ניתוח וטיפול רפואי נוספת. האירוע מתכוון מראש והנאים נערק לקרותו. הוא הצטייד בחפצ' חד ובגדים מתאימים כדי למנוע את זהויות. הנאים תקף את המתلون בביתו שלו, ובכך פגע גם בתחשות הביטחון שלו. הוא ذكر את המתلون מספר דקירות בחלקים שונים בגופו. בנוסף תקף הנאים בגז מדמיע את בת הזוג של המתلون, שככל "חטאה" בקר שנקלעה למקום, כך שמדובר במעשה בשני אירועי אלימות כלפי שני מתلونנים שונים.

לאור כל האמור אני קובעת מתחם ענישה הנע בין ארבע וחצי שנות מאסר ועונשים נלוויים.

13. אשר לעונשו של הנאים שבפני,

לנאיםשתי הרשותות קדמות, האחת מהן בניהול עסק ללא רשות שאינה ממין העניין, אולם הרשותה נוספה כולל עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו. גם אם אין מדובר בעבר פלילי מכבד במיוחד, הרי שעבورو של הנאים אינם נקי.

אל מול אלה עומדים העובדה שהנאים הודה והורשע במיוחס לו, חסך זמן והכיר באחריותו באופן שנשמע כמויתי, וכן הסכמתו לפיצות את המתلون בסכום משמעותי כבר במסגרת הליך זה. עוד יש להביא לזכות הנאים את העדויות שנשמעו לגבי הירთמותו באופן יוצא לתרומה לנזקים בתחוםים שונים. לנוכח כל אלו אני סבורה שמייקומו של הנאים צריך להיות בתחום מתחם הענישה, גם אם לא ברף התחthon ממש.

14. לאור כל האמור, ובשים לב להסדר הטיעון בין הצדדים, אני גוזרת על הנאים עונש כמפורט להלן:

1. מאסר בפועל למשך 25 חודשים בגיןימי מעצרו של הנאים.

2. מאסר על תנאי ל-5 חודשים למשך 3 שנים על כל עבירה אלימות שהוא פשע.

3. פיצוי למתلون בסך 30,000 ש"ל תשלום ב-10 תשלומים שווים ורכופים החל מיום 1.7.22.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

נitan היום, כ"א סיון תשפ"ב, 20 יוני 2022, במעמד הצדדים.

