

## ת"פ 60121/03 - מדינת ישראל ע"י נגד מתן לביא (אחר/נוסף) ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21-03-60121 מדינת ישראל נ' לביא(אחר/נוסף) ת"פ

48059-03-21

בפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוחזון
	נגד
	הנאשם
	מתן לביא (אחר/נוסף) ע"י ב"כ עו"ד דוד הלוי

### גזר דין

#### כתב האישום בהם הודה הנאשם

הנאשם הודה בשני כתב אישום בביצוע עבירה של פציעה כשבירין מזין, לפי סעיף 335(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (החוק) ובביצוע שתי עבירות של החזקת סכין, לפי סעיף 186(א) לחוק.

**התיק העיקרי ת"פ 60121-03-21, כתב אישום מתיוקן** - מעובדות כתב האישום המתווך עליה, כי ביום 23.3.2021 בשעת ערב מוקדמת הגיע הנאשם עם חבריו לרכוש בשר בקצביה הנמצאת בתחנת דלק. החבורה נתלה בשרים, וכאשר התקונה לשלם, לא בוצע כל התשלום בשל קושי באמצעי התשלום שהוועבר. בעקבות זאת התגלו ויכוח בין הנאשם לחבריו לבין הקופאי, שגלה אל מחוץ לቤת העסק ובחזרה אליו. אגב הויכוח שהתלהט, נוצר מגע פיזי בין הנצים, כשמצד אחד הנאשם וחבריו, ומצד שני הקופאי ועובד במקום י"ע (המתלון). שוטר שהיה במקום ניסה להרגיע את הרוחות. באותו זמן חברו של הנאשם ב' השילך מאפרה לכיוונו של המתלון, ואילו אחיו של הנאשם (**האת**) היכה פעמיים את המתלון באגרופים. בעיצומה של הקטטה, שלף הנאשם ממנסיו סכין ודקר את המתלון בבטנו. המתלון נפל ובהמשך פונה בניתת טיפול נמרץ לבית החולים, כשהנאשם וחבורתו נמלטו מהמקום. בהגיעם לבית הנאשם, החלפו הנאשם וחבריו בגדים וביקשו לעוזב את המקום במוניות לבית שימוש כפי שהיא. בדרך ב' ירד בבתו ואילו הנאשם ואחיו המשיכו בנסיעה, עד שנעצרו ע"י כוח משטרתי. הפצעים שנגרמו למתלון היו פצע דקירה בעומק 2 ס"מ מצד השמאלי-תחתון של הבطن, דימום עורקי פעל בחלל הצפק. הפצעים הצריכו ניתוח ארוך.

**התיק המצורף ת"פ 48059-03-21, כתב אישום מקורי** - מעובדות כתב האישום המקורי עליה כי הנאשם החזיק בסכין בתוך מכנסיו באזור החלציים באזור שוק מחנה-יהודה, ביום 28.8.2020.

### מהלך הדין

הנאשם נעצר לחקירה במסגרת התיק העיקרי ביום האירוע, 23.3.2021 וביום 29.4.2021 שוחרר למעצר בית מלא.

עמוד 1

במהרשׂ הוקלו התנאים כבר בחודש יוני, כשהתאפשר לנאשם לצאת לעבוד באופן מפוקח (הערר על חלק זה של ההחלטה נדחה). יצוין, כי בתיק שלפניו התרחש אירוע חריג שעה שהוגשו שני כתבי אישום מקבילים בגין אותו אירוע, הם בבית משפט זה והן לבית המשפט המחויז, אך בסופו של דבר, בעקבות החלטת בית המשפט ולאחר שמייעת הצדדים, דחיתו את בקשת המדינה לתקן את כתוב האישום ולהעביר את התקיק לבית המשפט המחויז (ההחלטה מיום 10.5.2021).

נכח ההתנהלות האמורה ונוכח טעמים נוספים, הגיעו הצדדים להסדר טיעון ביום 27.10.2021, לפיו הנאשם הודה בשני כתבי האישום שפורטו לעיל, וה�性מה הגבילה עצמה לעתור לתקופת מאסר מרבית של 9 חודשים לריצוי בעבודות שירות. באותו מועד גם הוסכם להוציא את הנאשם בתנאי מעצר בית ליל. הנאשם נשלח לשירות המבחן לעירכית תספיר וכן לממונה על עבודות השירות לצורך עירכית חוות דעת.

### **מסקיר שירות המבחן**

מתסkir שירות המבחן שהוגש עולה, כי הנאשם בן 22, רוק, לא הרשעות קודמות, בן הזקנים מבין ארבעה אחים ואחיות. הוריו התגרשו כשהיה בן 7 שנים והוא חוווה אירוע זה כאירוע שלילי שהשפיע על מהלך חייו במהרשׂ. הוא סיים 12 שנות לימוד עם תעודה מלאה והתחמות באלקטרוניקה, ושירות שירות צבאי בתפקיד קרבן במשך כשנה וחצי, עד ששוחרר מהצבא עקב פציעתו בתאונת דרכים, אירוע שנחוווה על-ידי כטראומתי. נטען כי עד היום סובל הנאשם מתסמנות מכאייה ומגבילה כתוצאה מפצעתו. בנוסף, אחד מהחיי נפצע קשה ונותר נכה בעקבות תאונת דרכים. תוארה משפחה נורמטיבית וגם מערכת הרכבים של הנאשם תוארה ככזו, לצאת קווי אישיות בלתי בשלים או אימפרטיסיביים. יחד עם זאת, הנאשם מנהל אורח חיים יציב מבחינה תעסוקתית ועובד מספר שנים בחנות השיכת לאחיו. אשר לעבירה, קיבלת האחריות מצד הנאשם חלקיות והוא טוען כי התגונן והגן על אחיו לאחר שחש סכנה לו. הוא הביע אמפתיה מועטה למיטלון, אףتابع אותו בתביעת נזקון אזרחיות, דבר הגורם לו לחרדה וחשש מפני הצפוי בעתיד. הנאשם השתתף במהלך תקופה שחררו בתנאים בקבוצה טיפולית, שהשתתפומו בה הייתה סבירה ולא מעבר לכך. שירות המבחן סבר כי עונש של מאסר בעבודות שירות הוא העונש הראו' בנסיבות העניין, כאשר סבר שלילתית הנאשם למאסר עלולה לדדרדו לפשעה נוכח גילו הצעיר, ולכן הומלץ להימנע מעונש שכזה.

### **הממונה על עבודות השירות**

הממונה מצא את הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות ב"דו"ר פסגת זאב" החל מיום 15.9.2022.

### **ראיות וטייעונים לעונש**

במסגרת הראות לעונש שמעתי את מעסיקו של הנאשם, בעל מסעדה, שהuid על להיות הנאשם אדם אחראי וחובי, בעל שאיפות מקצועיות לעתיד, אדם שניtan לสมור עליו.

ב"כ המ�性מה עמדה על נסיבות המקלה החמורות, וביקשה להטיל על הנאשם עונש של 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות "ולא יום פחות", פיצוי ממשמעות למיטלון, מאסר מותנה, קנס והתחייבות. הסניגור מנגד, סבר שניtan להסתפק במקרה זה בשל"ז או במאסר בעבודות שירות בהיקף נמוך והיפנה לנסיבותו של הנאשם.

**היחס שבין הסדר טיעון לבין מתחם ענישה ו"תיקון 113 לחוק העונשין"** - בידוע, כי בית המשפט אינו כובל בהסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים, הגם שלרוב, בית המשפט לא יתערב בהסדר, אלא בנסיבות חריגות. נקבע גם לא אחת, כי השיקולים המבאים צדדים להגיע להסדר טיעון לסוגיו (לרבות "הסדר טוח ענישה") שונים מהשיקולים עליהם אמון בית המשפט, ואשר לאורם עליו לקבוע את מתחם הענישה לנוכח ההלימה והקריטריונים הקבועים בתיקון 113 לחוק העונשין. יחד עם זאת נקבע, כי קביעת מתחם הענישה על-פי המתווה האמור, אמורה לשמש ابن בוחן לבחןLB בית המשפט לסבירות ונסיבות ההסדר המוצג לפניו, בוודאי בבואה של בית המשפט להכריע בשאלת שיעור העונש בתוך מתחם ענישה מוצע. ראו בהקשר זה: ע"פ 921/17 **אבו זעילה נ' מ"** (מיום 28.5.2017). אומר כבר עתה, כי ספק אם ההסדר אליו הגיעו הצדדים, למרות נסיבותו החריגות של התיק, יכול לעמוד.

**קביעת מתחם הענישה** - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לערך המוגן** - עבירות אלימות פוגעות בביטחון האישי והכבדי, מסכנות את שלום גופו ונפשו של האדם, פוגעות בכבודו ובאותונומיה שלו, ובאופן כללי, מערערות את הסדר הציבורי, ואת יכולתו של האדם לחוש בטוח בקרבת הזולות, אף בדלות אמותיו. בעניינו מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ניכרת יותר. ביחס להחזקת סיכון, מדובר בעבירה פשע שהעונש המירבי הקבוע בצדה הוא 5 שנות מאסר. הדבר משקף את החומרה שבה ראה החוקnik את עצם החזקהה של סיכון שלא למטרה כשרה מחוץ לבית או לחצרים, באשר פוטנציאלי הנזק לגוף ולנפש בלתי ניתן לשיעור. מעבר לכך, בית המשפט העליון עדכ לא את על הסיכון הгалום בעבירה זו, בשל העובדה כי משחיתת שתיחילת אחיזתו, סופה בשימוש בו, חיללה. בرع"פ 10/40790 **גבשה נ' מ"** (מיום 23.8.2010) כתוב כי השופט ג'ובראן כתב:

"עמד בית משפט זה לא פעם על האינטראס הציבורי שבמיגור התופעה בה צעירים נושאים על גופם בדבר שבשגרה סכנים בפרט ושאר כל' משחית בכלל (רע"פ 2932/08 מרגן נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报], 12.6.2008); רע"פ 9400 מועטי נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报], 20.11.2008); ע"פ 5928/93 דרס בן ביאגלאין נ' מדינת ישראל [פורסם ב公报], 13.7.1994). סיכון זו המוחזקת בהחבה שלא כדין, הנה בבחינת האקדח שתיאר אנטון צ'קוב, הנראה במערכת הראשונה ווסףו לירוט במערכת השלישית, עם כך לא ניתן להשלים. לפיכך, צדק בית המשפט המחויז כשתעורר בפסק דיןו של בית משפט השלום והרשיע את המבוקש".

ובענייןינו הרוות, שהנאשם נהג להחזיק באזרור חלציו סיכון (התיק המצויר והתיק העיקרי), והוא אכן עשה שימוש באותה סיכון באירוע נשוא התיק העיקרי, ולפיכך מדובר בנבואה שהגשימה את עצמה.

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: בתיק העיקרי מדובר בעבירה שבוצעה בצוותא, מתוך תשוכול על כך שהנאשם וחבורתו לא קיבלו את מבוקשם (ובצדק לא קיבלו, משום שלא יכולו לשלם עבור מה שביקשו לרכוש); הנאשם ביחד עם אחרים תקף את המתلون, שלפ סיכון וذكر את המתلون באיבר חינוי, ולמעשה גרם לו לנכות - עובדה המסתברת מכתב האישום, שכן אין מחלוקת שהמתلون נזכר בבטנו ונזקק לנition ממשור; הנאשם נהג באופן פחדני שעלה שדק ראת המתلون, והגדיל חטא על פשע שעלה ברוח מהמקום, ניסה להעלים ראיות בכך שהחליף את בגדי ומילוט מהמקום

ברכב. ככל אלה יש ממד מופלג של חומרה וכיור, המעידים כאלו עדים על אופיו של הנאשם, שכן אין מדובר בתקלה חד פעמית, אלא באירוע מתמשך, שבו יכול היה וצריך היה הנאשם לעצור בכל נקודה, להימלך בדעתו, להושיט עזרה למתлонן ובוודאי שלא לבסוף. הנאשם בחר בחירות שגויות, רעות ומכוערות בכל אחת מתחנות הדרך, ולא חמל על המתلونן. מעשו אלו, כשבבאים בהם על ציר זמן האירוע, אינם יכולים להצדיק את השקפות כי מדובר היה בהגנה עצמית או בהגנה על אחיו. בפועל, המתلونן היה בסכנת חיים, ופוטנציאלית הנזק הוא קייפוד חייו. יותר לכך אין צורך להוסיפה. התנהלות הנאשם על כך שהוא מודע היטב למעשיו, ניסה להסתירם ולהימלט מאיימת הדין. על כן אחוריותו למעשה היא מוחלטת ואין נסיבות מקובלות בהקשר זה.

**מдинיות הענישה הנווגת** - סקירת הפסיכה בנסיבות דומות מלבדה כי לרוב מוטלת ענישה מאחריו סורג וברית ובמקרים חריגים ניתן למצוא מאסר בעבודות שירות.

א. רע"פ 2781/15 **מחאמיד נ' מ"** (מיום 27.4.2015) - במקורה זה הנאשם סטודנט, ذكر את חברו לדירה בראשו בעקבות רعش שהקים החבר, וגרם למתلونן חתק באורך 7 ס"מ לצריך תפירים. אושר מתחם שבין עבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר ועונש של 8 חודשים בפועל במקומם 6 חודשים עבודות שירות;

ב. רע"פ 15/15 **אבו האני נ' מ"** (מיום 17.12.2015) - במקורה זה אושר מתחם שבין 6 ל-18 חודשים מאסר ועונש של 8 חודשים מאסר בגין שביעקבות ייכוח על חוב, ذكر את המתلونן בראשו בחף לחתק גרם לו בחתק בקרקפת, דבר באדם נטול עבר פלילי;

ג. רע"פ 1084/17 **MICHALOV נ' מ"** (מיום 11.5.2017) - במקורה זה דובר בקטטה שהפכה לתקיפה בצוותא תוך שימוש בנשק קר. למתلونן גרם חתק בראשו. אושר מתחם שבין 6 חודשים ועד 24 חודשים ועונש של 9 חודשים מאסר בפועל.

ד. רע"פ 3230/21 **עדילה ואחות נ' מ"** (מיום 13.5.2021) - במקורה זה שניים פצעו את עמיitem לעובדה באלה ובצינור בראשו וגרמו לו לחתק בקרקפת ולחבלה ביד שמאל. אושר מתחם שבין 12 ל-36 חודשים מאסר ועונש של 12 חודשים מאסר למבצע העיקרי. למבצע השופך אושר עונש של 350 שעות של"צ אך לא בוטלה הרשותו;

ה. רע"פ 3842/21 **גודיב נ' מ"** (מיום 3.6.2021) - במקורה זה אושר עונש של 13 חודשים מאסר בפועל בנסיבות של זריקת בקבוק ע"י הנאשם על חברותו, שגרם לה לחתק בקרקפת שהצריך טיפול;

ו. עפ"ג (ח') 21-10-21-35076 **גובניה נ' מ"** (מיום 23.12.2021) - מקרה זה הסתיים ב-9 חודשים בעבודות שירות במשך 12 חודשים מאסר, בשל הסכנה לדדרור הנאשם, וזאת על בסיס מתחם שבין 9 ל-24 חודשים מאסר. באותו נסיבות הנאשם פצע אשה בקבוק זוכחת שניפץ על ראשה כשהנזק שנגרם לה היה פחות מהנזק שנגרם למתلونן במקומו;

**מתחם הענישה** - לפיך, בתיק העיקרי, מתחם העונש צריך לעמוד על 10 ועד 24 חודשים מאסר, ובתיק החזקת הסכין, החל ממאהר על-תנאי ועד 5 חודשים מאסר.

**נסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה לפי סעיף 40*א* לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתוך המתחם: לזכות הנאשם הודהתו והחטכו בזמן שיפוטו בשני תקים, העובדה שלא הפר תנאים לאורך תקופה, היעדר עברו הפלילי, גלו הצעיר ונסיבות חייו. בנוסף מחדלה הקשה והמשמעות של המדינה בהתנהלותה בתיק זה אף הוא יזקף לזכותו. עם זאת, קבלת האחריות של הנאשם לא הייתה שלמה והייתה מן השפה ולחוץ וכן גם תפקודו בקובוצה הטיפולית כפי שדווח ע"י שירות המבחן, בהינתן הפערים שבין התחשזה הסובייקטיבית של הנאשם לבין ההיזון החוזר של מדריכיו וחבריו לקובוצה. אם הנאשם עדין חש קרובן בנסיבות העניין, הרי שלא ביצע כל תיקון בדרכיו, ומכאן שהוא עלול לנוהג באופן דומה בעתיד בנסיבות דומות. מעבר לכך, לא מצאת נסיבות לזכותו של הנאשם. ברור לי כי שליחת הנאשם למאסר, לאחר שחווה טעם של מעצר במשך יותר מחודש, כshaw לו כל עבר פלילי, היא צעד ממשמעותי וטרואומטי עבורו. אך האינטרס הציבורי מחייב זאת, ובמקרה הנוכחי, הוא גובר על האינטרס הפרטני של הנאשם.

### **סיטה מן הסדר**

בחינת הסדר הטיעון בראי הקריטריונים הנדרשים ע"פ תיקון 113 ועל-פי ההחלטה שצוטטה לעיל מוביל למסקנה, כי הסדר אליו הגיעו הצדדים, אינו סביר בנסיבותו. מעשיו של הנאשם יכולו לגרום למותו של המתلون, נכון דקירת המתلون באיבר חינוי מרובה כלפי דם. אך בנס, לא הסתיים המקרה במותו של המתلون, ומסקנה זו מתחזקת נכון התייחסות הסדר לשני תיקים, תלמידים על מהלך של הסלמה בהתנהגות הנאשם - תחילת החזקה סיכון על גופו ובאזור חלציו ללא מטרה כשרה, ובהמשך, שימוש באותה סיכון שהוחזקה באותו מקום, כך שפותנציאלי הנזק התממש כמעט במלואה. לטעמי בעירות מסווגות חיים מעין אלו, ובמיוחד במקרים של ביצוע בצוואתו והתנהגות המUIDה על ניסיון לבסוף מאימת החוק, הסדר שאינו כולל מאסר בפועל אינו יכול לעמוד. יש צורך להרטיע את היחיד ובוואדי את הרבים, שעה שהחברה נאבקת ככל בשיעורי אלימות גבוהים שהם "מכת מדינה" של ממש, המאיימים על אופיה של החברה ועל ביטחון חברה למרחב הפרט והציבורי כאחד. סברתי שישקולים אלו, מופיעים על הקשיים הריאתיים וגם על מחדלי המאשימה בהתנהלותה בתיק זה, ולכן המשקל שנייתן לחתימת לשיקולים אחרים אלו, הוא מוגבל. لكن, לא אכבד את הסדר, ואטייל על הנאשם מאסר בפועל, גם אם בקרוב תחתית מתחם העונש שקבעתו.

### **גזרת הדין**

לפיכך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 12 חודשים מאסר בפועל לריצוי בניכו ימי מעצרו ע"פ חישוב שב"ס שיכריע. הנאשם יתייצב למאסרו בבית סוהר "ニizz", ביום 23.10.2022 עד השעה 10:00, כsharpתו תעוזת זהות ופסק דין זה. על ב"כ הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, לרבות האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 8/7831077-074.
- א. 9 חודשים מאסר, שלא ירצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות אלימות מסווג פשע (למעט כלפי רכוש) בתוך 3 שנים משחררו;
- ב. 4 חודשים מאסר, שלא ירצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות אלימות מסווג עוון (למעט כלפי רכוש), לרבות איומים, בתוך 3 שנים משחררו;
- ג. קנס בסך 2,000 ₪, או 8 ימי מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.1.2023 בתשלום עמוד 5

אחד. מורה על קיוז הקנס מהפקדה שבתיק. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשלום כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם על אף כל הוראת עיקול;

ד. פיצוי למתلون בסך 4,000 ₪. הפיצוי ישולם בתשלום אחד עד ליום 1.1.2023. اي עמידה בתשלום מי מהתשלומיים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק. ניתן לקזז מכל הפקדה על הוראת עיקול;

ה. התחייב בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות אלימות במשך שניםיים מהיום. הובחר לנאשם שימוש מעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

**קנסות ופיצויים ניתן לשלם בעבר 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבו המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:**

**בכרטיס אשראי באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)**

**טלפון: \*35592 או 00 2055000 073**

**בזמןם בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודה זהה בלבד**

**לא יונפקו שוברי תשלום.**

מורה על השמדת המוצגים לא לפני תום 45 יום מהיום.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

**ניתן היום, י"א تمוז תשפ"ב, 10 ביולי 2022, במעמד הצדדים.**