



ת"פ 60064/11/17 - מדינת ישראל נגד מרדכי יוסף שוקרון

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 60064-11-17 מדינת ישראל נ' שוקרון
לפני כבוד השופט עמית דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אסף כרמונה

המאשימה

נגד

מרדכי יוסף שוקרון
ע"י ב"כ עו"ד דוד טימסית

הנאשם

הכרעת דין

כללי:

1. ביום 23.12.2016 עבד מוחמד סואעד במאבטח במועדון "לייט האוס" בנמל תל-אביב (להלן "המתלון"). באותו יום בלילה בילה הנאשם ביחד עם מספר חברים באותו מועדון.
2. בשעה 02:46 ניגש המתלון לחברו של הנאשם אייל פדידה שהיה בגילופין והתנדנד על כיסא. המתלון החליט להוציא את אייל מהמועדון.
- אייל הלך עם המתלון מספר צעדים ובהמשך החל להתנגד להוצאתו מהמועדון.
3. התביעה טוענת כי בשלב זה השתמש המתלון בכוח לצורך הוצאתו של אייל אל מחוץ למועדון. בשלב זה הגיע הנאשם ונעמד בין אייל למתלון. אייל ניסה לחזור למועדון. המתלון ומאבטח נוסף מנעו ממנו לעשות כן.
4. בהמשך לגרסת התביעה המתלון הדף את הנאשם לכיוון ימין, והלך לקראת הנאשם. הנאשם בתגובה החל להכות את המתלון באגרופים בפניו. המתלון ניסה להרחיקו. גופו של המתלון נבלם ברכב שחנה במקום.
5. בהמשך, טוענת המאשימה כי אייל הגיע בריצה עם 2 מאבטחים נוספים וכנס בין המתלון לנאשם. הנאשם תפס בחולצתו של המתלון ונפל כשהוא ממשיך לאחוז בחולצה.
- המתלון ושלשה מאבטחים נוספים ניסו בכוח לשחרר את אחיזת הנאשם בחולצה. חולצתו של המתלון נקרעה ובכך שוחררה מאחיזת הנאשם.



6. בהמשך, מאבטח אחז בנאשם ומאבטח נוסף ריסס לעבר עיניו גז פלפל. אז עזב הנאשם את המקום. במהלך האירועים לעיל נחבל הנאשם ונגרמו לו חתכים בשפתיים, המטומה ונפיחות בצד שמאל של פניו.
7. כתוצאה ממעשיו של הנאשם, נחבל המתלון וסבל משבר מנדיבולה כפול, שבר סאב קודילרי משמאל ושב גוף מימין. המתלון עבר ניתוח לתיקון וקיבוע השברים.
8. הנאשם טען כי הוא הותקף באכזריות על ידי המאבטח וכי ניסה להגן על עצמו. עוד טען הנאשם כי הפציעות שנגרמו למתלון לא נגרמו על ידו אלא על ידי אדם אחר שבעט בפניו של המתלון כדי לחלצו מידי המאבטחים.
9. הנאשם הוסיף וטען כי סרטי האבטחה שהוגשו אינם משקפים את כול מה שהתרחש באותו לילה.

מהלך הדין:

10. בתיק זה, קיימים סרטי אבטחה של המועדון שמשקפים חלק מהאירועים. לאחר ששמעתי את עדותו של בעל המועדון שהוריד את הסרטים לדיסק און קי שוכנעתי שעשה כן בלא כול עריכה וכי הסרטונים משקפים את מה שהתרחש בזירה.
11. לעניין הוצאתו של אייל איבגי מתוך המועדון גרסת המאבטחים הינה אמינה בעיניי. גרסה זו נתמכת בצילומי הזירה וכן בדברי אייל איבגי עצמו שמאשר כי התנדנד עם כיסא ומאבטח דיבר איתו בשקט והוא לא קלט את הדברים. הוא גם אישר כי לא רצה לעזוב את המועדון.
12. לעניין הפגיעה בפניו של המאבטח, מוחמד סואעד - גרסתו לעניין זה עדיפה בעיניי. בסרטון האבטחה נראה באופן ברור כי הנאשם מכה במספר מכות אגרוף בפניו של המאבטח. לאחר השימוש בכוח על ידי המאבטחים כלפי הנאשם המתלון מכסה פניו בחולצה באזור הלסת ובשלב זה אף נראה מתנדנד.
13. אני דוחה כבלתי מהימנה את גרסת הנאשם כי המתלון נפגע מבעיטה של אלמוני שבא לסייע לו בשלב מאוחר יותר של האירוע. איש לא ראה את הבעיטה האמורה, הנאשם שלדבריו הגין על פניו בידיו והוא היחיד שמזכיר זאת. לעניין זה אני מעדיף את גרסת המתלון שציין כי אדם קפץ על גבו ועזר לנאשם להימלט.
14. להשלמת התמונה יצוין כי הנאשם מסר לרס"ר עאבד נעתי שהגיע למקום כי תקף את המאבטח כי הרביצו לחבר שלו במועדון. בהודעתו ובעדותו ניסה הנאשם לטעון כי הדברים נאמרו כדי להגן כל כבודו כיוון שהשוטרים צחקו עליו שהמאבטחים פירקו אותם. הסברו של הנאשם אינו מהימן עלי. אני קובע כי תגובתו הראשונה שיקפה את מה שהתרחש באותו לילה.
15. יש לציין כי הנאשם כפר תחילה שהיכה את המתלון באגרופים. הוא אישר את הדברים בחצי פה רק לאחר שהוצג בפניו סרט של מצלמות האבטחה.
16. מהעדויות המהימנות עלי ניתן לקבוע את השתלשלות הדברים כמפורט להלן:
- א. מעדות של המאבטח מוחמד שריך עולה כי ביקש מאייל איבגי לצאת אל מחוץ למועדון כיוון שהיה שיכור.



חבריו עודדו אותו לסרב לדרישה. העד הצליח בעזרתו של המתלון להוציא את איבגי אל מחוץ למועדון.
ב. גם בחוץ, איבגי התנגד לעזוב את המקום. בשלב זה הנאשם יצא החוצה וניסה לסייע לחברו אייל איבגי.
ג. מדבריו המהימנים של המתלון עולה כי ביקש מהנאשם שלא להתערב והזיז אותו הצידה. המתלון רצה לחזור לסייע לחברו בהוצאתו של איבגי מהמועדון. בשלב זה תקף אותו הנאשם במספר מכות אגרופ בפניו.
ד. המתלון מסר עוד כי המאבטחים השכיבו את הנאשם על הרצפה. הנאשם הצליח לאחוז בחולצתו וקרע אותה. המתלון מסר כי חש כאבים בלסת ושם את החולצה הקרועה על הלסת וחזר אחורה מהזירה.
ה. המתלון ציין כי ראש הצוות שלו פנה אליו ואמר כי התוקף נמלט וביקש ממנו לסייע במעצרו.

17. הדברים שצוינו לעיל מתיישבים עם צילומי מצלמות האבטחה ודברי איבגי שכאמור שאישר כי התנגד לעזוב את המועדון.

18. בסרט האבטחה רואים את איבגי מנסה לחזור לכיוון המועדון. הוא נדחף ביד אחת על ידי אחד המאבטחים, מתנדנד ונופל ככול הנראה כיוון שלא היה יציב (ראה 2.39.4). מספר שניות מאוחר יותר רואים את הנאשם עומד מטרים ספורים מאיבגי שנפל מכה במספר מכות אגרופ את המתלון (2.39.45 - 2.40.05).

המאבטחים מנסים להשתלט עם הנאשם איבגי רץ לסייע לו (2.40.20).

בהמשך רואים את המתלון מחזיק עם חולצה את אזור הלסת ובהמשך נכנס לכיוון המועדון ומתיישב (2.41.58 - 2.42.05).

איילת שחגגו לה יום הולדת יוצאת מהמועדון מאוחר יותר (2.42.20).

19. המתלון מסר כי דימם וכי הדם שנזל לו טפטף על חולצתו של הנאשם. רס"ב עאבד נערני שהגיע לזירה מסר: **"...המאבטח היה חבול בפנים עם חולצה שכיסתה את פניו כי היה לו דם...". "הגענו לחשוד הודה שתקף את המאבטח כי הרביצו לחבר שלו המועדון..."**

20. מאבטח נוסף יגאל ליברזון מסר בעדותו כי ראה את המתלון מוציא אדם בכוח אל מחוץ למועדון: **"...ברגע ששלף אותו החוצה, הוא נתפס על המחסומים ולא רצה לשחרר אותם. ברגע שניסה להזיז אותו מהמחסומים חבר שלו הגיע... הכניס לו אגרופ בצד ימין. ברגע שהמאבטח ניסה להתאושש הוא הכניס לו בצד שלוש מכות אגרופ משני צידי הפנים..."**
בסוף האירוע העד ראה את המתלון עם חולצה קרועה, פנים מלאים דם: **"הדם היה בתוך הפה והוא שם את החולצה לפנים"**

21. למתלון נגרמו שברים בלסת שחייבו ניתוח ותקופת החלמה משמעותית כפי שהדברים עולים מהאישורים הרפואיים (ראה אישור רפואי מיום 31.1.17)

22. לא מצאתי כי יש בעדויות עדי ההגנה לשנות את הממצאים העובדתיים.

סיכום:



23. גרסתו של הנאשם לפיה הרגיש בסכנת מוות כיוון שהפעילו כוח רב נגד חברו איבגי ונגדו הינה גרסה שקרית. כפי שרואים בבירור בסרט האבטחה, חברו של הנאשם סירב לעזוב את המועדון. המאבטחים הפעילו כלפיו מעט כוח. באשר לנאשם, הכוח היחיד שהופעל נגדו היה הרחקתו במספר מטרים מאייל איבגי.
- בשלב זה לא היתה כול הצדקה למכות האגרופ שהנאשם היכה את המתלונן.
24. כפי שכבר ציינתי, איני מאמין לנאשם כי אלמוני בעט בפניו של המתלונן בהמשך התקרית. התרשמתי כי המתלונן מסר גרסת אמת כשטען כי בכאבים ודימם מפיו אחרי מכות האגרופ שספג.
25. נוכח ממצאי המהימנות שקבעתי אני קובע כי הנאשם תקף את המתלונן כמפורט בכתב האישום ללא כל הצדקה וגרם לו את הפגיעות שפורטו בכתב האישום. נוכח כול האמור לעיל מורשע הנאשם בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

ניתנה היום, ב' אייר תשע"ט, 07 מאי 2019, במעמד הצדדים