



ת"פ 60015/05 - מדינת ישראל נגד יעקב מוושב

בית משפט השלום ברמלה

14 Mai 2023

ת"פ 60015-05 מדינת ישראל נ' מוושב

לפני כבוד השופט איליה אורן

מדינת ישראל

נגד

יעקב מוושב

הנאשם

זכור דין

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום המתווך בביצוע עבירות של גידול סם מסוכן מסווג כנובוס במעבדה, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המטוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: "פקודת הסמים"), ובעבירה של נטילת חשמל לפי סעיף 400 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").
2. מעובדות כתוב האישום המתווך עולה כי בסמוך ליום 1.12.2021 שכר הנאשם בית עיר באר יעקב, תמורה שכר דירה חדש בערך 5,000 ₪ (להלן: "הבית"), במטרה להקים בו מעבדה לגידול סמים לשם הפחת רוח כספי. לצורך הקמת המעבדה רכש הנאשם ציוד רב כולל: 6 מזגנים, 36 מנורות, 44 שענים, 44 רפלקטורים, 8 מפוחים, 5 פילטרים, 270 אדניות, דשן, מד' לחות, מאוררים ומשאבות מים, בעליות של כ-38,5000 ₪. הנאשם ביצע שינויים במערכת החשמל כדי להסווות את צרכית החשמל המוגברת של המעבדה, המוערכת בשווי של עשרות אלפי שקלים. ביום 23.5.2022 התגלתה המעבדה, אז נתפסו בה **499 שתלים של סם מסוכן מסווג כנובוס, במשקל כולל כולל של 40.67 ק"ג** נטו.

ראיות לעונש ותקiro שירות המבחן

3. **ammo של הנאשם,גב'** בת שבע מוושב נשאה דברים לעונש, סיפרה בכאב ובכי שהיא לא תיארה לעצמה שבנה יבצע את העבירות הללו, שאין לה הסבר לכך ואולי זה קשור לכ Abrams החזקים שחוווה. האם הוסיף שהיא ובעל שומרים על הנאשם שווהה בדירות ולא עובד, וכי הוא לא ראה את ילדיו במשך שנה. האם בקשה עצה עברו בנה שכן רצונה שהוא יקיים משפחחה, יצא לעבודה ולא ישאה בבית כל היום.
4. שירות המבחן בתסקרי יום 30.3.2023 פירט את נסיבותיו האישיות של הנאשם, בהיותו בן 42, גרוש בשנית ואב לתאומים בני 11. הנאשם אינו עובד, מתגורר בבית הורי, ומתקיים מקצבת נכות מטעם ביטוח לאומי, בגין נכות שנגרמה בשל תאונת עבודה. הנאשם עלה ארצתה עם משפחתו כשהיא בן 10, חוות קשיי הסתגלות, סיים 12 שנות לימוד והוא בעל תעודת בגרות חיליקית. הנאשם התגייס לצה"ל, אך במהלך שירותו עבר תאונה ממנה נפגע בראשו ובעיניו. לאחר מכן, היה הנאשם מעורב בתקנית עם חייל אחר במהלך נפלט כדור מנשקו האישני וגרם למותו של החייל. בגין מעשים אלו נשפט הנאשם וריצה עונש מאסר בן שנתיים וחצי, לאחריו שוחרר מצה"ל. בשל אירוע זה, סיפר הנאשם כי הוא סובל מתקשיים פוטטי טראומטיים.

5. הנאם סיפר לשירות המבחן שהוא החל בצריכת קנבוס בהיותו בן 33, וכיום הוא נוטל קנבוס ברישון לטיפול בכאבים מהם הוא סובל. מהתקסיך עולה כי הנאם לא שולב בהליך טיפול, אך ציין שהוא עתיד להשתלב בטיפול פרטני בתחום הרגשי, ופנה להסדרת חובותיו הכספיים. גורמי הטיפול התרשםו שבשל חובותיו הכלכליים ומצבו הרגשי והנפשי הירוד של הנאם, שילבו בטיפול נדרש לשם הפחתת הסיכון להישנות עבירות בעתיד. בשים לב ללקיחת אחראיותו על ביצוע העבירות והבעת חרטה כנה, לצד נוכנותו להמשך שיתוף פעולה עם שירות המבחן, הומלץ על העמדת הנאם בצו מבחן למשך שנה, ועל ענישה של מאסר בעבודות שירות.

תמצית טיעוני ב"כ הצדדים לעונש

6. ב"כ המאשימה עזה"ד ליאור אחרק, הפניה לערכים המוגנים בעבירות גידול הסמים ולחшибות המלחמה בתופעה באמצעות ענישה מוחשית, והדגישה כי הקמת המעבדה הסים הייתה כרוכה בתכנון מראש, בשים לב לשוי הצד שקנה הנאם לשם כך, ולכמויות השתילים והסם שנפתחו, המצביעים על היקפה הנרחב של המעבדה. לפיכך הפניה ב"כ המאשימה לפסיקה מתאימה, ועתה לקביעת מתחם ענישה שנע בין 18 ל-36 חודשים מאסר בפועל.

7. אשר לגזירת העונש טענה הפרקליטה כי יש למקמו בחילק התחثان של המתחם, ולהשיט על הנאם מאסר בפועל למשך 20 חודשים, בהתחשב בנתינויו לקולה. אשר לסוגיית השיקום טענה ב"כ המאשימה כי הנאם לא עבר הליך טיפולו כלשהו, ולכן רחוק מלעמוד בתנאים שנקבעו לסתיה מתחם הענישה משמעותי שיקום. הוסיף ועתה ב"כ המאשימה להטיל על הנאם קנס בשווי 100,000 ל"י המהווה את עלות הקמת המעבדה, וביקשה לקבוע כי מצבו הכלכלי לא צריך להשפיע על גובה הקנס. בהקשר זה נטען כי הנאם לא סיפק הסבר, לאופן מימון הקמת המעבדה, במטרה לאור טענותיו למצוקה כלכלית.

8. באי כוח הנאם עורכי הדין שרון רבינוביץ' ועמית שוף טענו, כי מתחם הענישה הראי נע בין 9 חודשים מאסר שיקול שירצוז בעבודות שירות ועד 15 חודשים מאסר בפועל. אשר לעונש נתען כי בשל קיומו של פוטנציאלי שיקום לנאם יש לחזור מהמתחם לקולה, אך שיוטלו עליו עבודות שירות ברף נמוך, או לכל היותר למשך 9 חודשים.

9. ב"כ הנאם נימקו את עתירתם לעונש בכך שמדובר בעבירותות שבוצעו לפני מעלה משנה, ומazel לא נפתחו לנאם תיקים נוספים, כי עסקין בסם מסווג קנבוס, ומשום שהמעבדה פעלה בזמן קצר ביותר, והפגיעה בערכים המוגנים נמוכה היהות השם לא הופץ. עוד טענו הסניגורים כי הנאם שכר את הדירה גם לצורך מגוריו.

10. באי כוח הנאם הפנו לנسبות חייו של הנאם ולהיותו נעדר עבר פלילי, שהודה במיחס לו והביע צער והבנה כנים על מעשיו. עוד הפנו לפתחות שגילה מול גורמי הטיפול, לרבות בחשיפת המקורה הטרגי שהוחוה בשירות הצבאי, ואת היותו מתמודד עם פוטסט טראומה. נתען שעל אף נתונו האישיים הצליח הנאם לשמור על אורח חיים נורמלי.

11. ביום, כך נתען, הנאם מנהל קשר זוגי חדש ומשמעותי עברו. הנאם מסר בדיקות שתן שהצביעו על שימוש בסם מסווג קנבוס בלבד, בהתאם לרישיון הרפואי שברשותו. נתען כי גורמי הטיפול בשירות המבחן התרשמו מנוכנותו לשתח פועלה באופן מלא עם ההליך הטיפולי, וכי הוא עתיד להשתתף בטיפול פרטני. אי כך, טענו הסניגורים כי מכלול השיקולים הללו מבסס את קיומו של משמעותי שיקומי גבוה מאוד, וכי המטרה צריכה לעודדו למקומות מהஸבר שחווה ולחזקו.

12. הנאם בדבריו לעונש הביע צער על מעשיו, ואמר שהוא לא ידע כי הם עלולים להתדרדר למצב צזה, ولكن טוב שנתפס. עוד הוסיף שהוא לא פגש את יEDIA והדבר משפיע עליו מאוד; כי הוא נותר ללא כסף ולא הפנסיה שחשך, וכי אין לו אפשרות לקנות דבר לילדיו. הנאם אמר שקרה לו לראות את הנזק שגרם להוריו, יש לו צער

רב עליהם ועל ידיו, וכי הוא רואה בחומרה רבה את מעשי, מצטרע עליהם ולא י חוזר עליהם לעולם.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש הולם

13. הערכים המוגנים בעבירות סמים נוגעים לבריאות הציבור, ביטחונו ורכשו. בפסקה רחבה עמד בית המשפט העליון על פגיעתם הקשה של עבירות הסמים בבריאות הציבור, בשל השפעתם הרסנית על הגוף והנפש, כמו גם על הסיכון הנובע מצירכית הסמים לביצוע עבירות נלוות, כדוגמת רכוש ואלימות. משומן כך נקבע הcourt בהכבד הענישה בעבירות אלו (ע"פ 7952/15 **מדינת ישראל נ' שץ** (15.2.2016); ע"פ 1274/16 **עודד נ' מדינת ישראל** (6.10.2016); ע"פ 4522/18 **אסבן נ' מדינת ישראל** (11.11.2018); רע"פ 666/20 **עמרם נ' מדינת ישראל** (3.2.2020).

14. ביחס לעבירות גידול סמים, נקבע כי הן טומנות בחובן פוטנציאלי סיכון כלפי החברה הדומה לעבירות סחר והפצת סמים, בהיותן חלק מרכז בשרות אספקת הסמים. لكن בת' המשפט מצויים להשתתף במאבק בתופעת גידול הסמים, שהוכר כ"מכת מדינה", בהטלת ענישה מרתיעה (ע"פ 2596/18 **זמןורי נ' מדינת ישראל** (12.8.2018)). יפים לענייננו דברי כב' השופט נ' הנדל (כתוארו אז), בע"פ 972/11 **וונה נ' מדינת ישראל** (4.7.2012), כדלקמן:

"את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. יצור, הפקה, סחר וכמוון גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק למעגל הסגור של המעורבים היישרים בביצוע העבירות, אלא גם לחברת הכלולה".

15. עיון בפסקת בת' המשפט בעבירות גידול סמים בנסיבות דומות, מלמד כי הענישה הרווחת היא למאסרים בפועל לתקופות שונות. חומרת העבירה ועוצמת הפגיעה בערכים המוגנים נבחנים לפי גודל המעבדה; משך פעילותה; הצד שהושקע בה; האם היו שותפים בהקמתה, ומובן שניתן דגש על כמהות השתלים שנפתחו ומשקלם הכללי של הסמים, כמפורט להלן:

א. בע"פ 1530/23 **רגב נ' מדינת ישראל** (15.3.2023), נדחתה בקשה רשות ערעור שהגיש מבקש שהורשע לפי הודהתו בגידול 289 שתילים של סמ מסוג קنبוס, במשקל 41.56 ק"ג. בית המשפט השלים קבע מתחם שנוו בין 8 חודשים מאסר שיכול שיוציא בעבודות שירות ועד 36 חודשים מאסר בפועל, והשית עליו 14 חודשים מאסר בפועל, זאת לאחר שלא השתלב כראוי בטיפול שהוצע לו, ובהתחשב בהרשעות בגין צריכה עצמית של סמים.

ב. בע"פ 317/22 **חדר נ' מדינת ישראל** (23.6.2023), הורשע נאשם בגידול 200 שתילי סמ מסוג קنبוס, במשקל כולל של כ-40 ק"ג. בית משפט קבע מתחם ענישה שנוו בין 18 ל-43 חודשים מאסר בפועל, והשית על הנאשם 18 חודשים מאסר, בהתחשב בהיעדר עבר פלילי ולהילך שיקומי ראוי בעבר, אך לא כזה המצדיק סטייה. הנאשם הגיע ערעור לבית המשפט העליון, במסגרת התקבל תסוקיר חיובי נוספת ווענשו הוקל והועמד על 12 חודשים מאסר.

ג. בע"ג (מרכז-lod) 54578-08-22 **מדינת ישראל נ' זקנה** (27.3.2023) (הגש ע"י המאשימה)ណון עניינו של מшиб שהרשע לפי הודהתו בגידול סמ מסוג קنبוס במעבדה, בהיקף של 369 שתילים במשקל

50 ק"ג. המשיב בן 46 נשוי ואב ל- 6 ילדים, השתלב בהליך טיפול ממושך בשירות המבחן, מסר בדיקות שתן נקיות והומלץ על של"צ וצו מבחן. בית משפט השлом קבע מתמחם שנע בין 16 ל- 36 חודשים, והשית 9 חודשים מססר לרכיביו בעבודות שירות, תוך סטייה מטعمית שיקום. בית המשפט המחויזי קיבל את ערעור המדינה לעונש, ובקבע שהמשיב לא עבר כברת דרך טיפולית המצביעה על שיקום משמעותית בהעדר אינדיקטיות ברורות על שינוי عمוק בדףו הבלתי יבשתיים. לפיכך מצאה ערכאת הערעור זהה לא מקרה חריג המצדיק סטייה מהמתמחם משיקולי שיקום, הבירהה שהמתמחם שנקבע שגוי, ובסתו של יום הוחמר עונשו של המשיב והועמד על 16 חודשים מססר בפועל.

ד. ברע"פ 3287/21 **עתמן נ' מדינת ישראל** (12.5.2021), נדחתה בקשה רשות ערעור שהגיש המבחן שהורשע על יסוד הוודאותו בגידול סמים במשקל כולל של 57 ק"ג. בית משפט השлом קבע מתמחם שנע בין 20 ל- 40 חודשים מססר, אך חרג מגבולות המתמחם והשית על המבחן 9 חודשים מססר לרכיביו בעבודות שירות בשל שיקולי שיקום. ערעור המדינה שהוגש על קולת העונש התקבל, ובית המשפט המחויזי קבע מתמחם שנע בין 24 ל- 48 חודשים מססר, ובהתחשב בשיקולי שיקום, השית על המבחן 20 חודשים מססר, וענישה נלוית.

ה. ברע"פ 174/21 **טוסיה נ' מדינת ישראל** (25.2.2021), דחה בית המשפט העליון בקשה רשות ערעור שהגיש המבחן שהורשע בגידול סם מסוג קנבוס בהיקף של 38 ק"ג. נקבע מתמחם שנע בין 10 ל- 28 חודשים מססר, אך בית משפט השлом חרג מהמתמחם מטумי שיקום, והשית על הנאשם 9 חודשים עבדות שירות. המדינה ערערה של קולת העונש, ובית המשפט המחויזי, ברוב דעתות, החמיר את מתחם עונשה וקבע כי נע בין 15 ל- 30 חודשים מססר בפועל, והעמיד את עונשו של הנאשם על 12 חודשים מססר בפועל.

ו. ברע"פ 3991/20 **פרנק נ' מדינת ישראל** (28.6.2020) (פסקה שהגישה ההגנה), נדחתה בקשה רשות ערעור שהגיש המבחן שהורשע לפי הוודאותו בשלוש עבירות גידול סמים מסוימים, ועבירות החזקת סמים שלא לצורך עצמית, של 188 שתלים סה"כ במשקל כולל של 19.5 ק"ג סם מסוג קנבוס, בשלוש דירות שונות. נקבע מתמחם שנע בין 8 ל- 20 חודשים מססר. לאחר שהתקבל תסקיר חיובי, ונוכח נסיבות חיים מורכבות (בעיקר בשל הצורך לטפל בבת זוגו החולה) והיווטו בן 56, השותו לעליו 10 חודשים מססר בפועל.

ז. בעפ"ג (מרכז-lod) 45104-03-20 **מעידי נ' מדינת ישראל** (20.7.2020), נדחה ערעור שהגיש נאשם שהורשע לפי הוודאותו בגידול סמים מסווג קנבוס, בהיקף של 330 שתלים ומשקל של 40 ק"ג במעבדה. בית משפט השлом קבע מתמחם עונש שנע בין 18 ל- 30 חודשים מססר, ובהתחשב בעבר פלילי ישן, בהודאת הנאשם ובהליך טיפולן חיובי שעבר, אך בשים לב שהייה ה"רוח החיים" ביצוע העבירה יחד עם אחרים, חרג מתחם העונש במידה מסוימת מטумי שיקום, והשית על הנאשם 15 חודשים מססר בפועל.

ח. ברע"פ 18/18041/2018 **כהן נ' מדינת ישראל** (22.10.2018), הורשע המבחן על יסוד הוודאותו בגירול סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל כולל של 39.5 ק"ג. בית משפט השлом קבע מתמחם עונשה שנע בין 18 ל- 36 חודשים מססר, והשית על המבחן 20 חודשים מססר, לאחר מתן משקל לשיקולי שיקום, אך חרף המלצה השירות המבחן לחירגה מהמתמחם. ערעור ובקשה רשות ערעור שהגיש המבחן נדחו.

ט. בע"פ 2194/14 **בן שמעון נ' מדינת ישראל** (10.9.2014), הורשע הנאשם בהתאם להודאותו בגידול סם מסווג קנבוס במשקל כולל של 33.5 ק"ג, והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסווג. בית המשפט המחויזי קבע כי מתמחם העונש ההולם נע בין 18 ל- 30 חודשים מססר, וגזר על הנאשם מססר בפועל לתקופה של 27 חודשים, מססר על תנאי וכנס בסכום של 5,000 ₪. ערעור שהגיש הנאשם לבית המשפט העליון התקבל בחלוקת, אך שעונשו הופחת והועמד על 20 חודשים, לאור הליך שיקום שעבר.

16. לביסוס טענת ההגנה לחריגה מהמתחם משיקולי שיקום, הוגשה בין היתר הפסיקה שלהן:
א. ת"פ (רמלה) 5486-09-21 **מדינת ישראל נ' עזרא** (23.3.2023), תיק שנדון

לפני - בו הורשע הנאשם לפני הודהתו בגדיל סמים במעבדה אותן, וגידל 351 שתלים של סם מסווג כנbowס במשקל כולל כולל של 30.84 ק"ג. אז קבועי מתחם עונש הולם שען בין 15 ל- 30 חודשים, אך מצאת שיקולי שיקום כבד משקל (שלא היו במחלוקת), לפיכך בהעדר עבר פלילי נדון הנאשם לעונש מאסר למשך 9 חודשים לריצוי בעבודות שירות, ולענישהNilוות, תוך חריגה מהמתחם.

ב. ת"פ (מחוזי מרכז לוד) 20-04-20039 **מדינת ישראל נ' זלברג** (16.11.2021), נדון נאשם שהורשע לפני הודהתו בגדיל סם מסווג כנbowס במעבדה, בהיקף של 700 שתלים, ו- 95 ק"ג. נקבע מתחם שען בין 20 ל- 46 חודשים מסר בפועל. הנאשם בן 37, נשוי ואב ל- 3 ילדים, נעדר עבר פלילי. בית המשפט קבע כי הוא עבר הליך טיפול רפואי מדףסו ההתמכרותים (הימורים) שעמדו ברקע לביצוע העבירות, והוא למד על עצמו כי הוא נחוש להימנע מעורבות שולית, ובהתבסס על תסקרים מאות שירות המבחן והמלצות החיויבת, הוערכו סיכוי השיקום שלו כמשמעותי. ולפיכך בגין הדין חרג בית המשפט מהמתחם לקולה, בגין עלי הנאשם 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות.

ג. ת"פ (מחוזי מרכז לוד) 21-01-21-51797 **מדינת ישראל נ' יוסף** (27.6.2022), נדון נאשם שהורשע לפני הודהתו בגדיל סם מסווג כנbowס במעבדה, במשקל 102 ק"ג. נקבע מתחם שען בין 29 ל- 49 חודשים מסר. הנאשם בן 31, נעדר עבר פלילי, בעל נסיבות חיים קשות על רകע קשיים כלכליים ונשירה ממוגנות חינוך. בית המשפט מצא, לאחר התלבוטות, כי יש לבקר את אינטראס השיקום, לאחר שהנאשם השתלב במשך שנה בטיפול פרטני וקבוצתי, לקח אחריות מלאה על מעשיו, והביע רצון ומוטיבציה גבוהה להמשיך ולהעמיק את הטיפול. לפיכך חרג בית המשפט מהמתחם והשיט עלי הנאשם 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות וענישהNilוות.

17. אשר לעניינו, הנאשם שכר דירה בעיר באר יעקב בעבור תשלום חדש בסך 5,000 ₪ לשם הקמת מעבדה וגדיל סמים. הנאשם רכש והתקין ציוד רב שוויו 38,500 ₪, למדך על היקף הרווח העצום שתכנן הנאשם לגרוף לכיסו. יתרה מזו, הנאשם נטל חשלל שלא כדי בשווי عشرות אלפי שקלים, ומazel הקמת המעבדה עבר ליום 1.12.2021 ועד ליום 23.5.2022 (כלומר חצי שנה, ולא כפי שנטען על ידי ההגנה), גידל הנאשם כמות סמים גדולה, בהיקף של 499 שתלים, ו- 40.67 ק"ג. אומר כי לא עולה מעובדות כתוב האישום המתוקן שהנאשם לא הספיק להפיץ סמים שגידל, ולכן בהתאם להלכה הפסוקה לא יכול לקבל טיעון זה שהורג מעובדות כתוב האישום המתוקן (ע"פ 12/12 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 16 (12.5.2014); רע"פ 1807/22 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (16.3.2022)). אשר על כן, הפגיעה בערכיהם המוגנים שביצעו הנאשם במעשהיו ממשית.

בشكلול נסיבות המקרה והפסיקה הנהוגת אני קובעת שמתחם העונש הולם נע בין 16 ל- 32 חודשים מאסר בפועל.

ג'ירת העונש בתוך המתחם וסוגיות החריגה ממתחם העונש משיקולי שיקום

18. כאמור, הנאשם בן 43, גrown בשנית ואב לתאומים בני 11, אותם לא פגש לדבריו מזה כינה, מאז הסתברכו

בביצוע העבירות דן. הנאשם התמודד עם נסיבות חיים מורכבות, לרבות בשל העובדה כי משפחתו עלתה לארץ מטגי'יקיסטן בהיותו בן 10; בשל גילו'י אנטישמיות בארץ מוצאו; יציאתו לפנימיה בגין צער וחזרתו לבית הוריו; פצעיתו במהלך שירותו, ואירוע בו היה מעורב וגרם למותו של חייל אחר בתוצאה מפליטת כדור - אירוע בגין ריצה, לדבריו, מסר במשך שנתיים וחצי. פרט לכך הנאשם נעדך עבר פלילי. הנאשם הציג מסמכים לשירות המבחן לפיהם הוא מוכר כסובל מ- 78% נכות זמנית מטעם הביטוח הלאומי, בשל תאונת עבודה בה נפגע בגבו, וכי הוא מטופל בקבוקס רפואי בראשון, וכן טען שהוא סובל ממסמכים פוטט טראומטיים.

19. הנאשם הודה במיחס לו, נטל אחירות מלאה על מעשיו, שמחינתו גרמו לו ולמשפחתו נזק רב. שירות המבחן העיריך כי הנאשם בעל יכולות תפקודיות בסיסיות בלבד, שמתמודד בגין צער עם קשיים שונים, כי הוא מתנסה להסתגל לשינויים בחיו, כוחותיו לקדם את מצבו מוגבלים (כל הנראה גם בשל ההשפעה של האירועים הטרואומטיים שעבר). שירות המבחן העיריך שהר堪 להקמת מעבדת הסמים היה תחושת ייושן, וניסיון לסגור את חובותיו בתיווכם של גורמים שליליים בהיותו בתקופה משבנית. כן התרשם השירות שהנאשם הורתע מהליך המעצר, ועודנו סובל מצוקה רגשית המקשה עליו לתקן ולפעול לפתור בעיתו. כאמור, שירות המבחן התרשם כי קיים סיכון במצבו של הנאשם להישנות עבירות בעברית, הוא זקוק לטיפול רגשי ולטיפול במיצוי זכויותיו לשם הסדרת חובותיו, והביע הסכמה להשתלב בהליך טיפולו.

20. לנسبותיו האישיות המורכבות של הנאשם, ביצירוף הודהתו במיחס לו, יש כמון משקל לקולה בגזרת העונש בתוך המתחם. ואולם, בסוגיית החירגה ממתחם משיקולי שיקום, אני סבורה שהנאשם עומד בתנאים שנקבעו בפסקה.

21. ודוק, בסעיף 40(א) לחוק העונשין, ניתנה לבית המשפט הסמכות לחרוג ממתחם הענישה לקולה משיקולי שיקום, וזאת **"אם נמצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכון של ממש שישתתקם"**. פסיקת בית המשפט העליון קבעה שחריגת ממתחם העונש לקולה משיקולי שיקום תעשה בהירות ובמסורת, וכחrig לגכל שיש לגזור עונש בהתאם לעקרון ההלימה. הכלל הוא שחריגת לקולה תעשה רק מקום שיכון השיקום מובהקים (ע"פ 126/22 **מדינת ישראל נ' פלוני**, פסקה 16 (27.4.2022); ע"פ 1229/19 **סלומינסקי נ' מדינת ישראל**, פסקה 13 (1.7.2019)).

22. בפסקה נקבעו אמות מידה בהן ניתן להתחשב לצורך הערכת סיכון שיקום, ובهم: מוטיבציה שהובילו הנאשם בשיקומו; הצלחת הליכי הטיפול בהם השתלב; הליכי גמילה מהתמכרוויות; שינוי בדפוסי התנהגות וחישבה; הבעת חריטה כנה והפגנת אמפתיה כלפי נפגע עבירה (МОבן שככל פרמטר נבחן תחיללה ברלוונטיות שלו לעניין הנדון). סיכון השיקום נקבעים על סמך תשתיית ראייתית- אובייקטיבית ובראשם תסקיר שירות המבחן (ע"פ 6637/17 **קרנדל נ' מדינת ישראל** (18.4.2018)).

23. במקורה דן הנאשם לא עומד באמות המידה להוכחת פוטנציאלי שיקומי גבוה, משום שהלכה למעשה הוא לא עבר כל הליך טיפול, לא הוכיח עצמו כנחוש לשנות את דרכיו ודפוסי התנהגותו, והסיכון במצבו לביצוע עבירות קיימן להערכת שירות המבחן. לפיכך, אני סבורה שאין מקום לגזור את עונשו של הנאשם בחריגת לקולה מהמתחם משיקולי שיקום שלא הוכחו.

24. יחד עם זאת, לנسبות חייו המורכבות של הנאשם ולהודהתו במיחס לו את מלא המשקל, ולפיכך יגזר עונשו בתחום המתחם, ואביא בחשבון את מצבו הכלכלי בגזרת הקנס.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 16 חודשים (בקיים ימי מעצרו בהתאם לרישומי שב"ס). הנאשם יתיצב לרצוי עונש המאסר ביום 2.7.2023 עד השעה 10:00, בבית מעצר "הדרים".

ב. מאסר מותנה למשך 8 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה סמים מסווג פשע למשך 3 שנים מיום שחרורו ממשר.

ג. מאסר מותנה למשך 3 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה סמים מסווג עווון למשך 3 שנים מיום שחרורו ממשר.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך 25,000 ₪, או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס ישתלם ב-25 תלומים חודשיים, שווים ורכזפים, החל מיום 1.8.2023, ובכל אחד בחודש שלאחריו. ככל שקיימת לטובת הנאשם הפקודה בתיק זה או בתיק קשור אליו, בהסכמה הנางם, היא תקוז מהקנס והיתרה תושב לו כפוף לכל דין, לרבות עיקול.

תשולם קנס יעשה שירותי לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באחת הדרכים הבאות: בכרטיס אשראי באתר המקoon של רשות האכיפה והגביה (חיפוש בגוגל "תשולם גביית קנסות"): il. www.eca.gov (ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תלומים בהסדר קרדיט). או באמצעות מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז הגביה) בטלפון 35592-073 או בטלפון 073-2055000. או במזמן בסניף בנק הדואר, בהצגת תעודה זהות (לא צורך בשוברים).

ניתן צו כללי להשמדת הסמים וחילוט ציוד המعبدה لكنן החילוט.

הנכסיות תשלח עותק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבוחות השירות.

על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות לימון מוקדם, עם ענף אבחון ומיפוי של שב"ס: רכזת מיין מוקדם 774-074 או רשות מסרים נדחים 074-7831074 וכן להתעדכן באתר האינטרנט של שב"ס, ברישימת הציוד הראשון שניתן להביא בעת ההתיצבות.

התנאים המגבילים, לרבות הפקדות בתיק, יוותרו בעינם עד להתייצבות הנאשם למאסר. למען הסר ספק מוצא צו עיקוב יציאה מהארץ, (ה הנאשם צהיר בפניי שאין ברשותו דרכון).

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז לוד בתוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ג אייר תשפ"ג, 14 Mai 2023, בנסיבות ב"כ המשימה עוה"ד שרון ריבנוביץ, הנאשם ובאו כותו עוה"ד נלי מאני.