

# ת"פ 59971/01/17 - מדינת ישראל נגד גד פרץ (עוצר), לhid 1967

בית המשפט המחוזי בחיפה

12.9.17

ת"פ 17-01-59971

מדינת ישראל נ' פרץ (עוצר)

בפני

כבוד השופט כמאל סעב

בענין:

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

גד פרץ (עוצר), לhid 1967

הנאשם

נגד

טען למאשימה: עו"ד יניב זהר ועו"ד טל עופר

טען לנאשם: עו"ד מיכאל כרמל

## גזר דין

### א. פתח דבר:

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות המיויחסות לו בכתב האישום המתוקן שסומן באות "א" וזאת כדלקמן:

עבירה של **יצור הכנה והפקה של סם מסוכן**, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים"); עבירה של **חזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א) + (ג) רישה לפקודת הסמים; וכן עבירה של **חזקת סם מסוכן לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א) + (ג) סיפא לפקודת הסמים.

2. בהסדר הטיעון הוסכם כי הטיעון לעונש יהיה חופשי.

### ב. עובדות כתב האישום המתוקן:

3. החל מיום 01.10.16 שכר הנאשם מחברת "ביבורי העמק בע"מ" מחסן ובו מספר חללים הפרושים על פני שתי קומות, החללים ממוקמים ברוח' נחלת יעקב 3 בכפר חסדים, והידוע כחלקה 11 בגוש 1113 (להלן: "**המחסן**"). הנאשם שכר את המחסן לצורך ייצור סם מסוכן מסווג קנבוס (להלן: "**הסם**").

עמוד 1

4. בהמשך, במועדים שאיןם ידועים למאשינה במדוק, צייד הנאשם את המחסן בצד ר' לגידול הסם, ביניהם: מנורות, מזגנים, שרולי אופורו של מגן לפיזור האויר, מאורירים, דליים שחורים מפלסטיק מלאים באדמה, ארגזים ששימשו כמנבנות ומשקל דיגיטלי, כולם שימשו לגידול וליצור הסם (להלן: "המעבדה").
5. בהמשך כאמור לעיל ועד לתאריך 12.01.17, הנאשם גידל, יצר, הפיק והחזיק במעבדה סם מסוג קנובס שלא לשימוש עצמו וללא רישיון מאות המנהל.
6. בתאריך 12.01.17 החזיק הנאשם במעבדה סם במשקל כולל נטו של כ-170 ק"ג שלא לשימוש עצמו וללא רישיון מאות המנהל, שהוא שתול במאות עציצים. בנוסף לכך, החזיק הנאשם בשלושה ארגזים ששימשו כמנבנות, שבכל אחד 77 יחידות של נבטי הסם.
7. בתאריך 18.01.17 במהלך חיפוש שהתקיים בביתו של הנאשם ברוח' נחלה יעקב 5 בכפר חסידים א', נתפס על השולחן בסלון וכן במטבח הבית סם מסוג קנובס במשקל כולל של 10.12 גרם.
- ג. **טייעוני הצדדים לעונש:**
- ט. **טייעוני המאשינה:**
8. ב"כ המאשינה הגיע את טיעונו בכתב שסומנו **ת/1** והשלים בפני בעל פה.
9. ב"כ המאשינה הפנה לעובדות כתוב האישום, לנسبות העבירה ולחומרתה והדגיש כי עבירת הסמים הינה עבירה חמורה וכי כל המחזק בסם תורם תרומה מכראעת להפצתו של הסם ושל הרגלי השימוש בו. לטענת המאשינה, מעשים מהסוג בו הורשע הנאשם גורמים להצפת השוק בסמים ובכך מקילים על המשתמשים את הנגישות לסם וגורמים לsiccon חייהם.
10. עוד טענה המאשינה כי עבירה של ייצור הכנה והפקה הינה בדרגת חומרה מיוחדת בשל העובדה כי המטרת היחידה של המעשה היא רוח ככליל קל ומהיר. על כן, לטענת המאשינה יש להילחם בתופעה זו ע"י הטלת עונשים משמעותיים שיביאו לכך שהסיכון מבוצע העבירה במרקחה שהערביין יתפס יגבר על התועלת.
11. המאשינה הפנה לפסיקה וטענה כי הנאשם פגע בשלום הציבור ובריאותו ובפעולות הרשות למנוע השפעתם המזיקה של הסמים המסוכנים על גופו של האדם וההתמכרות לחומר הפעיל שבם.

12. לטענת המאשימה, לאור הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובכללן העובדה כי מעשו של הנאשם היו מתוכננים לכל אורכם, חלקו המלא והבלתי בוצע העבירה, המזקם שגורמים הסמים והעירות הנלוות (כגון התפרצויות וכוי' שבוצעו למימון רכשת הסמים על ידי המכורים לסם), לחברה, בשילוב המנייע הכלכלי המובהק שהביא לייצור סם בكمיות גדולות לביצוע העבירות, כל אלה מובילים למסקנה כי רק עונישה מכבדה וממשמעותית הכוללת עונש מאסר ארוך, תהיה עונשה ראוייה למעשו.

13. באשר למתחם העונישה הפנתה המאשימה לפטיקה שהתייחסה, כך לטענה, למקרים קלים יותר מהמקרה שלפנינו אשר בהם נקבעו מתחמי עונישה הנעים בין 24-48 חודשים מאסר בפועל.

כך למשל הפנזה לת"פ (מרכז לוד) 46662-04-15 **מדינת ישראל נ' סגול** (ניתן ביום 16.02.03), שם הורשע הנאשם בביצוע עבירות של ייצור, הכנה והפקה של סם מסוכן, החזקת סם שלא לצורך עצמית והחזקת כלים המשמשים להכנת סם. נתפס קנבוס במשקל נטו של 78.8 ק"ג וצדד לגידול הסם. בית המשפט המ徇ז קבע מתחם שבע בין 24-48 חודשים מאסר בפועל. עוד הפנזה המאשימה לת"פ (ת"א) 33001-11-14 **מדינת ישראל נ' אוחנה** (ניתן ביום 15.03.19), שם הורשע הנאשם מס' 3 בביצוע עבירות של גידול סם מסוכן ושתי עבירות של החזקת סמים שלא לצורך עצמית.

נאשם 3 שכר מחסן ובו גידל קנבוס במשקל כולל של 99.3 ק"ג נטו. בעינויו של הנאשם 3 נקבע מתחם עונישה שבע בין 30-48 חודשים מאסר בפועל. עוד הפנזה המאשימה לת"פ 21059-03-16 **מדינת ישראל נ' איליספוב** (ניתן ביום 17.05.11), שם הורשעו שני נאשמים בעבירות של קשרית קשור לביצוע פשע, הכנה והפקה של סם מסוכן. נתפס קנבוס במשקל כולל של 131 ק"ג וצדד לגידול סמים.

14. אשר לכל האמור לעיל, עותרת המאשימה למתחם עונישה שבע בין 48 ל-60 חודשים מאסר בפועל. על כן, ביקשה המאשימה להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל בתחום המתחם שהציגה ובחילוקו הקרוב לרף העליון וכן מעת מרთיע, פסילה ממושכת וקנס גבוה.

**טייעוני ב"כ הנאשם:**

15. ב"כ הנאשם הגיע את טיעונו בכתב שסומנו נ/1 והשלימם בפני בעלפה.

16. לטענת ב"כ הנאשם, במקרה שלפנינו ישנה פגעה נמוכה בערכיהם חברתיים וזאת לאור העובדה כי הנאשם גידל סמים במשך תקופה של 3 חודשים, שנחשבת לתקופה קצרה, כך לגישתו.

17. הנסגור ציין כי כתב האישום כלל תחילת סם בכמות של 192.14 ק"ג, אך בעקבות תיקון כתב האישום

צומצמה כמות הסם בכ - 20 ק"ג. לטענתו, بشקלול כל נתוניו של הנאשם, לרבות גלו המבוגר, היותו סoud את בת זוגו הסובלת ממחלה קשה (מחלת הקrhohn), לקיחת אחריות מהירה עוד בחקירתו הראשונה במשטרה, עברו הפלילי הנקי, ניקיונו מהסמים ולאור העובדה כי לא הייתה כל כוונה לסתור או להפיץ את הסם בצורה בלתי חוקית, ראוי להימנע מהטלת עונש שיכלול מאסר בפועל לתקופה ארוכה ולהסתפק בענישה המצוייה בתחום עונשה שנעו בין 18 חודשים לבין 36 חודשים, מע"ת וקנס.

18. ב"כ הנאשם הגיע תיעוד רפואי וביקש להתחשב במצבה הבריאותי של אשתו הסובלת ממחלה הקrhohn ובעובדה כי הנאשם היה זה שטיפל וסייע אותה במהלך השנים עד שנעצר וכן ביקש להתחשב במצבה הרפואי של אשתו.

19. לטענת ב"כ הנאשם, יש להתחשב בעובדה כי הסם נתפס במלואו ולא נגרם נזק בפועל לציבור. עוד ציין כי הנאשם הוודה ושיתר שמיעת 32 עד תביעה ובכך חסר זמן טיפול יקר. בנוסף ציין הסגנו כי הנאשם שווה במעצר החל מיום 15.1.17 וזאת בשל חוסר היכולת להציג חלופת מעצר

20. ב"כ הנאשם הפנה לאסופה פסקי דין שבhem הוטלו עונשים שנעו בין 6 חודשים מאסר שרочно בעבודות שירותן לבין 43 חודשים מאסר בפועל.

כך למשל הפנה לת"פ (מרכז-lod) 15-02-8843 **מדינת ישראל נ' בז'רנו** (ניתן ביום 06.04.17), שם הורשע הנאשם בקשר קשור לפשע, החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית, ייצור הכנה והפקת סמים מסוכנים והחזקת חרים לשם הכנת סם מסוכן. נתפסו 283 שטיili קנים ששקלם הכולל נטו היה 92 ק"ג. בית המשפט המחויז גזר על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל שרочно בעבודות שירות.

יורר כבר כאן כי בית המשפט המחויז קבע מתוך עונישה שנעו בין 28 עד 52 חודשים מאסר, אם כי בשל עניינו הייחודי של הנאשם שבפניו ולאור ההליך הטיפולי שעבר הוחלט לחרוג בצורה ממשית ממתחם העונישה שנקבע.

עוד הפנה הסגנו לת"פ (ח') 14-01-16958 **מדינת ישראל נ' חייק** (ניתן ביום 30.04.14) שם הורשע הנאשם בעבירות ייצור הכנה והפקת סמים מסוכנים, החזקת כלים והחזקת ושימוש שלא לצריכה עצמית. נתפסו שטיילים במשקל כולל נטו של 60 ק"ג. לנאיםו יושנו עבר פלילי.

18. בית המשפט המחויז קבע מתוך עונישה שנעו בין 12 עד 36 חודשים מאסר בפועל ומתוכו גזר על הנאשם חודשי מאסר בפועל. בנוסף הפנה הסגנו לת"פ (ת"א) 16-07-43463 **מדינת ישראל נ' טלקר** (ניתן ביום 04.12.16), שם הורשע הנאשם מס' 1 בעבירות ייצור, הכנה, הפקה והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית במשקל כולל נטו של 142 ק"ג, החזקת חרים לשם הכנת הסם והחזקת כלים להכנת הסם.

בית המשפט המחויז קיבל הסדר טיעון סגור של 43 חודשים מאסר בפועל.

21. לאור כל האמור לעיל, ביקש ב"כ הנאשם לקבוע מתחם ענישה שנע בין 18 ל-36 חודשים ולגוזר על הנאשם עונש המצוין ברף התחתון של המתחם.

**דברי הנאשם:**

22. הנאשם ציין כי עבר תקופה קשה וכי הוא לא יחזור על מעשיו.

**ד. דין וგזרת הדין:**

23. הנאשם גידל, יצר והפיק סמ מסוכן מסווג קנבוס ללא רישון מאית המנהל, החזיק בסמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל של כ- 170 ק"ג שלא לצריכה עצמית ולא רישון מאית המנהל וכן החזיק בסמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל 10.12 גרם לצריכה עצמית.

24. על חומרת עבירות הסמים לMINIHA כבר נשפר הרבה די ובמיוחד בעבירות שיעודן אינם צורך עצמית. לא אחת נקבע כי בעבירות מסווג זה יש להטיל עונשים מרתיעים למען יראו וייראו.

בפסקת בית המשפט העליון ניכרת בשנים האחרונות מגמת החמרה בענישה בעבירות הסמים בכלל, ובפרט לאלו הפועלים להפוך את הסמים לזמן עבור צרכני הסם.

UBEIROT ALLO MASHCHIOT AT MIDOTAHM SHAL HANSHIM HAISHIRIM SHBACHERA VEHAROOTH HAKL VEHAMHAIR MUAVOR UNI HAGONIM VEHADAM MIN HAYOSHIV - RAOU U'P 344/81, **MDINAT YISRAEL N' SAGL, FD'I LHA (4), 313 (1981).**

25. לעניין נפיצות תופעת מגדי הטעמים המתרכבת בשנים האחרונות RAOU U'P 211/09 AZOLAI N' MDINAT ISRAEL (NITAN BIOM 22.06.2010); שם נכתב:

"על חומרתה המופלגת של עבירה החזקת טמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית אין צורך להזכיר מיללים, ולא כל שכן כך הוא כאשר מדובר בכמות כה גדולה של טמים מסווג זה. הענישה בעבירות מסווג זה נועדה, קודם כל, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בסם העולול לסיכון חי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעביר מסר חד-משמעות של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אות אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לחתול חלק במערכת ההברחות והסחר בסמים, תהא אשר תחא הפונקציה אותה הוא ממלא בשרשראתו זו של העברת הסם מיד לידי. מזה זמן רב, מדינושים בתיה המשפט בפסקתם את חשיבות הערך הענישי בעבירות טמים כאחד הכלים החשובים בפעולות לביעורו של נגע הטעמים. ההחמרה בענישה בגין עבירות טמים משרתת את מטרות הגמול

וההרתקה, שהן היעדים העיקריים של העונשה בתחום הסמים".

ראו גם ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נגד גולן שמאו, נח (2) 734, שם השווה השופט חשן את המלחמה בהפצת הסמים למלחמה בעמלק, מלחמת חרומה ולא פשורת, ובהמשך כתב כי:

".... עונש הולם למחזקי סמים שלא לשימוש עצמו - קרי: למשולבים במערך ההפצה מכוון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתרה שאנו מיחסים להפצת הסמים, ולהרטיע עברינים בכוח משלוח ידם בפעולות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים" (שם, עמ' 739).

.26. בתם המשפט שבו והדגישו את הנזק הרב והעכום שעבירות אלו גורמות והם מודעים היטב לחובתם לתרום את תרומתם לשירוש נגע זה בהטלת עונשה הולמת בהתאם לכל העונשה האינדיידואלית תוך בחינת כל מקרה ונסיבותיו.

.27. במקרה שלפנינו ראוי לציין כי הן בגין עבירה של יצור, הכנה והפקת סם מסוכן, והן בגין עבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמאי- העונש המרבי הקבוע בפקודת הסמים לצד כל אחת מהעבירות הללו הוא 20 שנות מאסר, ולצד העבירה של החזקת סם מסוכן לצורך עצמאי נקבע עונש של 3 שנים.

.28. בnidon ד"ן, פגע הנאשם בערכיהם החשובים המוגנים בחברה כגון שלוםו של הציבור, בריאותו וביטחונו, וכן מניעת התמכרות של אנשים ויצירת פוטנציאל להפרות סדר ציבורי וביצוע עבירות רכוש האופייניות למי שהתמכר לסמים.

.29. אונמנם הנאשם לא הורשע בהפצה ומקרה בפועל של הסם שנידל, אך יחד עם זאת, אין להטעlem מהכמויות הגדולה שנטפסה ואין לומר כי מדובר בגידול סמים לשימושו העצמי. למעשה בתנהוגותו, יצר הנאשם פוטנציאל להפצת סם מסוכן תוך יצירת סיכון לשומו ולבリアותו של הציבור.

.30. שרשת הסם מתחילה בגידולו. בReLU מגדי הסמים אין קיום למחזיקים, למפיצים, לסתוררים ולמשתמשים בו, لكن, העיסוק בגידול הסם עצמו מגלה בתוכו חומרה יתרה. אין מוצא אמת בטענה כי הנאשם תכנן להמתין עם גידולי ליום בו תהיה רגלוציה בתחום ורק אז להפיץ באופן חוקי.

.31. באשר למדיניות העונשה הנהוגה במקרים דומים, בנוסף לפסקי הדין שאליום הפנו הצדדים, אפנה גם למספר פסקי דין כמפורט להלן:

ת"פ (מחוזי חיפה) 13739-03 מ"י נ' ואן אוסט, (ניתן ביום 10.1.10), דובר בגין עונש שגידל קניביס במשקל

של כ 87 ק"ג ונידון ל - 27 חודשים מאסר.

ת.פ. (מחוזי מרכז) 09-11-32746, **מ"י נ' ביטון** ואח', (ניתן ביום 10.7.12), הנאים גידלו קנביס במשקל של כ 90 ק"ג ונידונו ל - 18 חודשים מאסר.

ע"פ 5111/12 **ברכה ואח' נ' מ"י**, (נחתן ביום 12.11.18), באותו מקרה נתפסו אצל הנאים כ - 60 ק"ג סם מסוכן מסווג חשש והנאימים הורשו בעבירות חמורות אחרות של סחר. רף העונשה העיקרי באוותה פרשה היה 3 שנות מאסר.

בע"פ 6747/11 **מדינת ישראל נ' ابو רקיק** (ניתן ביום 13.1.13), דחה בית משפט העליון ערעור על חומרת העונש של ארבע שנים וחצי מאסר בפועל בגין החזקה, סחר, תיווך והספקה של כ-200 גרם קוקאין ו-200 גרם MDMA.

בע"פ 3931/13 **באום נ' מדינת ישאל** (ניתן ביום 14.6.10), דחה בית המשפט העליון ערעור על חומרת העונש של 40 חודשים מאסר בגין יבוא של 556 גרם קוקאין.

ע"פ 2194/14 **בן שמעון נגד מדינת ישראל** (ניתן ביום 14.9.10), שם גידל המערער שיחי קנביס במשקל של 33.5 ק"ג בדירה אותה שכר, בעוד מאסר על תנאי תלוי ועומד כנגדו. בית המשפט המחוזי קבע מתחם עונשה שנע בין 18 עד 30 חודשים והטיל על המערער 27 חודשים מאסר בפועל אשר כלל הפעלת 4 חודשים מאסר מותנה. בית המשפט העליון קיבל את הערעור בחלוקת והפחית את העונש ל - 20 חודשים מאסר בפועל וזאת בהתחשב בהתמדת המערער בהליך השיקומי והטיפול לגמילה מהתמכרותו לסמים.

ע"פ 1313/14 **בהתימי נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 15.6.09), שם הורשע המערער בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית כאשר נתפס עם 50 גרם קוקאין. לנאם עבר פלילי עשיר הכלול בעבירות סמים. על הנאם נגזרו 52 חודשים לRICTO בפועל הכוללים 10 חודשים על תנאי שהופעלו. הערעור נדחה וגזר הדין נותר על קנו.

ת"פ (מחוזי ח') 37551-01-16 מדינת ישראל נ' פרקש (ניתן ביום 16.12.04), הנאם הורשע בהחזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנתם. אצל הנאם נתפס קוקאין במשקל נטו של 304.94 גרם וכן 57 שתילים של קנבוס במשקל נטו של 5.23 ק"ג. על הנאם הושתו 27 חודשים מאסר לRICTO בפועל.

32. באשר לנسبות הקשורות ביצוע העבירה, הנאם גידל את הסמים לבדו ועל כן הינו אחראי באופן מלא. כמו כן, הנאם תכנן את העבירה לפרטיו פרטיים, שכר מחסן במטרה לגדל בו את השתילים, קנה מוצריים מיוחדים המיועדים ומייעים לגדיל הסם.

הנסיבות אשר הביאה את הנאשם לביצוע העבירה הינה כלכלית גרידא שכן הוודה כי תכנן להפיץ את הסם, לטעنته, לאחר שתיערכ לגליזציה בנושא, כמו כן הנזק שצפו היה להיגרם הינו גדול ורב לאור הכמות שנתפסה.

33. הנאשם גידל סם מסווג "קנובוס" במשקל של כ- 170 ק"ג, במחסן שהשכיר עבור מטרה זו, על אף שם זה פורש ע"פ הפסיכיה כسم "קל", פקודת הסמים לא עשו אבחנה בין הסמים, ככל מוגדים על פיה כסמים מסוכנים. לעניין זה יפים הדברים שנכתבו בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 19.11.07); שם נאמר:

"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנובוס שמוגדר כ"סם קל". לרוע המזל, סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתקשרות לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם בשימוש בהם עצמן טמונה סכנה. בבע"פ 442/96 מדינת ישראל נ' יריב טולדנו (לא פורסם) אמר השופט מ' חשיין כי:

'סם מסוכן הוא סם מסוכן גם אם אינו מן הסמים ה"קשים". נזכיר לעצמנו, שמא ישכח הדבר מאיתנו, כי המשיב עסק בסחר בשם מסוכן, דהיינו, עבור בצע-כספי נכוון היה לסקן את בריאותם ואת נפשם של אחרים...'. (שם, פיסקה 7, עמ' 9-8).

ראו גם ע"פ 2000 מדינת ישראל נ' ויצמן (ניתן ביום 20.07.06), שם נקבע כי:

"אכן, הסם לגבי העברות בהן הורשו המשיבים נחשב סם "קל". יחד עם זאת, סם מזיק הוא והמחוקק מצא לאסור השימוש בו בפקודת. מקובלות עליי עדמת המדינה כי אין להקל בראש בעבירות הנוגעות לסמים המוגדרים כ"קלים". המאבק בנוגע הסמים צריך להיות מכוון גם נגד השימוש בסמים קלים ובפגיעהם של אלה ביחידים וחסוננה של החברה יכולה אין להמעיט."

על אף שמדובר בשם "קל", כמות כה גדולה של קנובוס מיטשטשת את ההבדל המהותי מבחינות סוג הסם שאין לו משמעות במצב זה - ראו לעניין זהה והשו בע"פ 3899/95 מדינת ישראל נ' גIMAL, פ"ד מט(3), 164, שם נתקיים הגישה דלעיל וכך נאמר:

"אכן יש הבדל מהותי מבחינת הנזק בין הרואין לבין חשיש. הבדל זה עשוי להביא לידי ביטוי גם במדיניות המעצר. אולם הבדל זה מטשטש ככל שמדובר בכמותות גדולות של סם. סחר בכמותות גדולה של חשיש דין לעניין המעצר אינו קל מדיו של סחר בכמותות קטנה של הרואין." (שם, עמ' 167).

34. באשר לטענת הנאשם כי היה זקוק לכסף במטרה לממן את טיפוליה הרפואיים של אשתו, אין מוצאאמת בטענה זו וזאת אם אףונה לעודותה של אשתו בפניי בשלב הטייעונים לעונש, כמשמעותה כי "אני ילידת

**צՐפָת וְלֹא צָרִיכָה כַּסְף לְטִיפּוֹלִים רְפּוֹאִים** (עמ' 8 לפרוטוקול מיום 18.07.17, שורה 25).

יחד עם זאת, אף אם אכן היה זכות הנאשם לכסף עבור טיפוליה הרפואיים, טענה זו מנוגדת לטענותו האחרית שלא היה בכוונתו להפיץ את הסם באופן בלתי חוקי וכי המטען לרוגלוציה בתחום.

יתריה מזו, גם אם אכן היה זכות הנאשם לכסף לטיפולים רפואיים הלא לצורך הוא מיידי, ומאחר ותהליך הרוגלוציה בתחום זה איננה מידית ונראית כי בדרך ארוכה בסוגיה, אם בכלל יצא לפועל, הרי הנאשם היה מוכן וmpsץ את גידולי באופן בלתי חוקי, אילולא המשטרה הייתה פשוטה על מחסנו ותופסת את גידולי.

35. לאחר ביצוע האבחנות המתבקשות, בהתחשב בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, במידה הפגיעה בהם, במדיניות הענישה הנהוגה, בנסיבות הקשורות במקורה דן בשים לב לטיב העבירה, למומת הסם ולעובדתה כי הסם נתפס טרם הופץ, הנני קובע כי מתחם העונש החולם נع בין 30 עד 48 חודשים מאסר בפועל.

36. באשר לנسبות שאין קשורות בביצוע העבירה, ראוי לציין, כי במקרה השיקולים נסיבות לקולא, נלקחה בחשבון הودאותה המהירה של הנאשם, גילו המבוגר, עברו הפלילי הנקי, הבעת חרטה וליקחת אחריות על מעשי, מצבו המשפחתי, מצבן הרפואי אין של אשתו והן של אמו, כמו כן העובדה כי כל הסם נתפס טרם הופץ בקרב ציבור המשתמשים ועל כן לא נגרם נזק ואף נמנע נזק רב שצפוי היה להיגרם.

יחד עם זאת, לא אחת נפסק כלל, שמדובר בעבירות סמים, השיקולים בנוגע לנسبותיו האישיות של הנאשם מתגדדים ונסוגים מפני הטענה במיגור התופעה והאינטרס הציבורי שבהרעתה הרבים - לעניין זה ראו למשל ע"פ 3820/09 מדינת ישראל נ' חיים אוחזין (ניתן ביום 1.9.09).

ראו גם ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאו, פ"ד נח(2) 734, 739 (2004), שם נכתב:

**"כן קבעה ההלכה כי בעבירות סמים מסוימים השיקולים האישיים של העבריין מפני שיקולי הנזק הקשה שהשימוש בסם מביא על המשתמשים בו ...."**

על כן, יש ליחס משקל ממשי לשיקול ההרתעתו אל מול הנسبות האישיות של הנאשם, אשר משקלן פוחת משמעותית בעבירות הסמים.

**סוף דבר:**

37. לאחר ש核实תי את מכלול הנسبות המפורטות לעיל ובחןתי את טענות הצדדים, מבלי להתעלם

משיקולי הענישה, לרבות מתן הבכורה לאינטראס הציבורי והשמירה על בטחונו של כלל הציבור, וזאת בהתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם, עברו הנקוי, הודאו, חרטטו, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 36 חודשים מאסר בפועל מיום מעצרו, קרי מיום 17.1.15.
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים שלא יעבור עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים.
- ג. קנס כספי בסך של 20,000 ₪ או 90 ימי מאסר תחתוי. הקנס ישולם ב- 5 תשלוםיו שווים ורצופים בסך 4000 ₪ כל אחד כשהתשלום הראשון יחול ביום 18.1.16.
- .38. בטרם אסימ ראי לציין כי במסגרת כתוב האישום (המקורו והמתוקן) עטרה המאשימה להכריז על הנאשם כסוחר סמים בהתאם לסעיף 36א(ב) לפקודת הסמים. יחד עם זאת, המאשימה זנחה בקשה זו ולא חזרה עליה הן לפני מתן הכרעת הדין והן בטיעוניה הכתובים ובטייעוניה בעלפה בפני. משכך, רואים במאשימה כמי שווייתה על בקשה זו.

**זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום הודיעו לנאים.**

ניתן היום, כ"א אלול תשע"ז, 12 ספטמבר 2017, בנסיבות הנאשם שהובא באמצעות הלוי, ב"כ הנאשם עו"ד מיכאל כרמל וב"כ המאשימה עו"ד נועה בוק.