



ת"פ 59797/01/17 - מדינת ישראל נגד סלומון יאסו

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 59797-01-17 מדינת ישראל נ' יאסו

בפני כבוד השופטת אדנקו סבחת-חיימוביץ
מדינת ישראל בעניין:

המאשימה

נגד

סלומון יאסו

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דפנה קרפל

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד פרידה וול

גזר דין

1. הנאשם הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירה של החזקת אגרופן או סכין שלא למטרה כשרה, בכך שביום 31.3.16, בשעה 22:50 לערך, נשא על גופו סכין כשהיא מוסלקת מתחת לגרב רגלו הימנית.
2. המאשימה הגישה גיליון רישום פלילי של הנאשם (טע/1), ובו הרשעה מיום 4.7.17, בעבירה של איומים והחזקת אגרופן (טע/2).
3. הנאשם הופנה לממונה על עבודות השירות לקבלת חוות דעתו. לפי האמור בחוות הדעת מיום 27.2.19 הנאשם נתן את הסכמתו לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות ואף נמצא מתאים לכך.
4. ב"כ המאשימה הפנתה לערכים המוגנים של שמירה על שלום ובטחון הציבור ולכך שהעבירה בוצעה בשעת לילה מאוחרת כשהנאשם הסליק את הסכין בגרב. אשר למתחם העונש, ביקשה לקבוע, כי זה נע בין מאסר על תנאי ל- 9 חודשי מאסר. בתמיכה לעתירתה הפנתה לרע"פ 322/15, רע"פ 2945/10 ועפ"ג 42638-02-11. לנאשם הרשעה מאוחרת בעבירה דומה. נוכח אלה עתרה המאשימה למקם את עונשו של הנאשם באמצע המתחם ולהטיל עליו שני חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות לצד קנס ומאסר על תנאי.



5. ב"כ הנאשם הפנתה לכך שהנאשם הודה ונטל אחריות והמחלוקת בין הצדדים היתה בשאלה משפטית. הנאשם החזיק בסכין ללא שעשה בה שימוש, ללא עבירות נלוות, ואף הסביר, שנתפס בדרכו מבית אחיו לביתו כשהסכין בחזקתו.

אשר למתחם העונש, עתרה לקבוע שזה נע בין מאסר על תנאי ושל"צ למאסר בדרך של עבודות שירות ובתמיכה לכך הפנתה לת"פ 21131-07-17, ולפסיקה שנזכרה שם. עוד ביקשה לקבוע, כי הפסיקה שהוגשה על ידי המאשימה אינה רלוונטית ואין לגזור ממנה לעניינו של הנאשם.

הנאשם מתגורר עם אימו והינו מפרנס יחיד, נסיבות חייו מורכבות, הוא נפצע בראשו ולכן לא גויס לשירות צבאי. לנאשם אין קשר עם אביו מגיל צעיר ואימו שהתה במאסר ולכן הוא פרנס את עצמו מגיל צעיר.

בנסיבות אלה, ביקשה להטיל על הנאשם ענישה ברף התחתון, דהיינו מאסר על תנאי ולחילופין מאסר על תנאי וקנס.

6. הנאשם הביע חרטה על מעשיו והתחייב שאלה לא יקרו בשנית.

דין והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

7. במלאכת גזירת הדין יש תחילה לקבוע את **מתחם העונש ההולם** לעבירה בה הורשע הנאשם תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנוהגת.

8. **הערך החברתי הנפגע** הוא הגנה על שלום הציבור וביטחונו.

אין צורך להכביר מילים אודות הסיכון הכרוך בנשיאת סכין במרחב הציבורי והקלות שבה ניתן לעשות בו שימוש לפתרון חילוקי דעות, בוודאי בשעת ערב מאוחרת.

9. **מידת הפגיעה בערכים המוגנים** בנסיבותיו של התיק שבפניי הינה בינונית.

10. **בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה** יש לתת את הדעת לכך שהנאשם נתפס בשעת ערב מאוחרת עם סכין שהוסלקה מתחת לגרב ברגלו הימנית.

11. **מדיניות הענישה** מעלה, כי בתי המשפט הטילו מנעד עונשים רחב בעבירה בה הורשע הנאשם, החל ממאסר על תנאי ועד מאסר בפועל (ראו למשל רע"פ 322/15 **גאנח נ' מדינת ישראל** (22.1.15), עפ"ג 28790-05-16 **אלוני נ' מדינת ישראל** (01.01.17), עפ"ג 42613-01-16 **אייאד איברהים נ' מדינת ישראל**).



ישראל (06.06.16), ת"פ 50936-03-14 ות"פ 8434-06-15 מדינת ישראל נ' ניר לוי (14.03.16).

12. נוכח מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה אני קובעת, כי מתחם העונש ההולם לעבירה בה הורשע הנאשם הוא ממאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר בפועל לצד רכיבים נלווים.

13. בנסיבותיו של תיק זה לא מתקיימים שיקולים לחרוג לחומרה או לקולא ממתחם העונש.

גזירת העונש המתאים לנאשם

14. **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה** יש להתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם. לנאשם, בן 22, הרשעה אחת ויחידה, מאוחרת לתיק זה.

נסיבות חייו של הנאשם אינן קלות, הוא גדל ללא אב ואמו שהתה במאסר במהלך ילדותו, נתונים שאילצו אותו להתמודד כבר מגיל צעיר בגפו.

בשל טעמים רפואיים, תאונת דרכים בגיל 7, לא גויס הנאשם לשירות צבאי. הנאשם מבין את הפסול במעשיו ואף הביע חרטה והתחייב, כי לא יכשל בהתנהגותו בעתיד.

מחוות דעת הממונה על עבודות השירות עלה, כי הנאשם עבד בעבודות מזדמנות, וכי כיום אינו עובד.

אין ספק, כי הטלת עונש בדמות מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, תפגע בנאשם פגיעה ממשית.

15. נוכח המפורט לעיל, אני סבורה שיש למקם עונשו של הנאשם בתוך השליש התחתון של מתחם העונש ההולם.

16. נוכח כל האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 30 ימי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות.

עבודות השירות יתבצעו במרכז אבחון ושיקום ברחוב קלמן גבריאילוב 41 ברחובות במשך חמישה ימים בשבוע ולמשך 7.5 שעות מדי יום.

על הנאשם להתייצב במפקדת מחוז מרכז, יח' עבודות שירות, ביום 10.4.19 בשעה 08.30.

אני מודיעה לנאשם, כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולריצוי עונשו במאסר בפועל.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

ב. 4 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור תוך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות.

ג. קנס בסך 500 ₪ או 7 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים. התשלום הראשון ביום 1/5/2019 והתשלום השני ביום 1/6/2019.

ניתן צו להשמדת הסכין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ט אדר א' תשע"ט, 06 מרץ 2019, בנוכחות הצדדים.