ת"פ 59768/08/20 – מדינת ישראל ע"י נגד לואי אעראר ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 59768-08-20 מדינת ישראל נ' אעראר

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר	
בעניין:	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד מאיר לוברבאום תביעות ירושלים	המאשימה
	נגד	
	לואי אעראר ע"י ב"כ עוה"ד עבד דראושה	הנאשם

<u>גזר דין</u>

<u>כתב האישום</u>

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום, בכך שביום 30.7.2019, בשעה 17:21, במחסום חיזמה, הסיע הנאשם את א"י שהינו תושב בית רימא ואת ח"ב שהינו תושב רמאללה. באותן נסיבות, נהג הנאשם כשא"י יושב לצידו ו - ח"ב יושב במושב האחורי. טרם הגיעם למחסום חיזמא, מסר הנאשם לתושבי השטחים תעודות זהות השייכות לאחיו ואחיינו שהיו ברשותו על מנת לבצע פעולות שונות בשמם לצורך רישום והעברת כספים. הנאשם העביר להם את תעודות הזהות במטרה שא"י - ח"ב יזדהו באמצעותן בפני החיילים במחסום, וכך עשו. בגין מעשיו אלה, הורשע הנאשם בעבירה של **הסעת שב"ח**, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב - 1952 ובעבירה של **סיוע להתחזות כאדם אחר במטרה להונות**, לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 + סעיף 31 לחוק העונשין.

<u>מהלך הדיון</u>

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, שלא כלל הסכמה עונשית ונשלח לשירות המבחן.

<u>תסקיר שירות המבחן</u>

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם בן 30, נשוי ואב לשני ילדים. עובד בתחום המשלוחים ומתגורר עם משפחתו בכפר עיסאוויה. מסקירת חייו עולה, כי נולד וגדל בירושלים, סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה ולאחר מכן עבד בחברת בטיחות לאתרי בנייה במשך 9 שנים. בהמשך, ניסה הנאשם לפתוח עסקים עצמאיים, אך נקלע לקשיים כלכליים וסגר אותם. מזה כארבעה חודשים עובד כעצמאי בתחום ההובלות והמשלוחים. הנאשם נעדר עבר פלילי. ביחס לעבירות בהן הורשע, הנאשם סיפר כי מדובר בחבריו שמשחקים אתו כדורגל ומטרתו הייתה להכניס אותם לישראל לצורך משחק כדורגל שנקבע בירושלים. שירות המבחן התרשם כי הנאשם קיבל אחריות על מעשיו, הביע חרטה ובושה עליהם וחשש מההליך הפלילי המתנהל נגדו. לאור האמור, שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם צו של"ץ בהיקף של 250 שעות לצד ענישה נלווית. שירות המבחן לא בא בהמלצה ביחס לביטול ההרשעה והסניגור ויתר

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

על טיעונו בעניין זה.

<u>טיעונים לעונש</u>

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש לריצוי בעבודות שירות בתחתית מתחם המסתיים ב-15 חודשים ועונישה נלווית. מאידך הסניגור ביקש להסתפק בהמלצת שירות המבחן.

<u>קביעת מתחם הענישה</u> - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

<u>אשר לערך המוגן</u> -בית המשפט העליון עמד לא אחת על הערכים המוגנים הנפגעים מביצוע סוג זה של עבירות, ובכלל זאת "... פגיעה משמעותית בערכים מוגנים של פגיעה בסמכות המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה, וכן היה בהם סיכון לביטחון המדינה ולחיי אדם" [רע"פ 3901/16 **<u>דעיף</u>** נ' **<u>מ"י</u>** (מיום 5.6.2016) (פסקה 20)]. בענייננו הפגיעה בערך המוגן נמוכה.

<u>נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין</u> - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת שבה קיווה הנאשם כי כוחות הביטחון לא יגלו כי מדובר בתושבי שטחים. אין מדובר בעבירה מתוחכמת ולראיה הנסיבות המתוארות. הנאשם נתפס בכף עם חבריו, בפועל לא נגרם נזק וגם הנזק הפוטנציאלי נמוך, נוכח ההיכרות עם השב"חים. הנאשם הפעיל שיקול דעת לקוי והוא אחראי למעשיו. בנסיבות המקרה לא נשקף סיכון ביטחוני רב בעקבות המעשים, נוכח ההכרות עם השב"חים ומטרת כניסתם (משחק כדורגל), כעולה מן התסקיר.

<u>מדיניות הענישה הנוהגת</u> - בנסיבות חמורות יותר של העסקת שב"חים והסעתם אושר מתחם שבין מאסר מותנה ל-8 חודשי מאסר ועונש של 5 חודשי מאסר בעבודות שירות - רע"פ 2057/19 **<u>מרזוק נ' מ"י</u>** (מיום 21.3.2019). ברע"פ 4062/17 **<u>קואעין נ' מ"י</u>** (מיום 19.6.2017) נקבע מתחם שבין עבודות שירות ועד חודשי מאסר ספורים ועונש של 5 חודשי מאסר (בשל עבר פלילי קודם) בנסיבות חמורות יותר.

<u>מתחם הענישה</u> - לכן מתחם הענישה יעמוד על מאסר מותנה ושל"ץ ועד 5 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועונישה נלווית.

<u>נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין</u> - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם צעיר, בעל משפחה וללא עבר פלילי. מהתסקיר עולה כי הוא מנהל אורח חיים נורמטיבי וביצוע העבירות אינו מאפיין את אורחות חייו. הנאשם קיבל אחריות על מעשיו

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

והביע בושה וחרטה. התרשמתי שמדובר באדם חרוץ שהגיע להישגים הן בתחום התעסוקתי הן בזה הלימודי והוא איש משפחה הדואג לפרנסתה. לפיכך, יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם.

<u>גזירת הדין</u>

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל, וכן כל עבירה של הונאה, התחזות וזיוף, בתוך שנתיים מהיום;

ב. קנס בסך 2,500 ₪, או 10 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.4.2022. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;

ג. 350 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירוצו במקום שיקבע שירות המבחן על-פי התוכנית שיכין ויגיש בתוך 30 יום ובפיקוחו. הנאשם הוזהר כי אי-קיום צו השל"ץ באופן משביע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדיון מחודש בשאלת גזר הדין הראוי לרבות אפשרות הטלת מאסר בפועל;

ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה המנויה בתנאי במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ז שבט תשפ"ב, 19 ינואר 2022, במעמד הצדדים.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©