



ת"פ 59556/03/16 - מדינת ישראל נגד אברהים אבו הדובה - בעצמו, פריד אלגראבעה (עציר) -, עבדאללה אבו הדובה - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

02 פברואר 2017

ת"פ 59556-03-16 מדינת ישראל נ' אבו הדובה ואח'

ת"פ 37104-05-16 מדינת ישראל נ' אבו הדובה עבדאללה

לפני כבוד השופט יואב עטר

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד מזור טפירו

נגד

הנאשמים

1. אברהים אבו הדובה - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד יערה מיארה ממשרד עו"ד שמש בשם עו"ד
דרייגור יאיר
2. פריד אלגראבעה (עציר) - (צורף לתיק אחר)
3. עבדאללה אבו הדובה - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד יערה מיארה ממשרדו של עו"ד אבנר שמש

גזר-דין

(ביחס לנאשמים 1, 3)

הנאשמים הורשעו במסגרת הסדר טיעון על-פי הודעתם בכתב האישום המתוקן בעבירות של פריצה לרכב, תוך שהנאשם 1 הורשע בביצוע עבירה של פריצה לרכב לפי סעיף 413(ו) רישא לחוק העונשין, ואילו הנאשם 3 הורשע בעבירה של פריצה לרכב בכוונה לבצע גניבה לפי סעיף 413(ו) סיפא לחוק הנ"ל. בנוסף הורשעו הנאשמים בעבירות של גניבה מרכב (לפי סעיף 413ד(א) לחוק הנ"ל) והסתייעות ברכב בכדי לעבור עבירה (בניגוד להוראות סעיף 43 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] התשכ"א-1961).

בנוסף צירף הנאשם 3 תיק נוסף בו הורשע בביצוע עבירה של הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין התשל"ז-1977.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון.

הסדר הטיעון מופלג בקולותו, נופל במידה משמעותית מרמת הענישה הראויה, וחוטא לאינטרס הציבורי הנוגע למאבק בפשיעה הפוגעת ומטרידה את הציבור.

במרבית הנימוקים שהועלו על-ידי הצדדים לכאורה אין די בכדי להביא לכיבוד הסדר הטיעון, נוכח הפער המשמעותי בין



רמת הענישה הראויה לבין רמת הענישה לה עותרים הצדדים במשותף במסגרת הסדר הטיעון.

בית-המשפט אינו מחליף בשיקול דעתו את שיקול דעת הצדדים, והמבחן ביחס לשאלה האם לכבד הסדר טיעון הוא מבחן הסבירות.

מקום שהמאשימה טענה כי בבסיס הסדר הטיעון התרשמותה מדלות הראיות, ומקום שבית-המשפט אינו חשוף לחומר החקירה, הרי שחזקה על המאשימה כי איזנה את הסדר הטיעון בהתאם לאותם קשיים ראיתיים, ומטעם זה בלבד נכנס ההסדר לתוך מתחם הסבירות באופן המאפשר את כיבודו.

בשולי הדברים יצוין כי משהנאשמים הורשעו בעבירה של הסתייעות ברכב לביצוע העבירה על-פני הדברים הדין היה להורות על פסילת רישיון הנהיגה, ואולם הצדדים כלל לא התייחסו לכך בהסדר הטיעון, ולכן לא אחרוג מההסדר בעניין זה.

לאור האמור לעיל, ובאמצי את הסדר הטיעון חרף קולתו המופלגת, אני דן את הנאשמים לעונשים הבאים:

נאשם 1:

א. שישה חודשי מאסר בפועל. הנאשם יוכל לרצות את עונשו בדרך של עבודות שירות, בהתאם ובכפוף לאמור בחוות הדעת מטעם הממונה על עבודות השירות אשר הוגשה.

ב. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 29.3.2017 עד השעה 08:00 ביחידת עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס סמוך לכלא אשל, ויבצע את עבודות השירות במקום המפורט בחוות הדעת מטעם הממונה ובהתאם להוראות הממונה או מי מטעמה. הנאשם מוזהר כי ככל שלא יבצע את עבודות השירות, בהתאם להוראות הממונה או מי מטעמה, או ככל שלא יתייצב לריצוי העבודות כולן או חלקן, מוסמכת הממונה על עבודות השירות להפקיע בהחלטה מנהלית את עבודות השירות באופן בו הנאשם ירצה את יתרת עונשו מאחורי סורג ובריח, במאסר של ממש, בלא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

ג. עשרה חודשי מאסר, וזאת על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מהיום כל עבירת רכוש מסוג פשע.

ד. חמישה חודשי מאסר וזאת על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מהיום כל עבירת רכוש מסוג עוון.

ה. קנס בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. לאור הסכמת הצדדים הקנס יקוזז מהפיקדון.



ו. פיצוי למתלונן (עד תביעה 1 ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום) בסך 1,000 ₪. לאור הסכמת הצדדים הפיצוי יקוזז מהפיקדון.

ז. אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 6,000 ₪ שלא יעבור כל עבירת רכוש משך שלוש שנים מהיום. ההתחייבות תיחתם בתוך עשרה ימים, ובאם לא תיחתם ייאסר הנאשם למשך עשרה ימים לשם כפייה.

נאשם 3:

א. ארבעה חודשי מאסר בפועל. הנאשם יוכל לרצות את עונשו בדרך של עבודות שירות, בהתאם ובכפוף לאמור בחוות הדעת מטעם הממונה על עבודות השירות אשר הוגשה.

ב. הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השירות ביום 3.4.2017 עד השעה 08:00 ביחידת עבודות השירות במפקדת מחוז דרום של שב"ס סמוך לכלא אשל, ויבצע את עבודות השירות במקום המפורט בחוות הדעת מטעם הממונה ובהתאם להוראות הממונה או מי מטעמה. הנאשם מוזהר כי ככל שלא יבצע את עבודות השירות, בהתאם להוראות הממונה או מי מטעמה, או ככל שלא יתייצב לריצוי העבודות כולן או חלקן, מוסמכת הממונה על עבודות השירות להפקיע בהחלטה מנהלית את עבודות השירות באופן בו הנאשם ירצה את יתרת עונשו מאחורי סורג ובריח, במאסר של ממש, בלא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.

ג. עשרה חודשי מאסר, וזאת על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מהיום כל עבירת רכוש מסוג פשע.

ד. חמישה חודשי מאסר וזאת על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מהיום כל עבירת רכוש מסוג עוון.

ה. קנס בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. לאור הסכמת הצדדים הקנס יקוזז מהפיקדון.

ו. פיצוי למתלונן (עד תביעה 1 ברשימת עדי התביעה שבכתב האישום) בסך 1,000 ₪. לאור הסכמת הצדדים הפיצוי יקוזז מהפיקדון.

ז. אני מחייב את הנאשם לחתום על התחייבות בסך 6,000 ₪ שלא יעבור כל עבירת רכוש משך שלוש שנים מהיום. ההתחייבות תיחתם בתוך עשרה ימים, ובאם לא תיחתם ייאסר הנאשם למשך עשרה ימים לשם כפייה.

המזכירות תשלח העתק גזר-הדין לממונה על עבודות השירות.



זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית-המשפט המחוזי בבאר-שבע.

ניתן והודע היום, ו' בשבט התשע"ז, 2 בפברואר 2017, במעמד הנוכחים.

יואב עטר, שופט

קלדניות: נורית ג'ורנו ועמוס מדר

הוקלדעלידינוריתג'ורנו