

ת"פ 59246/05 - מדינת ישראל נגד א ס

בית משפט השלום בננתניה

11 יולי 2017

ת"פ 15-05-59246 מדינת ישראל נ' ס

לפני כבוד השופט עמיהת פריז

מדינת ישראל המאשימה

נגד
הנאשמה א ס

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד רוני אלסטר

הנאשמה וב"כ עו"ד מוחמד רעד

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמה הורשעה על פי הודהתה, בביצוע עבירות של תקיפה סתם איומים והזק לרכוש בمزיד. מדובר באירוע שהתרחש בחודש מאי 2015, כאשר במהלך ריב בין הנאשמה לבין בניותה, אחת מהן באותה עת בת 17, הנאשמת זרקה בגדים של הבית הקטינה, ולאחר שהבת הבגירה השיבה לה באותו מטבח, הנאשמת משכה בשערת שערת הבית הבגירה וקרעה את גופيتها. הבית הבגירה הלכה לחדרה אך הנאשמת הילכה אחריה, בעיטה בדלת, ובהמשך קיללה נמרצות את בניותה, וקרה להן לעזוב את הבית. בהמשך הנאשמת נטלה סכין מטבח וכאשר הקטינה ניסתה לקחת ממנה את הסכין הנאשמת השותלה ואגב כך פגעה באמצעות ראהה בשפה של הקטינה וגרמה לה לזרוב דם. מכיר של המשפחה השתלט על הנאשمة ונטל ממנה את הסכין. בהמשך כאשר הבנות ניסו לעזוב את הבית הנאשמת ניסתה לקחת מהבת הבגירה את המפתח ומשכה שוב בשערותיה וזע הצילחה להשתחרר מחזיטת הנאשמת לאחר שנשכה אותה ושרטה את רגליה. בהמשך הנאשמת שברה כסא, השיליכה חלק ממנו לכליון הבית הבגירה, בהמשך הגיעו למקום עובדת סוציאלית ושוטר כאשר בnockחותם הנאשמת אימאה מספר פעמים שתהרוג את בניותה.

אין חולק שמדובר באירוע עם מאפיינים לבחינות כמות המעשים, הן לבחינות נגישות לסכין, הן לבחינות טיב האיומים הן לבחינות העובדה שאחת הבנות הייתה קטינה והן לבחינות העובדה שנוכחות גורמים מוסדיים לא מנעה מהנאשמת להמשיך במעשה.

יחד עם זאת, יש לציין שמדובר בסוף דבר באירוע אחד כאשר הנזק שגרמה הנאשמת מבית גוף בנו לזרוב דם

עמוד 1

בשפה של אחת הבנות שלא היזקקות לטיפול רפואי ללא פגיעה של ממש ונראה שהדבר היה אגב השtolלותה של הנאשפת ולא מثار כוונה ראשונית לגורם לפגיעה זו.

בשים לב למאפיינים אלה של האירוע, ונוכח פסיקה ענפה שקיימת בקשר המקרים של אלימות בתוך המשפחה, בשים לב למידה הרחבים של תופעה זו, סבורני כי יש מקום לקבוע מתחם שתחולתו במאסר מותנה וסופו ב-15 חודשים מאסר בפועל לצד מאסר מותנה. לצד זאת ניתן במידת הצורך לשלב רכיבים כספיים.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשפת את הودאותה במיחס לה, דבר מהו נטילת אחירות.

לחובתה אמנים עבר פלילי, אך זה לא הניב מאסרים בפועל, והוא כולל עבירות אלימות.

עוד יאמר שמדובר בנאשפת עם סיפור חיים קשה במיוחד עוד משלב הילדות, בהמשך הליך גירושין שעברה בשלב מוקדם כך שנאלצה לגדל את בנותיה בלבד, ועוד ימים אלה כאשר מצבה הסוציאלי אינו טוב מתקיימת מצבה של המוסד לביטוח לאומי כאשר לאחרונה הבנות החלו אף לסייע בפרנסת המשפחה.

חשוב להזכיר במיוחד שמאז האירוע חלפו כשנתיים ימים, במהלך תקופה זו הנאשפת לא בצתה כל עבירה אלימות לרבות איומים לא כלפי בנותיה, ולא בכלל. לא ביצעה אף כל עבירה מאוחרת מןן כלשהו. לא זו אף זו אלא שבשלב מסוים בנותיה מיזמתן חזרו להtagורר עימה, והדבר נעשה בנסיבות מעוצר הבית שבו שהתה.

נראה כי במחצית הזמן דובר באירוע חריג וייחודי כאשר המשפחה השתקמה והבנות כאמור לא רק שגרות עימה, אלא אף מסעויות כל הנitinן לפרנסת התא המשפחה. יzion שאחת הבנות אף מלואה את הנאשפת לדינום ונמצאת היום בבהמ"ש ולאור תיאור של הסניגור בדבר השכלתה והשירות הציבורי שביצעה נראה שמדובר באישה צעירה אמונה אף חזקה דיה בכך לעמוד על זכויותיה בתוך התא המשפטי ובכלל.

לצד כל זאת יאמר כי הנאשפת נפגעה ממשמעותית בחירותה בגין ההליך, היא שהתה מספר ימים במעוצר של ממש, ועיקר התקופה שהlapה מאז שחרורה במשך כשנתיים ימים מציה במעוצר בית מלא.

שילוב כל האמור מלמד לטעמי על כך שאין כל סיכון של ממש להישנות מקרי אלימות מצד הנאשפת. אמנים מודע אני לכך שקיים ברקע היבטים בעיתאים ההנפשי, והן במישור ההתמכרות ואולם עובדה היא שלמרות פוטנציאל הסיכון שבגורמים אלה הרי שהדבר לא מתבטא כהוא זה בתוך התא המשפטי והמסקנה הסופית הינה שהנאשפת לא נראית מסוכנת למי מבני משפחתה. טוב תהעשה הנאשפת אם תטפל בעביעות הרקע שלא הן מחמת השיקול הבריאותי והן בכך למנוע הסתבכות בעבירות פליליות אחרות מהסוג בו עסқין כאן, ואולם אין מקום שביהם"ש יראה בנתוני רקע אלה כסיבה להחמרה בענשה כאשר בעניינים הרלוונטיים משמע הדינמיקה בין בנותיה המסקנה היא כי אין כל סיכון שנובע ממנו.

במצב דברים זה, סבורני כי זהו איננו המקרה שבו יש מקום להטיל מאסר בפועל, אך לא על דרך עבודות שירות ויש להסתפק במאסר מותנה ממשמעתי ומרתייע לצד רכיב מוחשי של קנס. באשר לגובה הקנס לא אכיבד על הנאשמה נוכח מצבה הסוציאלי הדחוק מה גם שכל קנס שיטול, יפגע ولو באופן עקיף גם בبنותיה המתלווננות.

סוף דבר אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא תעבור כל עבירה אלימות לרבות איום או עבירה של החזקת סכין.

ב. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום והתנאי הוא שלא תעבור עבירה של היזק לרכוש בمزיד.

ג. קנס בסך 1000 ₪, או 10 ימי מאסר תMORETO אם הקנס לא ישולם. סך של 750 ₪ מתוך הקנס יש לשלם באמצעות הפיקדון בסכום זה מתקיך מ.ת. 15-05-59262 והיתרה תשולם עד ליום 17.9.17.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלבד בתוקן 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ז تموز תשע"ז, 11/07/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

הוקלד על ידי סופיה העיטה