



ת"פ 59098/05/16 - מדינת ישראל נגד זיאד עזאזמה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 59098-05-16 מדינת ישראל נ' עזאזמה(עציר)

בפני
בעניין: כבוד השופט אליהו ביתן

המאשימה: מדינת ישראל

נגד

הנאשם: זיאד עזאזמה (עציר)

גזר דין

כללי

1. הנאשם הודה, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן שהוגש נגדו, שאלה עיקריהן -

הנאשם הוא תושב הרשות הפלסטינאית, ובמועד הרלבנטי לאישום לא החזיק באישור כניסה ושהיה בישראל. בתאריך 02.02.16 בסמוך לשעה 18:00 נסעו הנאשם ואחר ברכב מסוג "טיוטה לאנדקרזר" מ.ר. (להלן: "הג'יפ") כשהאחר נוהג בג'יפ והנאשם יושב לידו במושב הנוסע. הנאשם והאחר נסעו בכביש 6 שהינו כביש דו סטרי, תעלה מפרידה בין מסלוליו, ובכל מסלול בחלקים מסוימים ישנם שני נתיבי נסיעה, ובחלקים מסוימים שלושה נתיבי נסיעה לכל כיוון, ובצדו הימני של כל מסלול ישנם שוליים הכוללים בחלקים גדולים מהכביש תעלות (להלן: "התעלות"). באותה העת וכחלק מפעילות משטרתית יזומה, על פי חשד לפיו הנאשם והאחר היו בדרכם לביצוע עסקת סמים, נסעו מספר שוטרים, בשתי ניידות סמויות, אחרי הג'יפ, בכביש 6. כחלק מהפעילות היזומה ובתיאום עם משטרת תנועה מרכז, יצרה המשטרה "פקק תנועה" יזום בכביש 6, על מנת לעצור את הנאשם והאחר (להלן: "הפקק"). הנאשם והאחר הגיעו לפקק ועצרו את הג'יפ בנתיב הימני, כשמאחוריהם נעצר מיניבוס. ניידת אחת נעמדה מצדו הימני קדמי של הג'יפ, על מנת לחסום אותו, כשבזמן החסימה, הודלקו בניידת אורות כחולים מהבהבים, וניידת אחרת הגיעה מצדו השמאלי אחורי של הג'יפ במטרה לחסום אותו. חלק מהשוטרים ירדו מהניידות ורצו לעבר הג'יפ כשהם חובשים קובעי זיהוי משטרתיים, ואחד מהשוטרים פתח את דלת הנהג בג'יפ וצעק לנאשם ולאחר "עצרו משטרה". משהאחר הבחין בשוטרים הוא נסע במהירות לאחור במטרה לגרום לשוטר לעזוב את דלת הג'יפ. כתוצאה מכך השוטר קיבל מכה חזקה מדלת הג'יפ בראשו ובכתף שמאל ונאלץ לקפוץ לאחור כדי לא להידרס על ידי הג'יפ. שוטר נוסף קיבל מכה ברגלו הימנית מדלת הג'יפ. שוטר נוסף רץ לעבר הג'יפ, כשהוא חובש קובע זיהוי משטרתיים ומחזיק בפנס, וצעק לעבר האחר "עצרו משטרה", אך האחר התעלם מקריאותיו, והחל בנסיעה מהירה קדימה, כשהוא פונה ימינה לעבר שול הכביש, שם עמד השוטר, וזאת על מנת להימלט מהשוטרים. האחר נסע במהירות לעבר השוטר ופגע בו עם חזית הג'יפ וכתוצאה מכך השוטר עף לאחור ונחת בתעלה בשול הכביש. האחר המשיך בנסיעה מהירה לעברו. בשלב זה אמר הנאשם לאחר "סע סע סע". השוטר חש סכנה ממשית לחייו, שלף את נשקו וירה מספר כדורים לעבר הג'יפ. מיד לאחר הירי, הנאשם והאחר ירדו לתעלה, ונסעו בה במהירות דרומה. הנאשם ביקש מהאחר לנהוג בזהירות ושיעצור את הרכב. אחד השוטרים רץ רגלית במקביל לג'יפ, וצעק לעבר הנאשם



והאחר לעצור, אך האחר התעלם מקריאות השוטר, ואז עלה בנסיעה מהירה מהתעלה לעברו של השוטר, אשר נאלץ לקפוץ הצידה על מנת שלא להיפגע. לאחר מכן המשיך האחר בנסיעה מהירה ופרועה על הכביש כשהוא נוסע נגד כיוון התנועה, ומסכן את חיי המשתמשים בכביש, שנאלצו להתחמק מהג'יפ שנסע מולם. אחד השוטרים החל לרדוף אחרי הג'יפ ברכב המשטרתי, כשהוא נוסע אחריו נגד כיוון התנועה, אך כעבור מרחק קצר, כשחש את הסכנה הממשית לחיי המשתמשים בכביש כתוצאה מהמרדף אחר הנאשם והאחר, הוא עצר את המרדף, והאחר הצליח להימלט.

כתוצאה מהירי של השוטר לעבר הג'יפ, הנאשם נפצע בכתפו. סמוך לאחר האירוע, הגיע הנאשם לשטחי הרשות בסיוע אחרים, שם אושפז וטופל.

השוטר שנפגע מהג'יפ פונה לבית החולים והוברר כי נגרמו לו מכות יבשות בחזה, בגב, בצלעות ובאגן שמאל.

בתאריך 15.05.16, במסגרת חיפושים אחר הנאשם, הגיעו שוטרים לבית אשת הנאשם בפזורת אלעזאזמה על מנת לעצור אותו. הם עמדו בכניסה לבית חובשים כובעי משטרה. אשת הנאשם הבחינה בהם ומיד סגרה את הדלת בתואנה כי היא צריכה להתלבש. הנאשם, שהיה בחדר השינה, הבחין בשוטרים, וקפץ מחלון הבית במטרה להימלט מהם. הוא נעצר אחרי מרדף קצר.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות, כאמור, הוא הורשע בעבירות של סיוע לסיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, לפי סעיף 332(2) וסעיף 32 לחוק העונשין תשל"ז-1977; הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין תשל"ז-1977; ושהייה בלתי חוקית בישראל, לפי סעיף 12 לחוק הכניסה לישראל תשי"ב-1952.

3. במסגרת הסדר הטיעון, המליצו הצדדים לבית המשפט להטיל על הנאשם 18 חודשי מאסר בפועל מיום מעצרו, מאסר על תנאי ופסילת רישיון נהיגה.

4. ב"כ המאשימה ציינה כי כתב האישום תוקן משמעותית והסבירה כי ברקע התיקון קשיים ראייתיים משמעותיים. הוסיפה, כי אמנם העונש המוצע בהסדר הטיעון מקל עם הנאשם, אך הדבר נובע מהקושי הראיתי האמור. הגישה את המרשם הפלילי של הנאשם, הוסיפה כי הנאשם יליד 1988, וציינה כי לנאשם הרשעה קודמת בעבירת סמים, עליה נידון ל - 20 חודשי מאסר בפועל. עתרה לכבד את ההסדר.

ב"כ הנאשם הצטרף לדברי ב"כ המאשימה. טען כי ההסדר הוא סביר ומידתי ונבע מקושי ראיתי, והוסיף כי תיקון כתב האישום משקף את חלקו של הנאשם. הדגיש כי הנאשם לא נהג ברכב ולא היתה לו שליטה על הנעשה; הנאשם צעיר; עברו לא מכביד; הוא בעצמו נורה ונפצע פציעה קשה בכתף; ומדובר בעונש מאסר משמעותי. ביקש לכבד את הסדר הטיעון.



הנאשם הביע צער על מעשיו.

דין והכרעה

1. המעשים המתוארים בכתב האישום המתוקן, הכוללים בין היתר, נסיעה מהירה לאחר בזמן ששטר אוחז בדלת הרכב הפתוחה, ופגיעה בשני שוטרים; נהיגה מסוכנת לעבר שטר ופגיעה חזיתית בו ואחר כך המשך נסיעה לעברו בזמן שהוא שוכב שרוע בתעלה; ואחר כך נסיעה מסוכנת לעבר שטר; ונסיעה מהירה בניגוד לכיוון התנועה בכביש מרכזי, תוך סיכון המשתמשים בדרך; מסוכנים מאוד וחמורים ביותר.
2. הרקע למעשים - הרצון להימלט משוטרים שבאו לעצור את יושבי הרכב על רקע חשד למעורבותם בעבירת סמים - מוסיף להם נופך של חומרה.
3. מי שלא נרתע לפגוע באדם אחר באמצעות רכב, בידעו את המשמעות הקשות העלולות לנבוע מכך לנפגע, ומי שמוכן להעמיד בסכנה משתמשים רבים בדרך מהמרכזיות בישראל, בנהיגה מהירה בניגוד לכיוון התנועה, כשהוא רואה אל מול עיניו רק את עניינו להימלט מהדין, מלמד על עצמו כי הוא עז מצח וחסר עכבות, והוא מסוכן ביותר לציבור.
4. העבירה של סיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה היא מהחמורות שבחוק העונשין. העונש הקבוע לצדה - 20 שנות מאסר, מדבר בעד עצמו.
5. מעשי העבירה שנעשו כאן, בנסיבותיהם, מצדיקים עונש של שנות מאסר ארוכות.
6. הנאשם איננו השחקן העיקרי. הוא לא נהג ברכב והמעשים המתוארים בכתב האישום לא נעשו על ידו. בהתחשב באופי הסיטואציה; במשכה הקצר יחסית; בטיב מעשה הסיוע המיוחס לנאשם - אמירה לנהג "סע סע סע"; שיכול לסבול פרשנויות שונות ולעורר ספק בכוונת הנאשם; בכך שזמן קצר אחר כך הנאשם נפגע מירי שטר וביקש מהנהג לעצור; וכן בהתחשב בעבירת השב"ח ובעבירת הפרעה לשטר בעת מילוי תפקידו בהן הורשע הנאשם; ובהתחשב בכך שהודאת הנאשם חסכה זמן שיפוט; העונש המוצע בהסדר הטיעון מידתי וראוי.
7. נוכח כל האמור אני מקבל את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 18 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו.

ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, למשך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר שלא יעבור.

עמוד 3



עבירה שהיא פשע.

ג. 3 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירה של כניסה לישראל או שהייה בה שלא כדין.

ד. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום .

ניתן היום, ט"ז שבט תשע"ז, 12 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.