



ת"פ 58659/11/16 - מדינת ישראל נגד מסגנאו סלליך

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 58659-11-16 מדינת ישראל נ' סלליך

המאשימה	בפני בעניין:	כבוד השופטת - נשיאה עינת רון מדינת ישראל
נגד		
מסגנאו סלליך		
הנאשם	נוכחים:	
	ב"כ המאשימה, עו"ד אלירן אשכנזי	
	ב"כ הנאשם, עו"ד דנה גויסקי	
	הנאשם בעצמו	

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירות של גניבה, זיוף בכוונה לקבל דבר במרמה, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה.

בתאריך 5/2/16 בילה הנאשם במסיבה עם המתלוננת ועם המתלונן.

במהלך הערב גנב הנאשם את מכשיר הטלפון הנייד של המתלוננת ואת תעודת הזהות של המתלונן ובה כרטיס בנקט ועליו פרטי חשבון הבנק של המתלונן, אשר היו מונחים על ספה במקום.

מספר ימים לאחר מכן, זייף הנאשם את תעודת הזהות שגנב והחליף בה את תמונתו של המתלונן בתמונתו שלו.

ביום 10/2/16, כשהוא מצוייד בתעודת הזהות המזוייפת, ניגש הנאשם לסניף בנק הפועלים בראשון לציון וביקש למשוך כסף מחשבון הבנק של המתלונן.

לאחר שזיהה עצמו ככזב כמתלונן והציג את תעודת הזהות המזוייפת, משך הנאשם במרמה מחשבון של המתלונן סכום של 3,160 ₪.



התביעה הדגישה את הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם והם הפגיעה בזכות הקניין והפגיעה במערכת הבנקאית.

לטעמה של התביעה מתחם הענישה הראוי במקרים מעין אלה נע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות לבין 10 חודשי מאסר בפועל.

התביעה ציינה כי בנסיבות מקרה זה, עניינו של הנאשם מצוי ברף העליון של מתחם הענישה.

התביעה הדגישה את התחכום והתכנון שקדמו למעשים ובמיוחד בכל הנוגע לזיוף. כן ציינה את הנזק שנגרם למתלוננים כתוצאה מן המעשים.

עוד הפנתה התביעה למרשם הפלילי של הנאשם, אשר ריצה בעבר גם מאסר בפועל, אם כי ציינה כי הרשעתו האחרונה היא משנת 2008.

התביעה הוסיפה והדגישה כי לו ניצל הנאשם את ההזדמנות שניתנה לו והיה משתף פעולה עם שירות המבחן ומתחיל בהליך שיקומי, יתכן ועמדתה העונשית היתה אחרת, אך הוא לא השכיל לעשות כן. לאור כך ששירות המבחן סבור כי חלה הדרדרות במצבו ויש סיכון להישנות העבירות, סבורה התביעה כי אין מקום לריצוי העונש בדרך של עבודות שירות, הגם שדרך כלל זו הענישה הנוהגת ועל כן עתרה להטיל על הנאשם עונש של מאסר לריצוי בכליאה ממשית, מאסר מותנה וכן פיצוי למתלוננים.

ב"כ הנאשם פתחה טיעוניה בכך שעברו הפלילי של הנאשם ישן ומעת היותו קטין וכי מאז הרשעתו האחרונה ועד כה לא הסתבך בפלילים. נסיבותיו האישיות והמשפחתיות קשות, כמפורט בתסקיר שירות המבחן וחרף כל אלה הוא מנסה ומתאמץ לנהל אורח חיים נורמטיבי.

עוד ציינה ב"כ הנאשם כי בלא להקל ראש במעשיו של הנאשם, הרי שהנזק שנגרם ממעשיו אינו גבוה.

לטעמה ועל פי פסיקה שהציגה, נע מתחם הענישה בין מאסר מותנה לשישה חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.

על כן, עתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר מותנה ולחלופין, להטיל עליו עונש שירות בעבודות שירות.

שני תסקירי שירות מבחן ניתנו בעניינו של הנאשם.

הנאשם כבן 29, רווק, יליד אתיופיה שעלה לישראל עם משפחתו בשנת 1999, מתגורר עם הוריו ואחיו.

הנאשם מסר כי מאז היה בן 15 החל לצרוך אלכוהול, והדבר נעשה באופן יומיומי במשך כחמש שנים. לדבריו, לא צרך סמים.



עוד סיפר כי מאז שנשר ממסגרות החינוך בגיל 16, עסק בעבודת מזדמנות. בתקופה זו היה מעורב בפלילים, היה בקשר עם שירות המבחן ואף שולב בטיפול קבוצתי. עקב מעורבותו בפלילים, אף לא גויס לשירות צבאי.

עם שחרורו מעונש מאסר בפועל אחרון, בהיותו בן 22, חזר הנאשם לשוק העבודה ומאז שומר על רצף ויציבות תעסוקתית.

בהתייחסות לתקופת מעורבותו הקודמת בפלילים, ציין הנאשם כי אז הי המכור לאלכוהול ומעבר לכך התקשה להרחיב ולהעמיק על התנהלותו הבעייתית ודרכי התמודדותו במצבי סיכון. לדבריו, הפסיק את השימוש באלכוהול בכוחות עצמו עם שחרורו ממאסרו האחרון.

בהתייחסו לנסיבות ביצוע העבירות דנן, התקשה הנאשם להתייחס למניעים שעמדו ברקע להם ולהרחיב על התנהגותו הבעייתית.

הוא ציין כי סמוך לפני ביצוע המעשים חזר להשתמש באלכוהול עקב משבר שחווה, עליו התקשה להרחיב.

הוא הביע רצון לערוך שינוי בדפוסי התמכרותו לאלכוהול, תוך שתיון כי גם עתה צורך לאלכוהול על בסיס יומיומי.

הנאשם הופנה לעמותת "אפשר" על מנת לבחון התאמתו לטיפול במסגרת זו, אולם הוא לא פנה לעמותה על מנת לקבוע פגישה.

שירות המבחן התרשם כי ללא תהליך טיפולי מחייב ומעמיק, קיים סיכון להישנות מעורבותו של הנאשם בפלילים.

ניכר כי הנאשם התקשה אותו שלב לגייס כוחות הכרחיים על מנת להתחייב לקשר טיפולי.

ניתנה לנאשם הזדמנות נוספת וארכה על מנת לבחון אפשרות השתלבותו בהליך טיפולי.

מהתסקיר המשלים של שירות המבחן, עולה כי בראשית תקופת הדחיה התקשה הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן. הוא זומן לשלוש פגישות, אך לא הגיע למפגשים, למרות שכל הפגישות תואמו עימו ואושרו על ידיו.

במפגש שנערך עימו, התרשם שירות המבחן כי הנאשם ממשיך לצרוך אלכוהול ומתקשה לקדם את הפנייה לטיפול. הוא מסר כי יצר קשר עם היחידה להתמכרויות וקבע פגישה למועד מסוים ואולם בירור עם היחידה



להתמכרויות העלה כי הנאשם לא פנה אליהם ואינו מוכר אצלם כלל ועיקר.

מאז אותה פגישה לא יצר הנאשם קשר עם שירות המבחן וניסיונות לאתרו לא צלחו.

בנסיבות אלה לא בא שירות המבחן בהמלצה בעניינו של הנאשם.

במעשיו של הנאשם יש כדי לפגוע בזכות הקנין של הפרט ואף בחיי מסחר תקינים. יש במעשים משום מרמה, הונאה וזיוף.

תחילת המעשים בהפרת אמון של חבריו של הנאשם ששהו עימו במסיבה ובגניבת חפצים מהם. המשכם של המעשים בתחכום ובתכנון, תוך זיוף תעודת זהות כך שתאפשר לו להציג מצג שווא בפני גורמי הבנק וסופם בקבלת דבר במרמה של סכום כסף מחשבונו של המתלונן שעלה כדי אלפי שקלים.

מתחם הענישה הראוי בנסיבות אלה נע בין מאסר מותנה לשמונה חודשי מאסר בפועל.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי לחובתו ארבע הרשעות קודמות בעבירות מין, עבירות אלימות ואיומים. בשלוש פעמים מאלה הוטלו על הנאשם עונשי מאסר לריצוי בפועל.

הרשעתו האחרונה היא משנת 2008 בגין עבירות אלימות ואיומים, בשלהן נדון הנאשם, בין היתר למאסר בפועל בן 16 חודשים.

על כן, מחד גיסא מדובר במי שהרשעות פליליות אינן זרות לו ואף ריצוי עונשי מאסר בעבר לא הרתיעו אותו מלשוב לסורו. עם זאת, ומאידך גיסא, מדובר בהרשעות ישנות ובעבירות שאינן עבירות מרמה וזיוף ככאלה דין.

הנאשם הודה באשמה וחסך זמן שיפוטי ויש לזקוף זאת לזכותו, אך עם זאת לא החזיר את סכום הכסף שהתקבל במרמה, ואף לא הכיר בחומרת התנהגותו והשלכותיה, כעולה מתסקירי שירות המבחן.

הנאשם אף לא השכיל ליטול את ההזדמנות שניתנה לו ולפנות אל ההליך השיקומי.

עם זאת התחשבתי בנסיבותי האישיות והמשפחתיות של הנאשם, כפי שעלו מתסקירי שירות המבחן ובניסיונותי, חרף כל קשייו ובעיותיו לשמור על רצף תעסוקתי ויציבות.

לאחר איזון כלל השיקולים והאינטרסים, אני גוזרת על הנאשם עונש כולל בגין כל העבירות בהן הורשע -



חמישה חודשי מאסר לריצוי בפועל שירותו בדרך של עבודות שירות, כפי שהמליץ הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו מיום 26/3/18.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה גניבה, מרמה, הונאה, או זיוף.

הנאשם יחוייב בתשלום פיצוי בסכום של 800 ₪ למתלוננת, עדת תביעה מס' 1 ובסכום של 3,200 ₪ למתלונן, עד תביעה מס' 2.

סך סכום הפיצויים - 4,000 ₪ ישולם ב-8 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/6/18 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 14/6/18 בשעה 08:00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובכל הביקורות שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקת המינהלית ולריצוי העונש בכליאה ממשית.

עותק ההחלטה יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ו ניסן תשע"ח, 11 אפריל 2018, במעמד הצדדים.