

## ת"פ 57892/12 - מדינת ישראל נגד אלי אלון

בית משפט השלום בעכו

19 פברואר 2017

ת"פ 57892-12-12 מדינת ישראל נ' אלון

בפני כב' השופט משה אלטר (שופט עמיה)  
מדינת ישראל  
נגד  
אלי אלון  
הנאשם

### החלטה

1. א. למקרא תגובתה של הסניגורית להחלטתי מיום 17/12/17, תהית, שמא טעיתי כסבירתי שבמה"ש הוא אחראי על אופן ניהול הדין ולא הצדדים.

ב. בהחלטתי מיום 21/11/16 אמנם קבעתי מועדים ל-10 ישיבות נוספות, זאת לאחר שנוכחתי לדעת כי "הדין בתיק זה מתארך מעל ומעבר למוצפה" (אמירה שימוש מה לא טרחה הסניגורית לצטט בסעיף 5.ה. לתגובה). בקביעת מספר כזה של ישיבות הבאתី בחשבו כי חלקן עשוי להתבטל בשל מצבו הבריאותי של הנאשם, או מסיבות אחרות, ורציתי לשryan מועדים מראש, כדי שלא יווצר מצב שאם יהיה צורך בהוספת מועדים, בשל ביטול ישיבות, יהיו יומניהם של ב"כ המאשימה /או הסניגורית תפושים, והמועדים ידחו למספר חדשים.

ג. למניעת ספיקות הנני להבהיר כי הייתי מוכן ועובדני מוכן להקדיש את מלאו הזמן הדרוש לשמייעת פרשת ההגנה, גם אם יהיה צורך ביוטר מ-10 ישיבות, אולם איןני מוכן שהזמן המוקדש לפרשת ההגנה יתארך מעל ומעבר רק בשל העובדה שהנאשם, חurf העורתי החזרות ונשנות, במקומות לענות עניינית לשאלות שהוא נשאל מקדיש חלק נכבד מתשובותיו לאמרית דברים במקום בסיכומים, לחזרה על דברים שכבר נאמרו על ידו ולציגותים מתוך דברים שאמרו אחרים. ראוי לציין שגם הסניגורית העירה לו, לדבריה, בעניין זה, אולם, לדבריה, "אין עם מי לדבר" (מפנה לדברי הסניגורית בעמודים 206 ו-207 לפרטוקול ישיבת יום 16/12/19). דבריה אליה אומתו למעשה על ידי הנאשם, שאמר בישיבת יום 16/12/16 כי הסניגורית יכולה להגיד לו עד מחר והוא יענה מה שהוא רוצה ואם היא תגיד לו לא "...היא מפוטרת באותו רגע" (עמ' 315 לפרטוקול שורות 29-32 או עמ' 316 לפרטוקול, שורות 6-3). משום מה יש שני פרוטוקולים של ישיבת יום 12/7, שהיא ישיבה מוקלטת).

עמוד 1

עם כל הכבוד לנאים, לא הוא יקבע איך יתנהל הדיון.

החליטתי מיום 14/2/17, בה הוריתי כי עד ישיבת 13/2/17 יגשו כל יתרת השאלות והתשובות לסייעם עדותו של הנאשם בחקירה ראשית, ניתנה משום שהגעתי למסקנה כי רקvr ניתן יהיה לאlez את הנאשם להסתפק במתן תשובות ענייניות, ללא סיכומים, חזרה על דברים וציטוטים של דברים שאמרו עדים אחרים. מאחר שהחלטתי זו לא קיימה, הוריתי, בהחלטתי מיום 12/2/17, כי הדבר יעשה עד ישיבת יום 21/2/17 ועלvr יצא קיצפה של הסניגורית (כנראה בלחצו של הנאשם) והוגשה תגובתה מיום 14/2/17.

אני מודה כי AOL טעיתי כאשר לא נתתי את דעתך לחומרת מחלוקת של הסניגורית (שלא פורטה באישור המחלוקת) וסבירתי לתומי, כי מדובר בחול' שאיינו מונע עבודה בבית (כפי שקרה לי לא פעם שחייבתי בחול' שהוא מלאה בחום, דבר שמנע ממני לצאת מהבית כדי לлечט לעבודה, אבל לא מנע ממני לעבוד בבית). לאור מחלוקת של הסניגורית מהם עוללה כי גם בבית איננה מסוגלת לעבוד ומתוך תקוותם שבתנאים היא החלימה, אני מבטל את ישיבת יום 21/2/17 ומורה כי כל יתרת השאלות והתשובות תוגשנה עד לשיבת يوم 27/2/17, בה תחילת חקירתו הנגדית של הנאשם.

2. מאחר שבסעיף 6(ג) לTAGOBTA UTTRAHA HESNIGORIT, BIN HETAR, SHABAKH MIZCHIR BIHAM'SH CI YCHALIF OTTI BOSHPUT ACHER AO SHAFSOL AT UZMI MAHMSH HATIFOL BATEIK, BIKSHTEI AT TAGOBTA B'AC HAMASIMA. UD LREGU ZA (HSHAHA CUT 18:25) LA HATKBLAH TAGOBVA.

אשר לבקשה לפנות למזכיר בית המשפט כי ימינה לי מחליף - עם כל הכבודلسניגורית, לא מוכר לי הлик צזה. אין לי ואין לו סמכות לעשות כן.

אשר לבקשה כי אפסול את עצמי - לאחר שעיני בבקשתה, הגעת למסקנה כי אין עיליה שבדין כי אפסול את עצמי.

לכן הבקשות בסעיף 6(ג) לTAGOBTA HESNIGORIT NDCHOT.

ניתנה היום, כ"ג שבט תשע"ז, 19 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.

**למזכירות:** לבטל ההחלטה שהוזמנה ליום 21/2/17 ולהזמין ההחלטה ליום 28/2/17.