



ת"פ 57734/12/15 - מדינת ישראל נגד יצחק מליחי

בית משפט השלום בקריית גת

21 מאי 2017

ת"פ 57734-12-15 מדינת ישראל נ' מליחי

בפני כב' השופטת טל לחיאני שהם

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

יצחק מליחי

ע"י ב"כ ליבוי לופו, עו"ד

הנאשם

החלטה

1. בפני בקשת המאשימה לזמן למתן עדות את מר. אדי וולף, ראש המעבדה האנליטית מז"פ.

2. ביום 06/04/17 הגיש ב"כ הנאשם צו לקבלת מסמכים ומוצגים לפי **סעיף 108 לחוק סדר דין פלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982**. ב"כ הנאשם ביקש לקבל לידי נהלי עבודה/הנחיות של המז"פ בכל הנוגע לאופן שקילת הסם במעבדה האנליטית זאת לאור רישום משקל ברוטו של הסם בכתב האישום.

3. בתשובת המאשימה לבקשה לקבלת המסמך, הועבר נהל העבודה הרלבנטי שהתבקש על ידי ב"כ הנאשם - נהל עבודה שעליו חתום מר אדי וולף, ראש המעבדה האנליטית של מז"פ.

4. בדיון יום 30/04/17 הבהיר ב"כ הנאשם כי גדר המחלוקת צומצם, בין הצדדים הייתה הסכמה להגשת חומר החקירה המצוי בתיק וכי אין מחלוקת כי הנאשם ביום, בשעה ובמקום הרלבנטיים החזיק סם מסוכן אלא שלטענתו הסם הוחזק לצריכה עצמית. כיוון שמדובר במשקל סם ברוטו, לא ניתן לדעת את משקלו של הסם בלבד ובכך יש כדי להעלות ספק באשר למשקל הסם ולחזק טענת ההגנה להחזקת סם לצריכה עצמית.

5. לאור טענת ב"כ הנאשם, טען ב"כ המאשימה כי ישנה חשיבות להביא לעדות את כותב המסמך, אשר יוכל לסבר את אוזנו של בית המשפט וזוהי זכותו לבקש לזמנו לפי סעיף 108 לחסד"פ.

6. כיוון שגדר המחלוקת צומצם לשאלת מטרת החזקת הסם הרי שלמשקל הסם נודעת חשיבות רבה וכך גם לעדותו של מר. וולף אלא שעדותו במהותה הינה עדות מטעם אחד הצדדים ועל כן אינני רואה דרך לזמנו לעדות משלא צורף העד כעד תביעה.



7. טענתו של ב"כ המאשימה כאילו ניתן לעשות שימוש בסעיף 108 לחסד"פ לצורך זימון העד מתעלמת מהוראת סעיף 106 לחסד"פ ולפיה ככלל בית המשפט יזמן עדים מטעם הצדדים וכן מתעלמת מהפרקטיקה הנוהגת ולפיה סעיף 108 לחסד"פ נועד לבחון רלבנטיות של חומר שמצוי ביד צד ג' שאיננו צד להליך, מה שאין כן במקרה שלפני.

9. סבורני כי במקרה זו בו נחשף חומר חקירה נוסף מתוך בקשה של ההגנה, אשר איננה רוצה לעשות עוד שימוש במידע זה, כעד מטעם בית המשפט, איננה ראויה, שכן כאמור, יש במידע שבידי עד זה כדי להשפיע על הכרעת בית המשפט בסוגיה העיקרית שבמחלוקת והרי תפקידם של הצדדים להביא בשיטת המשפט הנוהגת במדינתנו את הראיות בפני בית המשפט ואל לו לבית המשפט להזמין עד מטעמו שעשוי להכריע את הסוגיה לטובת מי מהצדדים.

10. סוף דבר, לאור כל האמור לעיל, אינני נעתרת לבקשת המדינה לזימונו של מר. וולף להעיד בבית המשפט.

ניתנה היום, כ"ה אייר תשע"ז, 21 מאי 2017, בהעדר הצדדים.