



ת"פ 57717/05/12 - מדינת ישראל נגד מ א

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 57717-05-12 מדינת ישראל נ' א

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
מ א

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנוי

ב"כ הנאשם עו"ד אדנקו סבחת

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירות של תקיפת בן זוג, איומים, הפרעה לשוטר, והפרת הוראה חוקית.

בתאריך 17/4/12 ניתן צו בבית משפט שלום אשקלון האוסר על הנאשם להיכנס לתחומי העיר אשדוד וכן נאסר עליו כל קשר עם המתלוננת - היא בת זוגו, והוא הורחק לבית הוריו אשר בירושלים.

במועדים שונים שבין התאריכים 20/4/12 ועד 27/5/12 הפר הנאשם הוראות צו זה בכך שלן בביתו של בן דודו ברחובות.

בתאריך 25/5/12 הפר את הוראות הצו בכך שפגש במתלוננת אשר הגיעה אליו ושהה עימה בבית בן הדוד במהלך סוף השבוע.

בתאריך 27/5/12 יצאו הנאשם ובן דודו לקניות והמתלוננת המתינה לשובם ומדי פעם התקשרה לשאול לשעת שובם, כיוון שהתעכבו. כעבור מספר שעות, הבחינה המתלוננת בשניים המתקרבים אל המקום בעוד שהנאשם אוחז בבקבוק שתיה חריפה ונתון תחת השפעת אלכוהול. היא דרשה לדעת לפשר העיכוב ובין השניים החלו חילופי דברים, האשמות והקנטות.



הנאשם תקף את המתלוננת בכך שאחז בחוזקה בידה. בתגובה סטרה המתלוננת על לחיו, בהמשך ותוך שהנאשם אומר לה: "מי את בכלל אני אוכל כמוך המון" דחף הנאשם את המתלוננת לעבר קיר במקום ושלה את ידו לעבר צווארה, אך המתלוננת עצרה מבעדו בכך שהרחיקה אותו ממנה בעודה בועטת בו.

הנאשם והמתלוננת התקדמו לעבר קיוסק שהיה במקום, בעודם מקניטים זה את זה בדיבור ובתנועות מגונות ורדפו זה אחר זה סביב למכוניות חונות שהיו במקום.

במהלך אירוע זה איים הנאשם על המתלוננת ואזי הגיעו למקום שוטרים אשר עיכבו את שניהם.

בעת ששהה הנאשם בתחנת המשטרה הוא השתולל, וסרב למסור את בקבוק הבירה שאחז בידו ואף איים על המתלוננת בנוכחות השוטר בכך שאמר לה כי אם תתלונן כנגדו הוא יהרוג אותה "ונגמר בינינו".

הנאשם צרף תיק של בימ"ש השלום באשקלון 21103/04/12 ועל פי הודאתו הורשע בעבירה של תקיפת בת זוג.

בתאריך 14/4/12, בהיותו בגילופין, תקף הנאשם את המתלוננת, בת זוגו מזה כשנתיים, בכך שזרק על רגלה בושם שפגע בה. בהמשך היכה בה ברגליה.

התביעה הדגישה כי מדובר בשני כתבי אישום שעניינם אלימות אשר הופנתה כלפי אותה מתלוננת. עוד טענה התביעה כי הנאשם לא נרתע לבצע מעשים אלה כאשר תלוי היה ועומד נגדו מאסר מותנה בר הפעלה.

התביעה הדגישה את הערכים המוגנים שנפגעו במעשים אלה שהם פגיעה בשלומם ובביטחונם של אדם וציינה כי הפגיעה המשמעותית ביותר היא בעבירת האיומים שהופנתה כלפי המתלוננת, כאשר הנאשם הרהיב עוז ועשה כן בנוכחותם של שוטרים, והכל תוך שהוא נתון תחת השפעתם של משקאות משכרים.

בשל שהתקבל תסקיר שירות מבחן שהוא חיובי בעניינו של הנאשם, עתרה התביעה, במסגרת הסדר טיעון, להטיל על הנאשם עונש של שישה חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, כאשר עונש זה יכול אף הפעלת עונש מאסר מותנה, וזאת בצד עונש מאסר מותנה וקנס.

ב"כ הנאשם ציינה כי הגם שמדובר בשני כתבי אישום הרי מדובר למעשה, במסכת אירועים אחת שהתמשכה על פני כחודש ימים. ב"כ הנאשם הפנתה אל תסקיר שירות המבחן ואל תיאור נסיבותיו האישיות של הנאשם. הנאשם נישא בגיל צעיר והוא אב לילדה בת 14. אותם ימים נותק עימה הקשר והוא מצא מזור לבעיותיו באלכוהול. לימים שולב הנאשם בטיפול באשר לבעיה זו והשלים את הטיפול בהצלחה ועל כך הציגה ב"כ הנאשם מסמכים לבית המשפט. לנאשם ניתנה לאחר מעצרו הזדמנות על ידי בית המשפט לעבור טיפול והוא אכן ניצל אותה היטב.



בשל מעצרו והתנאים בהם היה נתון לא עבד הנאשם במשך תקופה ארוכה ורק לאחרונה השתלב בעבודה חדשה והוא מנסה לפתוח בדרך חדשה. מצבו הכלכלי של הנאשם קשה והוא צבר חובות רבים, כפי שהציגה במסמכים לעיון ביהמ"ש.

ב"כ הנאשם אינה מקלה ראש כלל ועיקר באירועים נשוא כתב האישום ואף לא בהפרת הצו של ביהמ"ש אך ציינה כי היתה זו המתלוננת אשר הגיעה למקום בו שהה הנאשם. ואף לה חלק באירועים כמצוין בכתב האישום.

ב"כ הנאשם עתרה לקבל את המלצת שירות המבחן, דהיינו להאריך את העונש המותנה ולהעדיף את האפיק השיקומי ולהימנע מהטלת מאסר בפועל ולו בעבודות שירות, על מנת שלא לפגוע במסלול התעסוקתי עליו עלה הנאשם אך לאחרונה.

הוגשו מסמכים בדבר חוב שצבר הנאשם להוצאה לפועל בשל אי תשלום מזונות. כן הוגש מסמך מעמותת אפשר מתאריך 15/10/13 ולפיו נמצא הנאשם בקשר עם העמותה מאז מאי 2013, מגיע לפגישות באופן קבוע ומשתף פעולה, אלא שההליך בעניינו איטי יותר בשל קשיי שפה. בכל הבדיקות שנערכו לו נמצא נקי משימוש באלכוהול. עוד ציין עורך מסמך זה את מצוקתה הקשה של משפחתו של הנאשם.

שני תסקירי מבחן ניתנו בעניינו של הנאשם:

בתסקיר הראשון ציין שירות המבחן כי התרשם מאדם המביע שאיפות להימנע ממעורבות פלילית ולקיים אורח חיים תקין במישור התעסוקתי.

עם זאת, ההתרשמות היתה כי הנאשם חווה עצמו כקורבן, בין היתר, בשל ההליך המשפטי המתנהל נגדו ומתקשה להכיר בחלקים התוקפנים שבאישיותו.

עוד התרשם שירות המבחן כי הרגלי צריכת האלכוהול מעלים תמונה של שימוש לרעה ויש צורך באבחון מעמיק יותר בנושא זה (התסקיר ניתן בעת שהנאשם התייצב לראשונה בעמותת אפשר - ע.ר).

הנאשם שלל אלימות פיזית מצידו כלפי המתלוננת וסבר כי אינו זקוק לטיפול בנושא אלימות ושליטה בכעסים. הוא תאר ברקע לבעיותיו עם המתלוננת בין היתר את השימוש שעשה באלכוהול וכי הרקע לשימוש באלכוהול הוא פרידתו מבתו עקב גירושיו מאשתו הראשונה.

לדבריו בשל הקושי להתמודד עם מצוקות רגשיות, נהג לצרוך אלכוהול בכמויות מוגברות, דבר אשר להתרשמות שירות המבחן הסלים התנהגות תוקפנית מצידו, אליה הוא אינו מדוע באופן מלא.

הנאשם התחייב לפנות לטיפול ושירות המבחן התרשם כי אכן יש צורך לשלבו בכזה.



ואכן, כעולה מן התסקיר השני, הנאשם השתלב בטיפול פרטני ושיתף פעולה באורח מלא ומבדיקות שנלקחו ממנו הוא נמצא נקי מצריכת אלכוהול.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם מודע לבעיית האלכוהול ומביע נכונות להמשיך בטיפול. עולה תמונה חיובית של שיתוף פעולה ושמירה על הפסקת שתייה.

במצבו של הנאשם, כך התרשם שירות המבחן, עולה מצוקה קיומית השרדותית קשה המצריכה, בין היתר, אפשרות לפרנסה קבועה.

לאור כל אלה המליץ שירות המבחן לנקוט בענישה שיקומית ולהאריך את המאסר המותנה התלוי ועומד נגד הנאשם, לצד התחייבות ושל"צ, כמו גם צו מבחן.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1980 וצבר לחובתו הרשעה אחת משנת 2009 בעבירה של איומים, בגינה תלוי ועומד נגדו עונש מאסר מותנה בר הפעלה.

הגם שהמעשים שביצע הנאשם בוצעו באותה תקופה והם סמוכים זה לזה, ועל כן יש לקבל את טענת ב"כ הנאשם כי הם נובעים מרקע מסויים, הרי שאין בשל כך להקל עם הנאשם.

המעשים כללו איומים ונקיטת אלימות כלפי אותה מתלוננת ממש. המעשים כולם בוצעו בתקופה בה היה הנאשם בתנאים מגבילים ובעוד עונש מאסר מותנה תלוי ועומד נגדו.

הנאשם לא הפנים את ההוראות שניתנו לו על ידי בית משפט והוא זלזל בהן והפר אותן באופן חוזר ונשנה.

נכון אמנם כי בעת האירוע האלים שהתה המתלוננת במקום בו שהה הנאשם, כיוון שהיא הגיעה לבקר אותו, אך התנאי המגביל הוטל על הנאשם והיה עליו להימנע מכך.

אני ערה גם לחלק שהיה למתלוננת באירוע זה, אך יש ליתן לכך משקל מסויים מאוד בהתחשב במכלול הנסיבות ובהתנהגותו של הנאשם לרבות היותו בגילופין.

ועוד יצוין כי כאמור לעיל, באירוע נפרד לחלוטין ואף שם בהיותו בגילופין, נקט הנאשם באלימות כלפי אותה מתלוננת ממש.

מתחם הענישה הראוי במקרים מעין אלה נע בין מספר חודשי מאסר בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות



לבין 12 חודשי מאסר בפועל.

שירות המבחן המליץ ובאת כוח הנאשם עתרה לקבל המלצתו, להורות על הארכת עונש מותנה תלוי ועומד נגד הנאשם.

עם כל ההבנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם ולמצוקתו הכלכלית, כמו גם להליך הטיפולי שעבר עד כה, הרי שלא ניתן לקבל המלצה זו.

שירות המבחן אמון על שיקולי הנאשם ועל אלה בלבד. על בית המשפט לשקול שיקול זה במסגרת שיקוליו אולם לא את אלה בלבד. על בית המשפט לשקול את מכלול השיקולים ובכלל זה את האינטרסים הציבוריים שבענישה.

משמדובר באלימות בתא המשפחתי שיש בה כדי לפגוע בערכים מוגנים של הפרט והחברה, שיש בה כדי לפגוע בכבודה, גופה ושלומה של המתלוננת ואשר יש בתופעה זו כדי לפגוע בחברה כולה, ומשמדובר באלימות חוזרת ונשנית באירועים שונים ונפרדים, ובנסיבות שתוארו לעיל, הרי שאין מקום להורות על הארכתו של העונש המותנה. לא היה בעונש זה, כמו גם בהוראות שניתנו מבית המשפט, כדי להרתיע את הנאשם מלשוב לסורו.

כאמור לעיל, התחשבתי במצבו הכלכלי של הנאשם ובנסיבותיו האישיות, כפי שעלו מדברי באת כוחו ומתסקירי שירות המבחן. עוד התחשבתי ונתתי משקל לא מועט להליך הטיפולי שעבר הנאשם ולנכונותו להמשיך בהליך זה ולולא כל אלה היה העונש המוטל על הנאשם חמור יותר.

אני גוזרת על הנאשם בגין כל העבירות בהן הורשע ארבעה חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות באופן שהתווה הממונה על עבודת השירות בחוות דעתו מיום 19/10/14.

אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן חודשיים מתיק 5240/06 של בימ"ש השלום בירושלים באופן חופף ומצטבר לעונש שהוטל, כך שהנאשם ירצה בסה"כ חמישה חודשי מאסר בפועל, אותם ירצה בדרך של עבודות שירות.

אני גוזרת על הנאשם שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות או איומים וארבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה הפרת הוראה חוקית.



הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 12/4/15 בשעה 8.00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז דרום בבאר שבע.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקתן המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ט שבט תשע"ה, 18 פברואר 2015, במעמד הצדדים.