

ת"פ 57639/01/17 - מדינת ישראל נגד מוחמד מליחם תושבי איו"ש

בית משפט השלום בננתניה

27 ספטמבר 2017

ת"פ 57639-01 מדינת ישראל נ' מליחם
מ"ת 57662-01-17

מספר פל"א 37510/2017

לפני כבוד השופט עמיהת פריז
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
מוחמד מליחם תושבי איו"ש
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד חן שפירא

הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד רן עמר

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

נוכח הודהתו, הריני מרשים את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תשע"ח, 27/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמיהת פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק וזאת ביום 24.1.17.

מדובר למי שעומד לדין לראשונה, כאשר מלבד כניסה לישראל שלא כחוק לא ביצע כל עבירה, ואין חולק כי המנייע לכיניסטו הינו צרפתה. לפיכך, בעניינו של הנאשם חלה הלכת אל הרוש הידועה, אשר לא שונתה על ידי בית המשפט העליון על אף התמורות במצב הבטחוני המדינה מאז ניתנה. הלכה זו קובעת מתחם שתחייב מאסר על תנאי וסופה מאסר כולל (בפועל ועל תנאי) של 5 חודשים, עם אפשרות לשלב קנס בשיעור של עד 2,000 ₪.

יחד עם זאת, הלכת אל הרוש לא קבעה מהו עונשו של הנאשם הרגיל בעבירה זו, והשaira את העניין לקביעת הערכאות הדיניות. על רקע זה, בפסקה שמאז ניתנה הלכה זו, נקבעו עונשים שונים ממאסר על תנאי עד לחודש מאסר בפועל ואף יותר מכך.

לטעמי, כדי שعونשו של הנאשם בעבירה זו יועמד ברף התחתון של הלכת אל הרוש, לא די להצביע על הודהה בכתב האישום מחד ונסיבות חיים קשות מאדן. שכן, מדובר בנסיבות שאופייניות לרוב רובם של הנאים בעבירה זו. משכך, כדי להצדיק עונשה ברף התחתון יש להצביע גם על נסיבות אחרות לlolא, כדוגמת אי ביצוע כל עבירה לאחר שחזור, כך שנראה שההיליך הרתיע את הנאשם, או גיל בעת העבירה הנמצאת בוגדר קטגוריה של בגין צער או כל גסיבה מיוחדת אחרת.

בעניינו של הנאשם שבפניו, לצד הודהתו ונסיבות חייו הקשות, יש לזכור לזכותו את העובדה שבחלוף 8 חודשים מאז העבירה לא שב לביצה ואף לא עבר כל עבירה אחרת, משמע שההיליך שכלל 2 ימי מעצר הרתיע אותו הלכה למשעה.

בנוסף, כפי שהבהיר היטב הסגנור, לאחרונה נפצעה בתו הפעוטה של הנאשם כתוצאה מתאונת בה נשפכו עליה מים רותחים, דבר אשר מן הסתם מחייב את המשפחה שגם כך סביר להניח מצבה הכלכלי אינו מזהיר בלשון המעטה, לאתגרים מיוחדים הן במישור הכלכלי והן בהיבטים אחרים.

במצב דברים זה, בהחלט יש מקום לגזר את עונשו של הנאשם ברף התחתון, ואולם רף תחתון זה כולל מאסר מותנה ועל כן לא ניתן לחרוג ממנו כפי שמצוין הסגנור, לכל היוטר יש מקום לצמצם את אורכו ותקופתו וכל זאת כדי שהנאשם יוכל במהרה לנסوت לקבל היותר כניסה לשטח המדינה.

באשר לטענת הסגנור בדבר שינוי מדיניות של האכיפה, כך שבהתאם למединיות הנהוגת היום הנאשם לא היה עומד לדין, הרי שבכל הבוד אין מדובר בטענה רלוונטייה בשלב זה. טיבה של מדיניות העמדה לדין שהיא משתנה מעט לעת, בוודאי כשמדבר בקשר זה שהוא מושפע מהמצב הבטחוני אשר למרבה הצער אינו יציב, וכשם שאין כל מקום כאשר המדיניות נהית קשיחה יותר, להעמיד לדין אנשים שנחנו מהמדיניות קודמת, הרי שהמדיניות משתנה לפחות לא אין כל

מקום להפעלה רטראקטיבית.

בשים לב לכך האמור, אני גוזר על הנאשם כרכיב יחיד מסר מותנה של 3 חודשים למשך שנה החל מהיום והתנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

הפיקדון בסך 3000 ₪ שקיים בתיק מ"ת 57662-01-17 יועבר לנายนם באמצעות נציג מטעמו מצוד ביפוי כוח.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ח,

27/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמיית פריז, שופט

הוקלד על ידי גליוקסלר