

## ת"פ 57434/08 - מדינת ישראל נגד ע.א.ג.

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 16-08-57434 מדינת ישראל נ' א.ג.

בפני כבוד השופט ירון מינטקביץ'  
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד יצחק ויינר

נגד  
ע.א.ג. ע"י עו"ד נמיר אדלבי  
הנאשם

### זכור דין

### רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בתקיפות בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת זוג ואיומים. ואלו עובדות כתוב האישום:

על פי האישום הראשון, ביום 22.8.16 בסמוך לשעה 14:30 התגלו ויכוח בין הנאשם ובין אשטו (להלן: **המתלוננת**) בשל קשרים שנייהו של הנאשם באמצעות חשבון הפיסבוק שלו. במהלך הויכוח מסר הנאשם למטלוננת את מכשיר הטלפון הניד שלו והכחיש כי הוא מנהל רומן עם אחרת, ומטלוננת זרקה את מכשיר הטלפון מבعد לחלון הבית.

בתגובה, מישר הנאשם את המטלוננת בשערה מרחק של מספר מטרים, הכה אותה בפניה פעמיים באגרוף וחדל מעשייו רק כאשר דימה. אימנו של הנאשם, אשר הייתה עדה למשים, ניסתה לגרום לו לחדר מהם ללא הצלחה. במהלך האירוע אמר כי אין רצוח את קולה ואני רוצה שהשכנים ישמעו אותה.

כתוצאה מהאירוע נגרם למטלוננת חתק באורך ס"מ בגבה השמאלית, אשר נתפר בבית חולים.

על פי האישום השני, בסמוך לחודש Mai 2015 התגלו ויכוח בין הנאשם למטלוננת, במהלך הפליל אותה ארצה, סטר לה בפניה וזרק עליה תפוח. כתוצאה נגרם למטלוננת סימן חבלה בחזה.

### טייעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפנה לחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ופגעתן בערכיהם מוגנים. כמו כן הפנה לעברו הפלילי של הנאשם ולהערכת שירות המבחן בדבר קיומם של גורמי סיכון להשנות ביצוע עבירות. לאור אלה טען כי מתוך העונש ההולם הוא מסר בפועל, לתקופה שבין שנים עשר ועד שלושים חדשים ובקש להשית על הנאשם עשרים חדשים מאסר.

במסגרת טיעונו הגיע ב"כ המאשימה תമונות המתעדות את חבלותיה של המטלוננת בשל מעשיו של הנאשם - וכן עמוד 1

מדובר בחבלות ממשיות, אשר ניכרות היטב בתמונות.

ב"כ הנאשם הפנה להודאותו של הנאשם, קבלת האחריות שלו למשעו והשתתפותו בהליך טיפול, במסגרת הלייף המערץ. עוד הפנה לכך שלמרות הרשעותיו הקודמות של הנאשם, אין בעברו מעשי אלימות.

לאור אלה ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהשיט על הנאשם מסר שירותה בעבודות שירות.

ה הנאשם אמר את מילתו. לדבריו לא העלה בדעתו שרים יד על אישתו, הביע צער על מעשו וביקש את רחמי בית המשפט.

### **מתחם העונש ההולם**

ה הנאשם הורשע בכך שבשתי הזדמנויות תקף את אשתו: במקרה אחד תקף אותה באגרופיו וגרם לה לחתק בגבה, אשר הצירק תפירה. במקרה שני סטר הנציג למחלוננת וזרק עליה תפוח, אשר גרם לה לסימני חבלה.

אמנם מדובר במקרים נפרדים, אך מדובר במקרים דומים נגד אותו קרבן, ועל כן אקייבע בעניינים מתחם עונש אחד. חומרתן של עבירות אלימות הנעבירות בתחום המשפחת, היא בכך שהן פגעות בקרבות גפנית, ובעיקר נפשית, ומעוררות את תחושת הביטחון האישי שלהם בביתם.

לא ניתן להשלים עם מעשו של הנאשם. אין טעם ברטוריקה בגין האלים בתא המשפחת או בשבח זכותה של אישה לעצמאות וכבוד, אשר אינה מתלווה לעונש מוחשי, המעביר את המסר בדרך שאינה משתמעת לשתי פנים. ונפסק בענין דומה (ע"פ 669-1.ע. נ' מדינת ישראל):

קשה להلوم כי בישראל של המאה העשרים ואחת, עדין רווחת התופעה של אלימות במשפחה, ובמיוחד אלימות נגד בת זוג, مثل הייתה רכושו וקניינו של הבעל. כל זאת, תוך ניצול פורי כוחות פיזיים, לעיתים תוך תלות כלכלית ורגשית של בת הזוג, ותוך ניצול העבודה שהדברים מתרחשים בין כתלי הבית כשם סמוים מן העין. התופעה מעוררת שאט נפש וסידפה, והעונישה בעבירות אלה צריכה לשחק את המימד חממי של עבירות אלימות במשפחה, תוך הכרה בעול ובנזק הנפשי או הפיזי שנגרם לבת הזוג ובפגיעה בכבודה (ע"פ 11/4875 מדינת ישראל נ' פלוני בפסקה 12 (לא פורסם, 2012); ע"פ 322/12 מדינת ישראל נ' פלוני (לא פורסם, 2012)).

ר' גם עפ"ג 15-08-18822, ליור דולב נ' מדינת ישראל, שם נפסק:

במקרים מן הסוג הנדון לפניינו, על בית המשפט להציב נורמה ברורה וחד משמעותית, לפיה אדם הנוטל לעצמו את החירות לנקט בדרכו אלימות כלפי בת זוגו וילדיו ישלם מחיר ממשוני על מעשו (ר': ע"פ 4732/10 מדינת ישראל נ' פלוני (פורסם בנובו) (2012)).

ר' גם ע"פ 14-01-6724, סעד נ' מדינת ישראל וע"פ 14-08-08-41333, חג'אי נ' מדינת ישראל.

בקביעת מתחם העונש ABIA ביחס את החבלות שנגרמו למחלוננת בשל מעשי הנאשם כפי שתועדו בתמונות במו/1 ואת העבודה שמדובר בשניקרים נפרדים, אשר בוצעו בפער זמני של כשנה זה מזה. לאור אלה, מתחם העונש ההולם את מכלול מעשי הנאשם הוא מסר בפועל, לריצוי ממש, לתקופה שבין מספר חודשים ועד שנה וחצי.

עמוד 2

## נסיבות אשר אין קשרות לעבירות

הנאשםILD 1982. נשוי ואב לתינוק. לחובתו מספר הרשעות קודמות:

בשנת 2006 נקבע ללא הרשעה כי הנאשם עבר עבירה של הפרעה לעובד ציבור ונדון לשלי"צ.

בשנת 2008 הורשע הנאשם בהפרעה לשוטר ונעשה ללא רשות ונדון למאסר מותנה.

בשנת 2010 הורשע הנאשם בעבירה של הסעת שוהים בלתי חוקיים ונדון לחודשיים מאסר.

בשנת 2015 הורשע הנאשם בחבלה ברכב ונדון למאסר מותנה.

מתוך שירות המבחן עולה, כי הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשיו, מביע עליהם חרטה מלאה ומשתתף בהליך טיפול על מנת לבחון את הרקע למעשו ולמנוע את הישנותם. להערכת השירות, ברקע העבירות דמיו עצמי נמוך של הנאשם, סף תסכול נמוך ודפוסים אימפולטיביים.

עוד עולה מהතסוקיר, כי השתתפותו של הנאשם בהליך הטיפול נושא פירות ונוננת לו כלים להתחזחות נcona עם מצביו חז. מנגד, להערכת שירות המבחן עדין קיימים גורמי סיכון לכך שהנאשם ישוב ויבצע עבירות.

המלצת שירות המבחן היא להטיל על הנאשם צו מבחן לצורך המשך ההליך הטיפולי וכן למאסר שירוצה בעבודות שירות.

## דין והכרעה

לחובת הנאשם הבאתה בחשבון את הרשעותיו הקודמות. עם זאת, מוביל להקל בהן ראש, אין מדובר בעבירות ממין העני ואין למוד מהן על נתיות מושרשות לאלים.

לזכות הנאשם זkapתי את הودאותו, קיבל אחריות מלאה למעשיו לפני ולפני שירות המבחן והשתתפותו בהליך הטיפולי. מהתסוקיר עולה, כי הנאשם עבר כברת דרך ממשוערת בהליך הטיפולי, וכי הוא עשה מאמצים ניכרים וראויים לשבח לתקן את דרכו וללמוד להתמודד עם מצביו דחף, על מנת למנוע הישנות מעשים דומים.

לאור אלה ראייתי כי בנסיבותיו המיחודות של המקירה יש הצדקה לחזור ממתחם העונש הולם בשל שיקולי שיקומו של הנאשם ולהשיט עליו ממאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות, לצד צו מבחן. הטלת צו המבחן בתביעה, כי אם חילתה יסטה הנאשם מהדרך הטובה עלה, ניתן יהיה להשיט עליו את העונש הולם את מעשיו, קרי מאסר בפועל לריצוי ממש, מאחורי סורג ובריח.

## לפיך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. חמישה חודשים מאסר בפועל. המאסר ירוזה בדרך של עבודות שירות. תחילת ריצוי העונש ביום 29.8.17.
- ב. חמישה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירת אלימות כנגד בן משפחה תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ג. צו מבחן לשנה מהיום. הנאשם מזוהה, כי אם לא יעמוד במבחן יגורר דין חדש.

**זכות ערעור לבית המשפט המחווזי בירושלים תוך 45 ימים.**

ניתן היום, כ"ד تموز תשע"ז, 18 יולי 2017, במעמד הצדדים.