

## ת"פ 57267/09 - מדינת ישראל נגד מוחמד שהאב

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 57267-09 מדינת ישראל נ' שהאב (עוצר)

לפני כבוד השופט דניאל פיש

מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
מוחמד שהאב (עוצר)  
הנאשם

בשם המאשימה: עו"ד סיעון קוסטר

בשם הנאשם: עו"ד מוחמד מואס

### 汇报 דין

1. הנאשם הודה במסגרת כתוב אישום שלא כלל הסדר אודות העונש בביצוע עבירות בנשך (נשאה והובלה) לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפה + סעיף 144(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וירי מנשך חם באזרור מגורים לפי סעיף 340(ב)(1) לחוק.

על פי האמור בכתב האישום המתוקן, ביום 20.9.2012 ב时刻 15:54 הגיעו שוטרים אל ביתו של מוחמד לוטפי ג'ראן בגין אלזורה כשהם לבושים במדי משטרת על מנת לאתר את בנו לצרכי חקירה. בעודם עומדים מחוץ לבית הגיעו הנאשם ועמד בקרבת מקום שהוא לבוש מעיל בצבע שחור עוטה ככפות על ידי וחובש על ראשו כובע גרב המסתיר את פניו. באותו עת הוביל ונשא אקדח חצי אוטומטי בול תוצרת ישראל, 9 מ"מ פאראבלום טעון ממחסנית ובתוכה 15 כדורים. הוא נשא על גופו מחסנית נוספת בעונה ב-15 כדורים. בשלב זה הבינו השוטרים בנאשם וצעקו "רעלן" "רעלן" ואז הנאשם החל לנוט בריצה. הוא הניף את ידו שאחז בנשך ויריה ירייה אחת באוויר. השוטרים דלקו אותו ודרשו ממנו לעצור, הוא לא שעה לדרישותיהם ויריה פעם נוספת באוויר במהלך המרדף. בהמשך, אחד השוטרים ירה לעבר הנאשם ובמהלך הנãשם נפל ארצתו ונעצר.

### טייעוני המדינה לעונש:

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

- .3. המדינה טענה למתחם ענישה שבין 5-3 שנים מאסר בפועל. נטען שעבירות הנשך הפכו למכת מדינה של ממש מזה זמן, ביחס למגזר הערבי (מ"ת (ח') 10-05-311 **מדינת ישראל נ' קזם היבי** (27.5.10)).
- .4. בעניינו של הנאשם נתען לתוכנן מוקדם שהתבטא בנשיאות הנשך והלבוש שלבש, שחלקו היחסי בעבירה היה מוחלט והודגש הסיכון שטמון בשימוש בנשך באזר מגורים.
- .5. מבחינת מדיניות הענישה, אזכרו המקרים הבאים:
- ע"פ 1509/20 **מדינת ישראל נ' רافت נבاري** (2.7.20); שם התקבל ערעור המדינה והוחמר עונשו של הנאשם שבעשת לילה ירה שני כדורים מחת מקלע מאולתר באזר מגורים. תחיליה נקבע מתחם ענישה בין 50-20 חודשים מאסר והושתו 27 חודשים מאסר בפועל. בערעור העונש הועמד על 36 חודשים מאסר.
- ע"פ 3877/16 **פדי ג'באלי נ' מדינת ישראל** (17.11.16); המערער הורשע בעבירה של נשיאת נشك כאשר נשא עמו ברכב אקדח מסווג גלוק טעון ב-14 כדורים לשם ישוב סכטור בין קרוב משפחה לבין אדם אחר. היה מדובר במערער בעל עבר פלילי מכבד מאוד. הוטלו עליו 34 חודשים מאסר בפועל וערעоро על חומרת העונש נדחה.
- ת"פ (ח') 20-02-16370 **מדינת ישראל נ' סעד מטר** (15.9.20); הורשע הנאשם לאחר שמיית ראיות בעבירות של נשיאת נשק והובלת נשק וירי באזר מגורים. נקבע מתחם ענישה שבין 50-20 חודשים מאסר והושתו 30 חודשים מאסר בפועל. בערעור הוקל העונש במעט ל-22 חודשים מאסר בפועל (ע"פ 20/6985).
- ע"פ 20/3596 **ג'ריס דחדל נ' מדינת ישראל** (16.8.20); הורשע המערער על פי הודהתו בעבירות של נשיאת והובלת נשק וירי באזר מגורים. הושתו עליו 24 חודשים מאסר בפועל וערעоро נדחה.
- ת"פ (ח') 18-04-19642 **מדינת ישראל נ' אמין כלש** (24.12.18); נאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות נשיאת והובלת נשק ומעשי פיזות ורשלנות. הנאשם נשא והוביל אקדח וירה באוויר לפחות 11 יריות. נקבע מתחם ענישה שבין 48-20 חודשים מאסר בפועל והושתו 24 חודשים מאסר בפועל.
- .6. באשר לנסיבות נוספות, נתען שהנאשם חסר זמן שיפוטי, אך אינו קטין או קרוב לסיג אחר לאחריות פלילתית. נטען שאין מקום לסתות מהמתחם בעקבות שיקולי שיקום. כך התבקש בនוסף מאסר מותנה ממשמעותי וקנס כספי.

**טייעוני הנאשם לענין העונש:**

7. הסגנור טען, כי הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם קצינת המבחן והביע חרטה, אך קצינת המבחן "עמדת לו על הראש שהוא מסתיר דבר מסוים", זאת למרות שהוא טען שהיה גלי וזכה לפניה ולא הסתר דבר.

8. נטען עוד להליך מעוצר ממושך - מדצמבר ועד היום - שהרטיע את הנאשם. נטען שמשפחתו נורמטיבית, כאמור בתסaurus ואין זה נכון של קיימת האחוריות הייתה פורמלית בלבד.

9. אזכור פסיקה כדלקמן:

- ע"פ 3271/19 **מדינת ישראל נ' מוחמד ابو עאמר** (31.10.19); הנאשם יצא מביתו נושא עמו אקדח FN ומחסנית וכדרים (מלכתחילה ייחסה לנאים מעורבות בפרישה מרכיבת יותר); הערקה הדינית השיטה עליו 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ובערעור הומר העונש למאסר בפועל.

- ע"פ 8846/15 **איهאב דראז נ' מדינת ישראל** (13.3.16); הורשע המערער בהחזקת נשק ובהפרעה לשוטר כאשר בחיפוש בבית משפחתו הוא ברח ונמצא עליו אקדח גנוב, שתי מחסניות ו-75 כדורים. נגזרו עליו 7 חודשים מאסר בפועל, הערעור נדחה.

- ע"פ 2839/14 **סלמאן אלנբארו נ' מדינת ישראל** (13.5.14); הורשע המערער בעבירה של החזקת נשק ותחמושת, כאשר החזק ברכב יחד עם אחרים אקדח עם מחסנית. באותו מקרה הוא יצא מהרכב ודרך את הנשק. באותו מקרה נטען שהמערער נסע עם האחר וראה את הנשק במקרה ויצא מתוך סקרנות לנסותו והשימוש לא היה נגד מטרה אנושית והנשק לא היה טעון. נקבע מתחם עונש שבין 6-18 חודשים בפועל והוא כלל עליו 7 חודשים מאסר. הערעור נדחה.

- ע"פ 4945/13 **מדינת ישראל נ' עבד אלקרים סולימאן** (19.1.14); המשיב הורשע לאחר שמיית ראיות בעבירות של רכישה, החזקת נשק, נשיאה והובללה, הפרעה לשוטר ומעשי פיזיות בנשק והסתיעות ברכב לביצוע פשע. היה מדובר בנשק מסווג קרלו גוסטוב, מחסנית וכדרים. הנאשם נמלט מהשוטרים בעת המעצר. הוטלו 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות ובערעור נדחה.

- ת"פ (ח') 14-11-14-37083 **מדינת ישראל נ' עיסאו** (13.12.15); הורשע הנאשם (2) בעבירות של החזקת נשק ונשיות נשק. הנאשם נשא ברכב נשק מאולתר מסווג קרלו גוסטוב ובתוכו מחסנית ונמלט משוטרים ברכבו. נקבע מתחם בין 7-30 חודשים בפועל והוא כולל 13 חודשים מאסר בפועל. היה מדובר בנאים בן 45 שלא הרשוות קודמות.

- ת"פ (נץ') 13-07-13281 **מדינת ישראל נ' פלאח** (22.10.15); הורשע הנאשם בעבירות של נשיאת נשק ורי באזור מגורים. באותו מקרה הנאשם הוציא מחלון רכבו קנה של רובה וירה באוויר בשל סכנת עסקיו. נקבע מתחם

בנ-12-24 חודשי מאסר בפועל ובית המשפט חרג מהמתמחם לקולא וגזר 9 חודשים מאסר בפועל.

-  
ת"פ 17-11-17 23364 מדינת ישראל נ' הייב ; נאשם הורשע בנשיאת נשק והובלתו בצוותא, ירי באזור מגורים בהסתמאות הרכב. הוטלו עליו 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות.

-  
ת"פ 17-10-12228 מדינת ישראל נ' חסן רשות (14.5.18); הנאשם החזיק באקדח וברח משוטרים שהגיעו למקום בעקבות ירי שבוצע. הנאשם נעמד מולם עם הנשק ורק לאחר שהשוטרים ירו באוויר הוא השלים את הנשק ושתי מחסניות. הוא הורשע בנשיאה והובלתו והכשת שוטר. הוטלו עליו 6 חודשים מאסר בעבודות שירות. יוער כי באותו מקרה הומלץ על מבחן ועובדות שירות במסגרת הتسkieר. כמו כן נקבע מתמחם עניישה שבין 8-32 חודשים מאסר בפועל ובית המשפט חרג מהמתמחם משיקולי שיקום.

**דברי הנאשם:**

10. הנאשם חזר על הטענות כלפי קצינת המבחן וטען שלא הסתייר דבר והוא שטה ומתרחט. הוא הדגיש שזו הפעם הראשונה שלו בכלל ושהשתו עומדת לצד חדש הקרוב ושברכונו לחזור לחיק משפחתו.

**تسkieir שירות המבחן:**

11. בתסקיר מיום 28.1.21 תואר שהנאשם בן 21, נשוי ואשתו נמצאת בהריון מתקדם (از). לבני הזוג בן קטן נוסף. טרם מעצרו התגorder עם משפחתו בבית הרו. הוא סיים 11 שנים לימוד. טרם מעצרו עבד במחלקה פינית פסולת בעיריית אור-עקיבא. משפחחת מוצאו מרובת ילדים, נורמטיבית. אחד מהחיו מתמודד עם מחלת הסרטן, אין לחובתו רישום פלילי קודם. הנאשם שלל שימוש בחומרים ממוכרים וגם קשרים חברתיים בעייתיים. שלל כוונה פלילית בקשר למעשה נשוא כתוב האישום וטען שהנשק שהחזיק וشنמצא עמו לא שיר לו אלא לחבריו. ביחס לעבירה הציג עמדה קורבנית, כאשר לטענתו, לבקשת חבריו, הסכים להעביר נשק לחבר נוסף ואז נתקל בשוטרים כשהיא בדרכ וירה באוויר כדי להפחד את השוטרים כדי שלא ירדפו אחריו. הוא טען שה坦הנוגות זו חריגה עברו.

12. באשר לתקופת המעצר, הביע מוטיבציה להשתלב בקבוצה טיפולית אך מסיבות ביורוקרטיות לא שולב, אך משולב בכיתות חינוך. שירות המבחן התרשם שמדובר בצעיר בעל יכולות טובות, חסר בשלות וגישה שמנגלה יציבות חיליקית במסגרת שונה بحيו אך התקשה בשיתוף קשייו החברתיים והשתדל להציג את החלקים המתפקדים באישיותו. ציין Koshi מצדו לבחון את התנהלותו הכלכלית והוערך סיכון גבוה להישנות ביצוע העבירות בעתיד. לא הובאה המלצה טיפולית בעקבות כך.

13. בתסקיר משלים מיום 18.3.21 (הנאשם נשלח לתסקיר משלים בעקבות ספקות שעלו בקשר לכולתו לתקשר בעברית). למורת שהتسkieir נערך ע"י קצינת מבחן אחרת דוברת ערבית, לא חל שינוי בהמלצות.

14. הנאשם עוצר מיום 20.9.12.

15. הערכיים החברתיים שנפגעו היו שמירה על שלום הציבור וביטחונו. הייתה שמדובר בעבירות נשק ועוד ירי באזרה מגורים, מדובר בפגיעה משמעותית בערכיים המוגנים.

16. בנסיבות בהן נתפס הנאשם "על חם" עם הנשך והתחמושת, ובנוסף בהחלט בלבוש "המציע" שלבש, עולה שהתקיים מרכיב של תכנון מוקדם, למורת שהמטרה לא הוכרה במסגרת כתוב האישום.

17. הנאשם שהוא מבצע יחיד ונושא באחריות בלבדית למשאו.

18. בהחלט כאמור לעיל ובמדייניות הענישה, יש לציין כי ההחלטה שהביאה המדינה מתאימה יותר למקרה מאשר ההחלטה שהובאה ע"י הסגנור, כאשר לא קיימים שיקולים שיצדיקו חריגה מפאת שיקולי שיקום, מתחם הענישה נמצא בין 18-40 חודשים מאסר. זאת, כיוון שאומנם היה שימוש בנשך, אך הנשך לא כוון כלפי איש.

19. מבחינת הענישה בהתאם המתחם יזכיר, שלא מצאתי פגם בתסקרים, בגיןו לנטען על ידי הסגנור, אשר עולה שכן הנאשם היה גליי באופן חלקי בלבד ביחס לרוקע לביצוע העבירה. עם זאת, אני מקבל שהיתה קבלת אחריות מלאה מצד הנאשם, כפי שביטה זאת בדבריו באופן בית המשפט.

20. לזכותו בנוסף, הודאותיו המוקדמות ללא צורך בניהול ההליך וקבלת האחריות שההודאה מסמלת. כמו כן, לטובתו העובדה שאין לחובתו עבר פלילי.

21. מפאת כל האמור, יוטלו העונשים כדלקמן:

- 32 חודשים מאסר בפועל שמתוקופה זו תנוכה תקופת המעצר (מיום 20.9.12);
- 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, כאשר התנאי יחול במידה והנאשם יבצע עבירות אלימות מסווג פשע;
- קנס בסך 5,000 ₪ לתשלום עד ליום 21.9.1.

**זכות ערעור תוך 45 ימים הودעה לנאשם.**

ניתן היום, י"ד איר תשפ"א, 26 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.