



ת"פ 57267/09/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד שהאב

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 57267-09-20 מדינת ישראל נ' שהאב (עציר)

לפני כבוד השופט דניאל פיש

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם מוחמד שהאב (עציר)

בשם המאשימה: עו"ד סיון קוסטר

בשם הנאשם: עו"ד מוחמד מוואסי

גזר דין

1. הנאשם הודה במסגרת כתב אישום שלא כלל הסדר אודות העונש בביצוע עבירות בנשק (נשיאה והובלה) לפי סעיף 144(ב) רישא וסיפא + סעיף 144(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וירי מנשק חם באזור מגורים לפי סעיף 340א(ב)(1) לחוק.

2. על פי האמור בכתב האישום המתוקן, ביום 12.9.20 בסמוך לשעה 01:54, הגיעו שוטרים אל ביתו של מוחמד לוטפי ג'רבאן בג'סר אלזרקה כשהם לבושים במדי משטרה על מנת לאתר את בנו לצרכי חקירה. בעודם עומדים מחוץ לבית הגיע הנאשם ועמד בקרבת מקום שהוא לבוש מעיל בצבע שחור עוטה ככפות על ידיו וחובש על ראשו כובע גרב המסתיר את פניו. באותה עת הוביל ונשא אקדח חצי אוטומטי בול תוצרת ישראל, 9 מ"מ פאראבלום טעון במחסנית ובתוכה 15 כדורים. הוא נשא על גופו מחסנית נוספת טעונה ב-15 כדורים. בשלב זה הבחינו השוטרים בנאשם וצעקו "רעול" "רעול" ואז הנאשם החל לנוס בריצה. הוא הניף את ידו שאחז בנשק וירה ירייה אחת באוויר. השוטרים דלקו אחריו ודרשו ממנו לעצור, הוא לא שעה לדרישותיהם וירה פעם נוספת באוויר במהלך המרדף. בהמשך, אחד השוטרים ירה לעבר הנאשם ובהמשך הנאשם נפל ארצה ונעצר.

טיעוני המדינה לעונש:



3. המדינה טענה למתחם ענישה שבין 3-5 שנות מאסר בפועל. נטען שעבירות הנשק הפכו למכת מדינה של ממש מזה זמן, בייחוד במגזר הערבי (מ"ת (חי') 311-05-10 **מדינת ישראל נ' קאזם היבי** (27.5.10)).
4. בעניינו של הנאשם נטען לתכנון מוקדם שהתבטא בנשיאת הנשק והלבוש שלבש, שחלקו היחסי בעבירה היה מוחלט והודגש הסיכון שטמון בשימוש בנשק באזור מגורים.
5. מבחינת מדיניות הענישה, אוזכרו המקרים הבאים:
- ע"פ 1509/20 **מדינת ישראל נ' ראפת נבארי** (2.7.20); שם התקבל ערעור המדינה והוחמר עונשו של נאשם שבשעת לילה ירה שני כדורים מתת מקלע מאולתר באזור מגורים. תחילה נקבע מתחם ענישה בין 20-50 חודשי מאסר והושתו 27 חודשי מאסר בפועל. בערעור העונש הועמד על 36 חודשי מאסר.
 - ע"פ 3877/16 **פאדי ג'באלי נ' מדינת ישראל** (17.11.16); המערער הורשע בעבירה של נשיאת נשק כאשר נשא עמו ברכב אקדח מסוג גלוק טעון ב-14 כדורים לשם יישוב סכסוך בין קרוב משפחה לבין אדם אחר. היה מדובר במערער בעל עבר פלילי מכביד מאוד. הוטלו עליו 34 חודשי מאסר בפועל וערעורו על חומרת העונש נדחה.
 - ת"פ (חי') 16370-02-20 **מדינת ישראל נ' סעיד מטר** (15.9.20); הורשע הנאשם לאחר שמיעת ראיות בעבירות של נשיאה והובלת נשק וירי באזור מגורים. נקבע מתחם ענישה שבין 20-50 חודשי מאסר והושתו 30 חודשי מאסר בפועל. בערעור הוקל העונש במעט ל-22 חודשי מאסר בפועל (ע"פ 6985/20).
 - ע"פ 3596/20 **ג'ריס דחדל נ' מדינת ישראל** (16.8.20); הורשע המערער על פי הודאתו בעבירות של נשיאה והובלת נשק וירי באזור מגורים. הושתו עליו 24 חודשי מאסר בפועל וערעורו נדחה.
 - ת"פ (חי') 19642-04-18 **מדינת ישראל נ' אמין כלש** (24.12.18); נאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות נשיאה והובלת נשק ומעשי פיזיות ורשלנות. הנאשם נשא והוביל אקדח וירה באוויר לפחות 11 יריות. נקבע מתחם ענישה שבין 20-48 חודשי מאסר בפועל והושתו 24 חודשי מאסר בפועל.
6. באשר לנסיבות נוספות, נטען שהנאשם חסך זמן שיפוטי, אך אינו קטין או קרוב לסייג אחר לאחריות פלילית. נטען שאין מקום לסטות מהמתחם בעקבות שיקולי שיקום. כך התבקש בנוסף מאסר מותנה משמעותי וקנס כספי.

טיעוני הנאשם לעניין העונש:



7. הסנגור טען, כי הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם קצינת המבחן והביע חרטה, אך קצינת המבחן "**עמדה לו על הראש שהוא מסתיר דבר מסוים**", זאת למרות שהוא טען שהיה גלוי וכנה כלפיה ולא הסתיר דבר.
8. נטען עוד להליך מעצר ממושך - מדצמבר ועד היום - שהרתיע את הנאשם. נטען שמשפחתו נורמטיבית, כאמור בתסקיר ואין זה נכון שלקחת האחריות הייתה פורמלית בלבד.
9. אוזכרה פסיקה כדלקמן:
- ע"פ 3271/19 **מדינת ישראל נ' מוחמד אבו עאמר** (31.10.19); נאשם יצא מביתו נושא עמו אקדח FN ומחסנית וכדורים (מלכתחילה יוחסה לנאשם מעורבות בפרשיה מורכבת יותר); הערכאה הדיונית השיתה עליו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות ובערעור הומר העונש למאסר בפועל.
 - ע"פ 8846/15 **איהאב דראז נ' מדינת ישראל** (13.3.16); הורשע המערער בהחזקת נשק ובהפרעה לשוטור כאשר בחיפוש בבית משפחתו הוא ברח ונמצא עליו אקדח גנוב, שתי מחסניות ו-75 כדורים. נגזרו עליו 7 חודשי מאסר בפועל, הערעור נדחה.
 - ע"פ 2839/14 **סלמאן אלנבארי נ' מדינת ישראל** (13.5.14); הורשע המערער בעבירה של החזקת נשק ותחמושת, כאשר החזיק ברכב יחד עם אחרים אקדח עם מחסנית. באותו מקרה הוא יצא מהרכב ודרך את הנשק. באותו מקרה נטען שהמערער נסע עם האחר וראה את הנשק במקרה ויצא מתוך סקרנות לנסותו והשימוש לא היה נגד מטרה אנושית והנשק לא היה טעון. נקבע מתחם עונש שבין 6-18 חודשי מאסר בפועל והוטלו עליו 7 חודשי מאסר. הערעור נדחה.
 - ע"פ 4945/13 **מדינת ישראל נ' עבד אלכרים סולימאן** (19.1.14); המשיב הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירות של רכישה, החזקת נשק, נשיאה והובלה, הפרעה לשוטור ומעשי פזיזות בנשק והסתייעות ברכב לביצוע פשע. היה מדובר בנשק מסוג קרלו גוסטוב, מחסנית וכדורים. הנאשם נמלט מהשוטרים בעת המעצר. הוטלו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות והערעור נדחה.
 - ת"פ (חי') 37083-11-14 **מדינת ישראל נ' עיסאוי** (13.12.15); הורשע הנאשם (2) בעבירות של החזקת נשק ונשיאת נשק. הנאשם נשא ברכב נשק מאולתר מסוג קרלו גוסטוב ובתוכו מחסנית ונמלט משוטרים ברכבו. נקבע מתחם בין 7-30 חודשי מאסר בפועל והוטלו 13 חודשי מאסר בפועל. היה ומדובר בנאשם בן 45 ללא הרשעות קודמות.
 - ת"פ (נצ') 13281-07-13 **מדינת ישראל נ' פלאח** (22.10.15); הורשע נאשם בעבירות של נשיאת נשק וירי באזור מגורים. באותו מקרה הנאשם הוציא מחלון רכבו קנה של רובה וירה באוויר בשל סכסוך עסקי. נקבע מתחם



בן 12-24 חודשי מאסר בפועל ובית המשפט חרג מהמתחם לקולא וגזר 9 חודשי מאסר בפועל.

- ת"פ 23364-11-17 **מדינת ישראל נ' הייב** ; נאשם הורשע בנשיאת נשק והובלתו בצוותא, ירי באזור מגורים בהסתייעות הרכב. הוטלו עליו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות.

- ת"פ 12228-10-17 **מדינת ישראל נ' חסן רשואן** (14.5.18); הנאשם החזיק באקדח וברח משוטרים שהגיעו למקום בעקבות ירי שבוצע. הנאשם נעמד מולם עם הנשק ורק לאחר שהשוטרים ירו באוויר הוא השליך את הנשק ושתי מחסניות. הוא הורשע בנשיאה והובלה והכשלת שוטר. הוטלו עליו 6 חודשי מאסר בעבודות שירות. יוער כי באותו מקרה הומלץ על מבחן ועבודות שירות במסגרת התסקיר. כמו כן נקבע מתחם ענישה שבין 8-32 חודשי מאסר בפועל ובית המשפט חרג מהמתחם משיקולי שיקום.

דברי הנאשם:

10. הנאשם חזר על הטענות כלפי קצינת המבחן וטען שלא הסתיר דבר והודה שטעה ומתחרט. הוא הדגיש שזו הפעם הראשונה שלו בכלא ושאשתו עומדת ללדת בחודש הקרוב ושבוצעו לחזור לחיק משפחתו.

תסקיר שירות המבחן:

11. בתסקיר מיום 28.1.21 תואר שהנאשם בן 21, נשוי ואשתו נמצאת בהריון מתקדם (אז). לבני הזוג בן קטן נוסף. טרם מעצרו התגורר עם משפחתו בבית הוריו. הוא סיים 11 שנות לימוד. טרם מעצרו עבד במחלקת פינוי פסולת בעיריית אור-עקיבא. משפחת מוצאו מרובת ילדים, נורמטיבית. אחד מאחיו מתמודד עם מחלת הסרטן, אין לחובתו רישום פלילי קודם. הנאשם שלל שימוש בחומרים ממכרים וגם קשרים חברתיים בעייתיים. שלל כוונה פלילית בקשר למעשה נשוא כתב האישום וטען שהנשק שהחזיק ושנמצא עמו לא שייך לו אלא לחבריו. ביחס לעבירה הציג עמדה קורבנית, כאשר לטענתו, לבקשת חבריו, הסכים להעביר נשק לחבר נוסף ואז נתקל בשוטרים כשהיה בדרך וירה באוויר כדי להפחיד את השוטרים כדי שלא ירדפו אחריו. הוא טען שהתנהגות זו חריגה עבורו.

12. באשר לתקופת המעצר, הביע מוטיבציה להשתלב בקבוצה טיפולית אך מסיבות בירוקרטיות לא שולב, אך משולב בכיתות חינוך. שירות המבחן התרשם שמדובר בצעיר בעל יכולות טובות, חסר בשלות רגשית שמגלה יציבות חלקית במסגרת שונות בחייו אך התקשה בשיתוף קשריו החברתיים והשתדל להציג את החלקים המתפקדים באישיותו. צוין קושי מצדו לבחון את התנהלותו הכללית והוערך סיכון גבוה להישנות ביצוע העבירות בעתיד. לא הובאה המלצה טיפולית בעקבות כך.

13. בתסקיר משלים מיום 18.3.21 (הנאשם נשלח לתסקיר משלים בעקבות ספקות שעלו בקשר ליכולתו לתקשר בעברית). למרות שהתסקיר נערך ע"י קצינת מבחן אחרת דוברת ערבית, לא חל שינוי בהמלצות.



דין:

14. הנאשם עצור מיום 12.9.20.
15. הערכים החברתיים שנפגעו היו שמירה על שלום הציבור וביטחונו. היות שמדובר בעבירות נשק ועוד ירי באזור מגורים, מדובר בפגיעה משמעותית בערכים המוגנים.
16. בנסיבות בהן נתפס הנאשם "על חם" עם הנשק והתחמושת, ובנוסף בהתחשב בלבוש "המבצעי" שלבש, עולה שהתקיים מרכיב של תכנון מוקדם, למרות שהמטרה לא הובררה במסגרת כתב האישום.
17. הנאשם שהיה מבצע יחיד ונושא באחריות בלעדית למעשיו.
18. בהתחשב באמור לעיל ובמדיניות הענישה, יש לציין כי הפסיקה שהביאה המדינה מתאימה יותר למקרה מאשר הפסיקה שהובאה ע"י הסנגור, כאשר לא קיימים שיקולים שיצדיקו חריגה מפאת שיקולי שיקום, מתחם הענישה נמצא בין 18-40 חודשי מאסר. זאת, כיוון שאומנם היה שימוש בנשק, אך הנשק לא כוון כלפי איש.
19. מבחינת הענישה בתוך המתחם יצוין, שלא מצאתי פגם בתסקירים, בניגוד לנטען על ידי הסנגור, כאשר עולה שאכן הנאשם היה גלוי באופן חלקי בלבד ביחס לרקע לביצוע העבירה. עם זאת, אני מקבל שהייתה קבלת אחריות מלאה מצד הנאשם, כפי שביטא זאת בדבריו באולם בית המשפט.
20. לזכותו בנוסף, הודאתו המוקדמת ללא צורך בניהול ההליך וקבלת האחריות שההודאה מסמלת. כמו כן, לטובתו העובדה שאין לחובתו עבר פלילי.
21. מפאת כל האמור, יוטלו העונשים כדלקמן:
- 32 חודשי מאסר בפועל שמתקופה זו תנוכה תקופת המעצר (מיום 12.9.20);
 - 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, כאשר התנאי יחול במידה והנאשם יבצע עבירות אלימות מסוג פשע;
 - קנס בסך 5,000 ₪ לתשלום עד ליום 1.9.21.

זכות ערעור תוך 45 יום הודעה לנאשם.



ניתן היום, י"ד אייר תשפ"א, 26 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.