

ת"פ 5726/16 - פרקליטות מחוז מרכז, המאשימה נגד יוסי מישלי, הנאשם

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 02-02-5726 פרקליטות מחוז מרכז נ'

מישלי(עוצר)

ת"פ 06-06-7585 (שלום תל אביב)

בפני כבוד השופטת, סגנית נשיאת אפרת פינק

בעניין: פרקליטות מחוז מרכז - המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד עומר סגל-רוזנבוים ועו"ד ר'י

בטחיש

נגד

יוסי מישלי (עוצר) - הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד קרינה אבאל בשם עו"ד משה

סוכמי

גור דין

מבוא

1. גזר דין זה עניינו בשתי הכרעות דין בעניינו של הנאשם, האחת ניתנה בת.פ (רח') 16-02-5726 ביום 16.9.16, והשנייה ניתנה בת.פ (ת"א) 17-06-06-7585 שצורף ביום 17.10.17.
2. כתוב האישום הראשון הוגש ביום 16.3.2.16. בהכרעת דין מיום 16.9.16 הורשע הנאשם, לפי הודהתו, בעבירה של יצור, הנקה, והפקת סם, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973, ובعبارة של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים. לפי כתוב האישום, הנאשם הקים מעבדה וגדיל בה 250 שתילי קנבוס במשקל 41.25 ק"ג נתו.
3. בין ובין, נשלח הנאשם לשירות המבחן ונערךו מספר תסקרים בעניינו. התסקרים עמדו על כך שהנ帀ה שוחרר ממעצרו להליך של טיפול, ואף שיתף פעולה עם שירות המבחן בהליך זה במשך זמן רב.
4. דא ע"א, כי במהלך הליך הטיפול, נעצר הנאשם ובמהלך הוגש כתוב אישום נוסף נגד הנאשם ביום 17.10.17 בהכרעת דין מיום 17.10.17 הורשע הנאשם, לפי הודהתו, בכתב האישום הנוסף בעבירה של יצור, הנקה, והפקת סם, לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים, בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים, ובعبارة של החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן, לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים המסוכנים. לפי כתוב האישום הנוסף, הנאשם הקים מעבדה נוספת וגדיל בה שתילי קנבוס רבים במשקל 45.47 ק"ג נתו.

ראיות לעונש

עמוד 1

5. מטעם הנאשם העידה אשתו. בעדותה תיירה כי נשאה לנאשם בזועה על עברו הפלילי ובהחלטה משופפת כי יפתח דף חדש. עוד צינה, כי בעת שבונם הבכור היה בן מספר חדשם, התגלה שהוא עיוור והוא והנאשם נאלצו לעזוב את מקום עבודתם. הבן נאלץ לעברו ניתוחים ונתקן לטיפולים רפואיים, וסובל מבעיות רפואיות והתפתחויות (נ/1). בהמשך, נולדו שני קטינים נוספים. מכאן, התדרדר מצבם הכלכלי, והנאשם לווה כספים בשוק האפור. בהמשך לכך, החלו לאיים עליהם, להטריד אותם ולא ניתן היה לפנות למשטרה. עוד הוסיףה, כי בשל המצב הכלכלי, הנאשם ביצע תחילת את העבירות מושא כתוב האישום הראשוני. כן צינה, כי בעת שהנאשם שוחרר בתיק הראשון, מצבם הכלכלי התדרדר עוד יותר ממשום שהיה נתון זמן ממושך במעצר בית ולא יכול היה לעבוד. בהמשך לכך, ביצע גם את העבירות מושא כתוב האישום השני, על מנת להחזיר כספים. הנאשם צין בפניה כי הוא מעדיף לשבת בחושך על מנת שבנו לא יהיה בחושך. לדבריה, היא מתקיימת משירוט הרוחה, ונאלצת לגדל עצמה 3 ילדים קטנים, שהגדול לקוי הראייה, בן 4 בלבד.

טענות הצדדים לעונש

6. בא כוח הנסיבות טען, שכחצאה מביצוע העבירות נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על בריאותו ושלמווטו הפיסית והנפשית של הציבור מפני נגע הסמים. לטענתו, לאור נסיבות ביצוע העבירות, כמוות הסמים הגדולה וההשקעה, הפגיעה בערכים המוגנים היא משמעותית.

7. לטענתו, יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות הקשורות בביצוע העבירות: הנאשם הקים שתי מעבדות וגידל בהן מאות שתלים בשלבי גידול שונים במשקל כולל של כ-86 ק"ג (עת/3). המذובר בנסיבות גדולות; הנאשם הקים שתי מעבדות, עשה שימוש בצד רב, והשיקע זמן וממון בהקמת המעבדות; הנאשם הקים את המעבדה השנייה לאחר שוחרר למעצר לצורך שיקום וחרפ התנגדות הנסיבות. הנאשם הודיעו תור תכנון מוקדם ומודדק על ידי הנאשם; בתיק אחד, הנאשם היה המתכנן והמבצע היחיד, ובשני, היה המרכז.

8. עוד טען, כי בשל נסיבות ביצוע העבירות, מרחק הזמן בין כתוב אישום אחד לשנהו, המעורבים השונים והמקום השונה בכל אחד מהARIOעים, כל כתוב אישום הוא בגדר איורע נפרד. מכאן טען, כי יש לקבוע מתחם עניישה נפרד לכל אחד מהARIOעים.

9. לטענתו, מתחם העונש ההולם ביחס לכל אחד מהARIOעים, נע בין מאסר לתקופה של 24 חודשים ובין מאסר לתקופה של 38 חודשים, לצד מאסר על תנאי וקנס של עשרות אלפי שקלים.

10. עוד טען, כי יש לקחת בחשבון את הנسبות הבאות שאינן הקשורות בביצוע העבירות: לנאשם עבר פלילי בלתי מבוטל, לרבות בעבירות סמים (עת/1); לנאשם עבר תעבורתי הכלול בעבירות של נהיגה בשכרות (עת/2); تسקרי שירות המבחן לא באו בהמלצת טיפולית. מכאן טען, כי יש למקם את העונש ההולם בשליש העליון של מתחם העונש ההולם וזאת ביחס לכל אחד מהARIOעים.

11. לטענתו, יש להרטיע את הנאשם באמצעות מאסר ממושך וקנס כספי גדול. מכאן עתר בא כוח הנסיבות להטיל על הנאשם עונש של מאסר לתקופה שלא תפתח מ-4 שנים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 50,000 ₪.

12. עוד עתר להזכיר על הנאשם "סוחר סמים" לפי סעיף 36(ב) לפקודת הסמים המסווכנים, להורות על חילוץ הצד שנטפס והשמדת הסמים.

13. בא כוח הנאשם טען, לעומת זאת, כי הנאשם ביצע את העבירות על רקע הסתבכותו הכלכלית,

האינם מצד מלאים בשוק האפור ומצבו הקשה של בנו, והדבר עולה הן מחקירותו במשטרה והן מהראיות שהוגשו לבית המשפט במסגרת הטיון לעונש. לטענתו, הנאשם הנשם לקח אחריות על המצב, הקריב את עצמו וביצע את העבירות על מנת לסייע לבנו. עוד ציין, כי הנאשם שוחרר תקופה מהליך של טיפול, שיתף פעולה זמן ממושך עם שירות המבחן, אולם לא יכול היה להחזיר את ההלוואות בשוק באפור בשל מעורר הבית שבו היה נתן.

- .14. לטענתו, מתחם העונש הולם בגין כל אחד מכתבי האישום, לפי נסיבות העניין ומדיניות הפסיקה, נع בין מאסר לתקופה של 12 חודשים ובין מאסר לתקופה של 24 חודשים.
- .15. עוד טען, כי יש לקחת בחשבון את הנسبות שאין קשורות לביצוע העבירות: הנאשם לקח אחריות על המיחס לו מעת חקירתו במשטרה; הנאשם הודה גם בפני בית המשפט; הנאשם נטל חלק בהליך ממושך של טיפול, שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן, אולם הבהיר נגדע בשל מצבו הכלכלי הקשה שהביא אותו לביצוע העבירות מושא התקיק השני; עברו הפלילי של הנאשם בעבירות סמים זנich וה הנאשם החליט על עדיבת העולם העברייני, בטרם הסתבר בתיקים שכאנ; הפגיעה במשפטתו של הנאשם מתוך מהעונש שיוטל היא קשה ביותר לאור הנسبות האישיות של המשפחה.
- .16. בא כוח הנאשם הוסיף גם כי קנס כספי לא ירתיע במקרה הנדון, הויל והעבירות בוצעו מלכתחילה על רקע מצוקה כלכלית וחובות לשוק האפור.
- .17. לטענתו, לאור מכלול הנسبות, יש להטיל גם עונש כולל אחד בגין מכלול העבירות, שמייקמו בחילקו התחתון של המתחמים.
- .18. בדברו האחרון מסר הנאשם כי הוא ביצע העבירות ממשום שלא הייתה לו ברירה והוא הגיע למבי סתום.

דין והכרעה

קביעת מתחם הענישה

- .19. בקביעת מתחם העונש הולם את מעשי העבירות אותן ביצע הנאשם יתחשב בבית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40ג לחוק העונשין).
- .20. הרשי בית המשפט נאשם בכמה עבירות מהוות כמה איורים, יקבע מתחם עונש הולם לכל איורע בנפרד, ולאחר מכן רשאי הוא לגזר עונש נפרד לכל איורע או עונש כולל לכל האיורים (סעיף 40ג לחוק העונשין).
- .21. כל אחד מכתבי האישום הוא איורע נפרד. כל אחד מכתבי האישום מתאר הקמת מעבדה עצמאית במקום שונה. המעבדה השנייה הוקמה למללה משנה אחרי המעבדה הראשונה. במעבדה השנייה היה מעורב נאשם נוספת. מכאן, שאין קשר הדוק בין הנسبות המתוארות בכל אחד מכתבי האישום וכל כתוב אישום מתאר איורע עצמאי שיש לקבוע בגיןו מתחם עונש הולם.
- .22. פקודת הסמים נועדה, בכללותה, להגן על עריכים חברתיים של שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני הנזקים הנגרמים כתוצאה משימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרסנית. לצד זאת, עומדים ההגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעברינות הנלוויות לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12); ע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמא, פ"ד נח (2) 734; ע"פ 5267/95, 4998/95, 6021/95, 5313/95 מדינת ישראל נ' גומץ (31.7.97); ע"פ 575/88 עודה נ' מדינת ישראל, פ"ד מב (4) (11.12.88)).

23. מידת הפגיעה בערכיהם היא ברמה גבוהה, וזאת לאור נסיבות ביצוע העבירות: הנאשם הקים תחילה מעבדת סמים אחת וידל בה 250 שתלי קנבוס במשקל 41.25 ק"ג נטו; לאחר שוחרר ממעצר ושולב בהיליך טיפול, ותוך הפרת האמון שניתן בו, הקים הנאשם מעבדת סמים נוספת וידל בה שתלי קנבוס נוספים במשקל 45.47 ק"ג נטו; המדבר במערכות משוכלוות, היכולות ציוד רב, והושקעו בהן ממון זמני; העבירות בוצעו תוך תכנון מוקף.

בגדר הנסיבות הקשורות לביצוע העבירות לקחתי גם בחשבון את הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירות (סעיף 40ט(5) לחוק העונשין). התרשמתי מעדות אשתו של הנאשם ומהראיות שהוצעו לעונש, כי הנאשם ביצע את העבירות, בין היתר, לאור מצוקה כלכלית, חבות לשוק האפור ומצבו הרפואי של בנו. מטעם זה, הגעתו לכל מסקנה, כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא גבוהה, אולם לא גבוהה מאד, כפי שהיתה אלמלא הנסיבות החיריגות שהביאו את הנאשם לבצע העבירות.

24. על מדיניות הענישה המקובלת והנוהגת בנסיבות דומות של הקמת מעבדה לצור סמים והחזקת כמות שתלי קנבוס בהיקף דומה, ניתן ללמידה מהפסקה של להלן:

- ע"פ 8988 **מדינת ישראל נ' בן סימון** (8.3.17) - בית המשפט המחויז הרשיע את הנאשם, לאחר ניהול הוצאות, בעבירה של ייצור, הכנה והפקה של סמ מסוכן מסווג קנבוס מעבדת סמים במשקל של **87.25** קילוגרם נטו, וכן בעבירה של סחר והספקת סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל של 5.43 גרם נטו. בית המשפט המחויז קבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר שבע בין **28** - **48** חודשים, וגורר על הנאשם מאסר לתקופה של 36 חודשים וקנס בסכום של 40,000 ₪. ערעורו של הנאשם לבית המשפט העליון נדחה.

- ע"פ 2194/14 **בן שמעון נ' מדינת ישראל** (10.9.14) - בית המשפט המחויז הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירות של גידול סמ מסוכן מסווג קנבוס במשקל של **33.5** ק"ג, והחזקת כלים המשמשים להכנת סמ מסוכן. בית המשפט המחויז קבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר הנע בין **18** - **30** חודשים וגורר על המערער מאסר בפועל לתקופה של 27 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 5,000 ₪. בית המשפט העליון הפחית את עונשו של הנאשם וגורר עליו עונש של מאסר לתקופה של 20 חודשים וזאת לאור הליך שיקום שעבר הנאשם.

- עפ"ג (מרכז) 34383-10-16 **מדינת ישראל נ' קדר** (12.2.17) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירות של ייצור, הכנה והפקה של סמ מסוכן, החזקת כלים המשמשים להכנת סמ והחזקת סמ מסוכן שלא לצורך עצמית בלבד, בכך שגידל שתלי סמ מסוכן קנבוס במשקל של **25** ק"ג. בית המשפט השלום גזר עליו מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, בחריגת מהמתחם מטען שיקום, מאסר על-תנאי וקנס בסכום של 7,000 ₪. בית המשפט המחויז קבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר הנע בין **10** - **26** חודשים וגורר על הנאשם עונש של מאסר לתקופה של 8 חודשים בשל הליך השיקום שעבר הנאשם.

- ת"פ (מרכז) 46662-04-15 **מדינת ישראל נ' סגל** (3.2.16) - בית המשפט הרשיע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירות של ייצור, הכנה והפקה של סמ מסוכן, החזקת סמ שלא לצורך עצמית, והחזקת כלים המשמשים להכנת סמ, בכך שהקים מעבדה וגידל סמים מסווג קנבוס במשקל **78.8** ק"ג נטו. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר הנע בין **24** - **48** חודשים וגורר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 30 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 2000 ₪.

- עפ"ג (ת"א) 17796-10-14 **מדינת ישראל נ' דדון** (9.2.15) - בית המשפט השלום הרשיע את הנאשם בעבירות סמים בשני אישומים, האחד, סחר בסם והחזקת סם, והשני ייצור, הכנה והפקה של סמים מעבדת

סמים שכלה שתילים מסווג קנבוס במשקל כולל של כ-**25 ק"ג** נטו. בית המשפט המוחזק קבע כי מתחם העונש ההולם את העבירות הקשורות בהקמת מעבדת הסמים, כולל מאסר הנע בין 10 - 24 חודשים, וגורר עליו מאסר לתקופה של 27 חודשים הכלל גם את עבירות הסחר בסם. בית המשפט המוחזק קיבל את ערעור המדינה וקבע כי מתחם העונש ההולם את עבירות הקשורות להקמת מעבדת הסמים כולל מאסר הנע בין **18 - 33 חודשים**, וגורר על הנאשם עונש הכלל מאסר לתקופה של 36 חודשים.

- ת"פ (ראש"ץ) 16-08-54373 **פרקיליות מחוז מרכז נ' לוי** (12.7.17) - בית משפט השלום הרשייע את הנאשם, לפי הודהתו, ביצוע עבירות של ייצור סמים מסוכנים בכר שהקים מעבדה לגידול קנבוס במשקל של כ-**30 ק"ג** נטו, והחזקת סם מסווג חשיש במשקל 3.67 גרם נטו. בית המשפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר הנע בין **18 - 36 חודשים** וגורר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 24 חודשים, לצד קנס בסכום של 7500 ₪. יש לציין כי הוגש ערעור על כך אשר טרם נידון בבית המשפט המוחזק.

- ת"פ (ת"א) 15-07-44986 **פרקיליות מחוז תל אביב פליי נ' סופר** (23.4.17) - בית משפט השלום הרשייע את הנאשם, לפי הודהתו, בעבירות של גידול סם מסוכן במשקל של **34 ק"ג** נטו כולל 250 שתילים של קנבוס והחזקת סם במשקל כולל של 34 ק"ג נטו. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר הנע בין **17 - 30 חודשים** וגורר על הנאשם מאסר לתקופה של 14 חודשים, בחריגה מהמתחם בשל שיקום, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 2500 ₪.

25. מطبع הדברים, כל פסק דין כולל היקף שונה של גידול סמים. היקף גידול הסמים משקף את פוטנציאל הנזק עשוי להיות להיגרם אלמלא נתפס הנאשם. מתחם העונש ההולם מושפע בין היתר מהיקף הנזק, משמע מכמות הסמים שנידל והחזקת הנאשם.

26. בשקלול מדיניות הענישה בפסיקה, ונסיבות ביצוע העבירות, הגיעו למסקנה כי מתחם העונש ההולם את כל אחד מה_airועים של הקמת מעבדה לגידול סמים מסוג קנבוס והחזקת שתילים במשקל העולה על 40 ק"ג כולל מאסר הנע בין 22 - 40 חודשים, מאסר על תנאי וקנס. בשל הנטיות הייחודיות שהביאו את הנאשם שלפני לבצע את העבירות, מצאת מקום להפחית מעט מכל אחד מהמתחמים ולהעמידם על מאסר הנע בין **18 - 36 חודשים**, מאסר על תנאי וקנס הנע בין 2,000 - 10,000 ₪. בקביעת מתחם הקנס לקחתי בחשבון את מצבו הכלכלי של הנאשם.

העונש ההולם בתוך המתחם

27. לקחתי בחשבון את **הנסיבות הבאות אשר אין קשרות ביצוע העבירות**:

לחובתו של הנאשם יש לציין בעיקר את עברו הפלילי, הכולל עבירות אלימות חמורות, עבירת רכוש ועבירה אחת של החזקת סמים שלא לצורך עצמית. עם זאת, עבירת הסמים היא ישנה ובוצעה במהלך שירותו הצבאי. לזכותו של הנאשם עומדת הודהתו במייחס לו, נטילת אחראיות, נסיבות חייו הקשות של הנאשם, לרבות מצאו הרפואית של בנו, והחוויות הגדולים שצבר. כן זוקפת לזכותו של הנאשם, את הפגיעה הצפואה במשפחתו של הנאשם כתוצאה מהעונש שיטול עלייו, בהינתן מצבם הקשה של אשת הנאשם וילדיו לאור החובות הרבבות שעודם מוטלים על כתפיהם, והמצב הרפואי הקשה של הבן שעמו נאלצת אשת הנאשם להתמודד (סעיף 40(2) לחוק העונשין).

28. מכאן, כי העונש הרأוי בתוך כל מתחם ומתחם מצוי מעט מתחת למחייב מתחם העונש ההולם, והוא כולל תקופת מאסר בלתי מבוטלת. בשל המאסר הממושך ומצבאה הכלכלי הקשה של משפחתה הנואם, והערכתתי כי לא יהיה בידי המשפחה לשלם את הקנס, לא מצאת מקום להטיל קנס על הנאשם. לצד זאת, לאור עבירות הסמים והעבר התעבורי של הנאשם, מצאת מקום להוראות על פסילה בפועל ועל תנאי.

29. ערה אני לך, כי בהטלה מאסר ממושך על הנאשם יש כדי להביא לפגיעה נוספת באשתו של הנאשם ובילדיהם המשותפים, אשר ישאו במשך תקופה ארוכה בגין חifyם הקשים בלבד. במובן זה, אין במשפט הפלילי כל מזור או פתרון למצוקותיהם הקשות של בני המשפחה אשר נקלעו לעניין על לא עול בכם. סביר גם להניח, כי על החובות הרובץ על כתפיהם ימשיך לעמוד על תלו גם לאחר שחרורו של הנאשם. מנגד, גם לא ניתן להתעלם מהעבירות החמורים שביצע הנאשם, שהיו עשויות, אלמלא נתפס, להביא להפצת סמים בכמויות בלתי מבוטלות ולגרימת נזקים נוספים וקשיים.

30. עם זאת, בשל מכלול הנסיבות הקשה שבו מציה המשפחה, מצאתי לנכון להטיל על הנאשם עונש כולל אחד בגין כל העבירות, תוך שלקחתה בחשבון את מספר העבירות, הקשר ביניהן, ושמירה על היחס ההולם בין חומרת מכלול המעשים ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג העונש ותקופת המאסר שעל הנאשם לשאת.

סוף דבר

31. לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. מאסר בפועל לתקופה של 30 חודשים, בגיןימי מעצרו מיום 21.1.16 ועד 2.3.16 ומיום 24.5.17 ועד היום;
 - ב. מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים, וה坦אי הוא שבסמשך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים;
 - ג. מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים, וה坦אי הוא שבסמשך 3 שנים מיום שחרורו לא יעבור כל עבירה מסווג עוון לפי פקודת הסמים המסוכנים;
 - ד. אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה, לפחות 6 חודשים מיום שחרורו.
 - ה. כמו כן, אני פוסלת את הנאשם מלקלבל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, אם בתוך תקופה בת שלוש שנים מתום תקופת הפשילה בפועל יעבור עבירה מהסוג בה הורשע בתיק זה.

רשמתי לפניי את הودעת ב"כ הנאשם, כי אין בידי הנאשם רישיון נהיגה.

הסמים יושמדו; הצדוד המפורט בכתב האישום - יחולט.

ההשמדה והחילוץ בתום תקופה של 45 ימים מהיום ובכפוף לכל דין.

ה הנאשם יוכרז כסוחר סמים.

זכות ערעור לביהם"ש המחויזי בתוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ג חשוון תשע"ח, 12 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.