



ת"פ 56970/10/13 - מדינת ישראל נגד אורן טסלר

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 56970-10-13 מדינת ישראל נ' טסלר
בפני כב' השופט עוז ניר נאוי
המאשימה
נגד
הנאשם
אורן טסלר
01 יולי 2014

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלה סקעת

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העד השיב לשאלה זו כבר מספר פעמים.

ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד הנוכחים.

עוז ניר נאוי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פוסק את שכר העד בסך 150 ₪.



ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד הנוכחים.

עוז ניר נאוי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

החלטתי לענין שכר העד בטלה.

ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד הנוכחים.

עוז ניר נאוי, שופט

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום בעבירה של איסור לכלוך והשלכת פסולת וזאת לפי בקשתו להישפט.

כעולה מכתב האישום, בתאריך 20.8.12, בשעה 14:35 לערך, בכביש מס' 5613 במושב צור משה הושלכה מרכב אשר אין מחלוקת שהינו בבעלות הנאשם, פסולת מסוג בדל סיגריה אל עבר רשות הרבים.

הנאשם כפר במיוחס לו וטען כי היה במקום אחר וכי ככל שהרכב נסע במועד המפורט בכתב האישום, הרי שהדבר נעשה ללא ידיעתו וללא הסכמתו.

מטעם המאשימה העיד נאמן הניקיון מר שמעוני שגיא. התרשמתי מעדותו כי מדובר בעדות מהימנה וכי לא נפלה כל טעות ברישום מספר הרכב שכן רשם אותו בזמן אמת כאשר נסע מאחורי הרכב.

נאמן הניקיון העיד כי רק במקרה בו הוא בטוח באופן מוחלט כי הבחין בזריקת בדל הסיגריה, רק אז רושם הוא דוח עבירה על פי החוק - חוק שמירת הניקיון.

עמוד 2



עדותו של נאמן הניקיון נתמכה בדוח שנערך בסמוך למועד האירוע (ת/1) אשר בו נרשמו פרטי הרכב אשר כאמור אין חולק כי הינו בבעלות הנאשם. אין אף חולק כי כל הפרטים שרשם נאמן הניקיון עולים בקנה אחד עם רכבו של הנאשם לרבות סוג הרכב וצבעו.

מנגד לא היה בידי הנאשם כדי לסתור את עדותו של נאמן הניקיון שכן לדבריו אשר נתמכו בראיות שהה בעת ביצוע העבירה מחוץ לישראל.

משהשתכנעתי מעבר לכל ספק סביר כי מרכבו של הנאשם הושלכה פסולת, הרי שבהתאם לסעיף 4 (א) לחוק שמירת הניקיון רואים את בעליו של הרכב כאילו הוא השליך את הפסולת אלא אם הוכיח שהוא לא עשה כן וכן הוכיח את זהותו של האחר אשר נהג ברכב או כי הרכב נלקח שלא בהסכמתו.

במקרה דנן, אין חולק כי לא הנאשם השליך את הפסולת שכן כעולה מאישור משרד הפנים וכפי שהעיד הנאשם ועדותו היתה מהימנה עלי, הוא אכן שהה בחו"ל.

יחד עם זאת, בהתאם לחזקה הקבועה בסעיף 4 לחוק שמירת הניקיון הנטל להוכיח את זהות הנוהג ברכב או כי הרכב נלקח שלא בהסכמתו, מוטל על הנאשם והנאשם לא עמד בו.

לא מצאתי כי יש באותם פגמים עליהם הצביע הנאשם לכאורה בדוח שנרשם כדי לאיין את עדותו המהימנה והקוהרנטית של נאמן הניקיון. הנאשם ביסס את הפגמים הנטענים על מסמך אשר הוציא מן האינטרנט ואשר בו מפורטים נהלים על פיהם על נאמן הניקיון לפעול. אמנם נאמן הניקיון אישר כי הוא מכיר את הנהלים, אך יחד עם זאת, גם אם אלה לא בוצעו באופן מוחלט, ואיני סבור כך במקרה דנן בשים לב לדוח שנערך (ת/1), הרי שבשום מקום לא נכתב כי יש בכך כדי לאיין את הדוח כאמור.

בשים לב לכך כי הנאשם לא טען ולא הוכיח כי אחר נהג ברכב, או כי הרכב נלקח שלא בהסכמתו, הרי שהוא אינו עומד בתנאים שנקבעו בסעיף 4 (א) לחוק שמירת הניקיון כאמור.

אשר על כן, משהוכח כי הנאשם הינו בעליו של הרכב ממנו הושלך בדל הסיגריה, הנני מוציא את הנאשם כאחראי לכך מכוח החזקה הקבועה בחוק כאמור.

לאור האמור, אני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד הנוכחים.



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע לאחר ניהול הוכחות בעבירה של איסור לכלוך והשלכת פסולת - עבירה לפי סעיפים 2,4 ו- 13 (ב) (1) לחוק שמירת הניקיון.

אין חולק כי עבירות מעין אלה פוגעות באיכות הסביבה ובאיכות החיים של אזרחי המדינה.

בנסיבות דנן כפי שעלה מהכרעת הדין, הנאשם הורשע בשל חזקת הבעלות וחרף העובדה כי בעת ביצוע העבירה שהה בחו"ל.

עיינתי בפסיקה אותה הגישה ב"כ המאשימה ובהתאם לערך החברתי שנפגע והענישה הנוהגת מתחם העונש ההולם הינו קנס הנע בין 250 ₪ ל- 5,000 ₪ וכן התחייבות.

במקרה דנן, התרשמתי כי הנאשם מכיר בחומרתה של העבירה אך עמד על זכותו לנהל את ההליך הואיל ולא ביצע את העבירה.

לא מצאתי למצות את הדין עם הנאשם וזאת בשים לב לנסיבות שפורטו על ידיו ובין היתר פטירתו של אביו לאחרונה, מצבו הכלכלי, העובדה כי לא עבד במשך מספר חודשים וכי הוא המפרנס היחידי במשפחתו.

בנסיבות אלה, מצאתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. קנס בסך 750 ₪ אשר ישולם לקרן לשמירת הניקיון ב- 3 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 1.9.14 ובכל 1 לחודש שלאחר מכן.

ב. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 4,000 ₪ להמנע מעבירה בה הורשע, בתוקף למשך 24 חודשים מהיום.



ההתחייבות תחתם היום.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ג' תמוז תשע"ד, 01/07/2014 במעמד הנוכחים.

עוז ניר נאוי, שופט