



ת"פ 56951/05/11 - שריף שאמי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

ת"פ 56951-05-11 מדינת ישראל נ' שאמי(אסיר)
תיק חיצוני: 0-1350-33215-2011

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופט יוסי טורס
מבקש	שריף שאמי
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

1. לפני בקשה "להורות על הפקת אישור הפקדה". בבקשתו טוען המבקש כי ביום 24.10.11 נגזר דינו למאסר (כב' השופט טל תדמור זמיר). כן כלל גזר הדין עונש של פסילת רישיון הנהיגה למשך 12 חודשים. המבקש לא הפקיד את רישיונו (וכן לא תחליף הפקדה) והוא מבקש כי אורה למזכירות להפיק אישור לפיו הרישיון הופקד ביום 1.7.13. אבהיר כי מועד זה אינו שרירותי והוא נובע מצבר הנתונים הבאים: המבקש שוחרר ממאסרו בתיק זה ביום 1.7.12; אותה עת היה תלוי ועומד נגדו עונש פסילה נוסף אף הוא למשך שנה (להלן - "התיק האחר"); בבקשתו "להורות על הפקת אישור הפקדה" בתיק האחר התקבלה ונקבע כי יש למנות את הפסילה בתיק האחר מיום 1.7.12. לאור כך, הבקשה כעת היא שאורה על "הפקת אישור הפקדה" מיום 1.7.13.

דין הבקשה להידחות.

2. המשמעות המעשית של הוראה למזכירות "להפיק אישור הפקדה" מיום פלוני, היא שמיום זה תחושב תקופת הפסילה. מכאן שמדובר בבקשה לחישוב פסילה. בעניין זה קבע בית המשפט העליון כי הסמכות לחשב את תקופת הפסילה מסורה לרשות הרישוי, שכן "המקום הטבעי הוא כאמור רשות הרישוי, זהו הגורם המקצועי שאצלו מצוי כל החומר הצריך לעניין, גם מומחיות, גם ניסיון" (בש"פ 9075/12 מוחמד ג'אבר נ' מדינת ישראל (14.4.14)); (להלן - "עניין ג'אבר"). למען הסר ספק יובהר כי בעניין ג'אבר נקבע במפורש כי אף שאלה כגון זו שבפני כעת, היינו תוצאת אי הפקדת רישיון בפועל, מקומה ברשות הרישוי ולא בבית המשפט שגזר את הדין. זאת בשל כך ש"אי-הפקדת הרישיון במזכירות בית המשפט היא אירוע או מחדל חדש, שמועדו הוא לאחר מתן גזר הדין, וכפועל יוצא ממנו - ולא מגזר הדין - נוצרה המחלוקת בנושא חישוב מניין ימי הפסילה" (עניין ג'אבר הנ"ל).

3. לאור כך, אין מקום שבית המשפט ידון בבקשה ועל המבקש להפנות בבקשתו לרשות הרישוי, וזו תקבע כיצד יש להביא בחשבון את העובדה שלא הופקד רישיון הנהיגה (או תחליף) ונגד החלטתה יוכל המבקש לעתור לבית המשפט לעניינים מנהליים (סעיף 15 לעניין לפסה"ד בעניין ג'אבר). לא התעלמתי מכך שבית המשפט בתיק האחר

עמוד 1



קיבל בקשה דומה ולמעשה חישב את הפסילה בתיק שבפניו. דעתי היא כאמור, כי הנושא אינו נתון לסמכותי אלא של רשות הרישוי. מובן כי אינני מחווה בכך כל דעה באשר לשאלת השלכת חישוב הפסילה בתיק האחר על חובת ההפקדה בתיק שבפני ועל האפשרות "לוותר" על הפקדה (שזו למעשה הבקשה שבפני) לאור הדברים שציין בית המשפט העליון בעניין ג'אבר הנ"ל, בדבר הרציונל שבבסיס דרישת ההפקדה והתאמתו לימינו אנו.

הבקשה נדחית אפוא בשל חוסר סמכות. המבקש יפנה בנושא לרשות הרישוי.

ניתנה היום, כ"ב ניסן תשע"ז, 18 אפריל 2017, בהעדר
הצדדים.