



ת"פ 56649/08/20 - מדינת ישראל נגד אושר טל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אליהו ביתן

22 יולי 2021
ת"פ 56649-08-20 מדינת ישראל נ'
טל(עציר)

בעניין:

המאשימה:

נגד

הנאשם:

מדינת ישראל

אושר טל (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד שרון שוורץ

הנאשם ובאת-כוחו, עו"ד זאנה זייצב

גזר דין

1. בטרם שמיעת הראיות בתיק הגיעו הצדדים להסדר דיוני, במסגרתו כתב האישום שהוגש נגד הנאשם תוקן והנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, שאלה הם עיקריהן-

הנאשם החליט לבצע שוד ולצורך כך הכין פתק בו כתב "זה שוד תביא את הכסף". בתאריך 21.08.20 בסמוך לשעה 12:00 הנאשם נכנס לסניף בנק דואר באשדוד, אותו נהג לפקוד כלקוח, פנה אל פקיד הבנק ע.ע., ומסר לו את הפתק. הפקיד שהכיר את הנאשם פתח את מגירת הקופה, הראה אותה לנאשם ואמר לו שאין הרבה כסף ושחבל שיעשה זאת עוד פעם, או דברים דומים, והנאשם דרש מע.ע. שיביא לו את הכסף. המתלונן, אשר חשש שמא הנאשם נושא נשק, מסר לו את הכסף שהיה בקופה, בסך ₪ 2,550. ובהמשך אותו היום הנאשם נעצר בביתו והכסף שנשדד נתפס.

2. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן, כאמור, הוא הורשע בעבירה של שוד, לפי סעיף 402(א) בחוק העונשין התשל"ז-1977.

3. תחילה הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לעניין העונש, והצדדים הסכימו שהנאשם ישולב בהליך טיפולי בקהילת "צעדים-קרית שלמה", המטפלת באנשים הסובלים מתחלואה כפולה.

4. הנאשם נקלט בקהילה אולם כעבור זמן קצר הוא עזב אותה, התייצב במשטרה והודיע שעזב את הטיפול. ובהמשך, נעצר עד תום ההליכים המשפטיים.

עמוד 1



5. שירות המבחן ערך תסקיר על הנאשם ממנו עולה שהנאשם בן 34, רווק, בעל עבר פלילי. סובל מתחלואה כפולה- סכיזופרניה והתמכרות לאלכוהול. טרם מעצרו התגורר בבית אמו, לא עבד והתקיים מקצבת נכות. בגיל צעיר הוצא למסגרות פנימיות. תיאר קשיי הסתגלות. חיבור לקבוצות שוליים ושימוש בסמים ואלכוהול. שוחרר מהצבא על רקע אי התאמה. במהלך השנים התמכר לסמים ואלכוהול, וחלה החמרה במצבו הנפשי. ביצע עבירות וריצה מאסרים. מוכר למערכת הפסיכיאטרית משנת 2013. ולאורך השנים מצבו הנפשי אינו יציב. אושפז מספר פעמים על רקע התנהגות אלימה תחת השפעת אלכוהול, וביום 22.06.20 אושפז בצו אשפוז כפוי למשך חודש על רקע איומים כלפי אמו. כיום נמצא במעקב פסיכיאטרי בכלא ומטופל תרופתית. הנאשם שיתף כי היה מכור לסמים ואלכוהול, ובגיל 27 נגמל מסמים, למעט צריכת קנאביס בתדירות נמוכה. אך ממשיך לצרוך אלכוהול. טען שביצע את העבירה לאחר ששמע קולות כי עליו לעשות כן. וכי צרך אלכוהול טרם ביצוע העבירה. והביע חרטה. שירות המבחן התרשם שהנאשם מבטא הכרה במצבו ומוטיבציה להשתלב בטיפול, והוא שולב בטיפול, אך עזב את הקהילה על דעת עצמו ונעצר עד לתום ההליכים. והעריך כי קיים סיכון גבוה להישנות התנהגות אלימה בעתיד.

6. בחוות דעת פסיכיאטרית שנערכה לנאשם במסגרת הליך המעצר צוין כי הנאשם לוקה בסכיזופרניה ובשימוש לרעה בסמים. בחודש יוני 2020 נבדק ונמצא שהוא נתון במצב פסיכוטי חריף. שוחרר מאשפוז ביום 26.07.20 ברמיסה יציבה, עם מחשבות שווא רזידואליות אשר לא השפיעו על התנהגותו. הנאשם נבדק בתאריך 13.08.20 וקיבל טיפול תרופתי, ללא עדות למצב פסיכוטי פעיל. ובתאריך 21.08.20 ביצע את מעשה העבירה. בבדיקה שנערכה לו כשלושה ימים לאחר מכן, לא היתה עדות להחמרה פסיכוטית במצבו. ונקבע כי הוא אחראי למעשיו וכשיר לעמוד לדין.

7. הנאשם ביקש לצרף ולהודות בעובדות כתב האישום שהוגש נגדו בת.פ 51417-20-20 של בית משפט השלום קרית גת, והדבר ניתן לו. ועל יסוד הודאתו בעובדות כאמור הוא הורשע בשתי עבירות איומים, לפי סעיף 192 בחוק העונשין התשל"ז-1977. על פי עובדות כתב האישום, הנאשם הגיע לקניון באשדוד וביקש להיכנס. מאבטח שעמד בכניסה ביקש ממנו לפתוח את תיקו, והנאשם סירב וניסה להיכנס למקום בכח, תוך שהוא מאיים ומקלל את המאבטח. ושוטר ששהה במקום ניגש אליו והזהדה בפניו, והנאשם איים גם עליו.

8. היום, בפתח הטיעונים לעונש, הצדדים הציגו הסכמה להמלצה משותפת להטיל על הנאשם 30 חודשי מאסר בפועל בגין העבירה בה הורשע בתיק זה; חודשיים מאסר בפועל בגין העבירות בתיק שצורף, שירוצו בחופף למאסר שיוטל בתיק זה; מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן. בנוסף, הוסכם שעבירת השוד בה הורשע הנאשם מפעילה את המאסר על תנאי בן 12 חודשים התלוי ועומד נגד הנאשם מת.פ. 8114-07-17, והוסכם שהמאשימה תבקש לקבוע שהנאשם ישא מחצית מתקופת המאסר המופעל בחופף למאסר שיוטל בתיק זה ומחציתו במצטבר לו, וההגנה תבקש לקבוע שהנאשם ישא את שתי תקופות המאסר בחפיפה מלאה.



9. ב"כ המאשימה טענה כי הסכמת הצדדים הושגה בהליך גישור שהתנהל בין הצדדים; הנאשם הודה וחסך זמן שיפוטי; ההסדר הוא על דעת המתלונן; והעונש המוצע תואם את מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות דומות. אשר לאופן הפעלת המאסר על תנאי, טענה כי לחובת הנאשם הרשעות רבות קודמות, בין היתר בעבירות של איומים, שוד, תקיפה והיזק לרכוש במזיד. וביום 08.02.18 הוא נידון ל- 22 חודשי מאסר בגין הרשעתו בעבירות שוד בנסיבות הדומות לעניינו. עוד טענה, כי למרות הצהרותיו של הנאשם בהליכים קודמים, הוא לא השכיל לקבל את הטיפול הפסיכיאטרי לו הוא זקוק. ויש להעביר לנאשם מסר ברור על ידי החמרה בעונשו. עתרה לאמץ את המלצות הצדדים לעונש, להפעיל את המאסר על תנאי, חציו במצטבר וחציו בחופף, ולהטיל מאסר על תנאי ופיצוי למתלונן.
10. ב"כ הנאשם הפנתה לחוות הדעת הפסיכיאטרית שניתנה על הנאשם בחודש ספטמבר 2020, בה צוין שהנאשם טען בפני חוקריו ובפני הפסיכיאטר המחוזי, שהוא ביצע את המעשה כדי להיכנס לכלא, משום שהמלכות מחכות לו בכלא. ציינה כי מעשה העבירה מצוי ברף הנמוך של עבירות השוד. מדובר במעשה ספונטני; הנאשם לא היה מצויד בחפץ כלשהו; ולא הופעלה אלימות. עמדה על נסיבותיו של הנאשם, המפורטות בתסקיר. וציינה כי חודשיים טרם ביצוע העבירה הנאשם שוחרר מאשפוז פסיכיאטרי כפוי. טענה כי לאחר מעצרו של הנאשם, אמו חלתה, והנאשם הוא זה שמתגורר עמה ומסייע לה. וביקשה להפעיל את המאסר על תנאי בחופף.
11. הנאשם הביע צער על מעשיו. שיתף כי היה במצב פסיכוכי וכעת הוא לוקח טיפול תרופתי באופן קבוע. וביקש את התחשבות בית המשפט.
12. חומרת מעשה הנאשם ברורה מאליה. נטילת רכוש הזולת בנסיבות כבעניינו, פוגעת בערכים חברתיים מרכזיים ובהם זכות הקניין, שמירת הגוף, והגנה על עובדי ציבור. ויוצרת תחושת חוסר בטחון ופגיעות. סניפי בנק פתוחים לציבור הרחב והם מהווים מטרה נוחה למעשי שוד. ומשכך יש להעמיד אל מול הפיתוי הרתעה מתאימה, שתהפוך את המעשה ללא כדאי.
13. לנאשם עבר פלילי הכולל בין היתר הרשעות בעבירות איומים, שוד ושוד בנסיבות מחמירות, והוא ריצה עונשי מאסר.
14. ביום 08.02.18 הנאשם נידון בת.פ. 8114-07-17 של בית משפט המחוזי באר שבע, בין היתר ל- 22 חודשי מאסר בפועל ול- 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת אלימות מסוג פשע.
- עבירת השוד בה הורשע הנאשם כאן, מפעילה את המאסר על תנאי.
15. לאחר שנתתי דעתי לכלל הנתונים והנסיבות הנוגעים לענין החלטתי לכבד את המלצת הצדדים לעונש.



הנאשם הודה במיוחס לו וחסך במשאבים הכרוכים בניהול המשפט עד תום; הנאשם סובל מסכיזופרניה ומהתמכרות לאלכוהול, ומצבו הכללי עגום; מעשה השוד לא לווה באלימות או איומים מעבר להצגת הפתק; תגובת הפקיד שנדרש למסור את הכסף מלמדת שהוא לא חשש לשוחח עם הנאשם ולשכנעו להימנע מהמעשה; נשיאת מאסר לחולה נפש קשה ומורכבת מהרגיל; והעונש המוצע מצוי בתחומי הענישה המקובלים בנסיבות.

16. אשר לאופן הפעלת המאסר על תנאי.

סעיף 58 בחוק העונשין קובע "מי שהוטל עליו עונש מאסר בשל עבירה נוספת והופעל נגדו עונש המאסר על תנאי, יישא, על אף האמור בסעיף 45, את שתי תקופות המאסר בזו אחר זו, זולת אם בית המשפט שהרשיעו בשל העבירה הנוספת ציווה, מטעמים שיירשמו, ששתי התקופות כולן או מקצתן יהיו חופפות".

בענייננו, התביעה מסכימה שחלק מתקופת המאסר על תנאי שיופעל תהיה בחופף לתקופת המאסר שתוטל על הנאשם בתיק זה; מצבו הנפשי של הנאשם, בכלל ובפרט בתקופה הסמוכה לביצוע העבירה, כמתואר בחוות הדעת הפסיכיאטרית ובתסקיר שירות המבחן; נסיבות חייו המורכבות; חולשת אישיותו; הקושי המיוחד של אדם במצבו לשאת מאסר ממושך; העובדה שכיום הוא נוטל את התרופות הפסיכיאטריות הדרושות לו ומצבו הנפשי יציב; והתרשמות שירות המבחן לפיה הנאשם מבטא שאיפה לשקם את חייו ולהגיע ליציבות נפשית ותעסוקתית; והרושם הכולל שמדובר בסופו של דבר באדם אומלל, הזקוק בעיקר לטיפול; מצדיקים לחרוג מן הכלל, ולקבוע שהנאשם ישא את תקופת המאסר בחפיפה מלאה.

17. עיין בפסיקה שהוצגה על ידי התביעה מלמד כי ענייננו שונה מנסיבות המקרים והנאשמים באותם פסקי דין.

בע"פ 1382-17 מאיר ווסקר נ' מדינת ישראל (04.12.17) הוטלו על המערער 32 חודשי מאסר בפועל. באותו מקרה המערער מסר לפקידת הבנק פתק בו איים בשימוש בנשק. המעשה בוצע על רקע התמכרותו להימורים. ולא נטענו טענות לעניין מצבו הנפשי של המערער.

בע"פ 1702/16 מדינת ישראל נ' אדי שושני (17.05.16) עונשו של המערער הוחמר מ- 24 חודשי מאסר ל- 36 חודשי מאסר, שכללו בין היתר הפעלת שנת מאסר על תנאי במצטבר. באותו מקרה המשיב הגיע לסניף הדואר כשהוא לבוש מעיל, וכובע צמר ומשקפי שמש כיסו את פניו, ומסר לפקידה פתק בו כתב שהוא חמוש באקדח ולא יהסס "לפרק לך את המוח". לחובת המשיב עבר פלילי, לרבות שלוש הרשעות עוקבות בעבירות של שוד וניסיון שוד, והוא התקשה להפיק תועלת מההזדמנויות הטיפוליות שניתנו לו. ולא נטענו טענות לעניין מצבו הנפשי.

בע"פ 322/13 משה מזרחי נ' מדינת ישראל (10.11.13) הוטלו על המערער 3 שנות מאסר בפועל. באותו מקרה המערער נכנס לסניף הדואר כשקפוצ'ון על ראשו, ועל פניו משקפי שמש ופלסטרים המכסים את הפנים, ומסר לפקידה פתק עליו רשם להכניס מהר את הכסף לשקית ו "תזזה קטנה וכדור ראשון זו את" והסתיר את



ידו מתחת לחולצתו. לחובתו עבר פלילי כבד. מצבו הרפואי מורכב אך הוא מקבל טיפול רפואי בכלא. ולא נטענו טענות לעניין מצבו הנפשי.

18. בהתחשב בכל האמור, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים :

1. 30 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו, על עבירת השוד בה הורשע בתיק זה.
2. חודשיים מאסר בפועל על העבירות בהן הורשע בת.פ. 51417-02-20, שצורף לתיק זה.
3. הפעלת המאסר על תנאי מת.פ. 8114-07-17.
- הנאשם ישא את כל תקופות המאסר האמורות, בחופף.
4. 4 חודשי מאסר על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר, שלא יעבור עבירת אלימות שהיא פשע.
5. פיצוי למתלונן בעבירת השוד, בסך 2,000 ₪.

זכות ערעורתו 45 יום מהיום .

**ניתנה והודעה היום י"ג אב
תשפ"א, 22/07/2021
במעמד הנוכחים.
אליהו ביתן, שופט
סגן הנשיאה**