

ת"פ 56533/01 - מדינת ישראל נגד מוחמד תורעאני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 13-01-56533 מדינת ישראל נ' תורעאני

ת"פ 13-02-38327 מדינת ישראל נ' תורעאני

בפני כב' השופט אביטל חן
בעניין: מדינת ישראל

המואשימה

נגד
מוחמד תורעאני
הנאשמים
ע"י ב"כ עוה"ד דראואה

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאותו ב- 2 עבירות של הסעת שב"ח, נהייה בקלות ראש, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ומעבר בצומת עם רכב בנגד להוראת אוור אדום ברמזור.

על פי עובדות כתוב האישום בתיק 38327-02-13, ביום 17/1/11 בסמוך לכינסה לנווה אילן, הסיע הנאשם שני תושבי שטחים שהו בישראל ללא אישורי כניסה לישראל כדין. הנאשם הסיע את השניים בתל אביב והתקoon לגבות מהם תשלום עבור נסיעה זו.

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן בת"פ 56533-01-13, ביום 28/1/12 בשעה 18:00 לערך בירושלים, הסיע הנאשם ברכבו שלושה תושבי איזור השוהים בישראל ללא היתר. משהבחן הנאשם בניות משטרה, הדולקת אחראי וכורחת לו לעזרה, הגביר הנאשם את מהירות נסיעתו, כשהוא עבר ברמזור אדום.

בティועניה לעונש, עמדה המואשימה על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, והעובדת שקייםם של ר' הליכים פליליים נגד הנאשם בתיק הראשון (תיק 38327-02-13) לא מנעו מן הנאשם מלשוב על ביצוע אותם מעשים.

לטענת המואשימה, מתחם הענישה בעבירה של הסעת שב"ח בגין האירוע הראשון נע בין חודש ל-6 חודשים, כאשר העונש אותו ראיו להטיל על הנאשם הינו חודשים.

ביחס לאיורע השני, טענת המואשימה למתחם הנע בין 5 חודשים מאסר בפועל ל-18 חודשים מאסר, נכון העובדה שהנאשם ידע באופן מוחשי וממשי כי מעשייו אסורים על פי חוק. העונש הראי במקורה השני לטעמה של המואשימה הינו

עמוד 1

בסיומו של יום מבקשת התביעה להטיל על הנאשם 10 חודשים מאסר בגין מותנה, פסילה ופסילה על תנאי. בנוסף, מבקשת התביעה להורות על חילוץ רכבו של הנאשם.

מנגד, התייחס הסגנור בטיעונו לעונש לנسبותיו האישיות של הנאשם, והוא נשי ואב ל-2 ילדים והעובדה שזו הפעם הראשונה בה עומד הנאשם לדין.

עוד ציין בסגנור לקולא את העובדה שלא נגרם נזק ממשיעו של הנאשם וחילוף הזמן ממועד ביצוע העבירות, מבל' שנפתחו נגד הנאשם תיקים פליליים נוספים.

בהתייחס לבקשה לחילוץ רכב טען הסגנור כי יש להתעלם מבקשתה זו, בשל האוגשה בקשה לחילוץ הרכב מבعد מועד. הסגנור מצין כי הנאשם יגרם נזק משליחתו למאסר וambil את הספקה בהטלת מאסר לירצוי בדרך של עבירות שירות.

דין וגזרת דין

ה הנאשם עבר שתי עבירות של הסעת תושב זר כאשר לביצוען של עבירות אלו נלו עבירות של נהיגת רכב בנסיבות ראש יש לבחון מהו העונש הרاءו להטיל על הנאשם בהתאם לעיקרון ההלימה, קרי, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה לבין מידת אשמו של הנאשם וסוג העונש שיוטל עליו.

במכלול השיקולים שעלו בית המשפט, יש לבחון את הערך החברתי שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה, וכן את מדיניות הענישה המקובלת לגבי ענישה במקרים אלה.

הערך החברתי המוגן

במקרה דנן, הערך החברתי הנפגע בעבירה של הסעת/Shoham בLATI חוקים הינו זכותה של המדינה להגן על ריבונותה ובכלל זאת בתחونة ובתחון תושביה. הסעת/Shoham בLATI חוקים יכולה להיות הרת אסון, ככל שמדובר בהסעה של מפגעים, וכן יש לראות במערכות אלו כפגיעה חמורה בביטחון המדינה ובתושביה ובריבונותה של המדינה.

באשר לעבירות של נהיגה פוחצת ברכב ונήיגה בצוותם כשברמזור מופע או אדום, הערך המוגן הוא שמירה על שלומם וחיהם של המשתמשים בדרך. בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הערך החברתי הנפגע הוא שמירת הביטחון הציבורי.

בחינת מידת הפגיעה בערך המוגן - בת"פ 38327-02-13 הסיע הנאשם 2 שוהים בLATI חוקים מירושלים לכיוון מרכז

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

הארץ שבחוונתו היה לגבות מהם תשולם. בנסיבות אלה, אין מדובר ברף העליון של עבירות מסווג זה, והפגיעה בערך החברתי פחותה.

בת"פ 13-01-56533, השנה לאחר ביצוע ההחלטה הראשונה, הסיע הנאשם 3 שהוים בלתי חוקיים, ובהמשך כשחובין בשוטרים הגביר מhairות נסייתו, חזה צומת במופע או אודם ברמזור ולא שעה להוראת השוטרים שיעזרו, במעשהיו אלו ישנה פגיעה של ממש בערכיהם המוגנים.

באשר **למדיניות הענישה הנוגעת**, נפסק, כי העונש הראווי והollowם בגין עבירות הסעת תושב זר ללא היתר, הנו, ככל, מאסר בפועל, בין לריצוי של ממש ובין בדרך עובדות שירות, אם כי יתכו נסיבות חריגות העשויה לשלול את הטלתו, ואלו תיבנה על-פי עקרון הענישה האינדיבידואלית.

עקרונות הענישה המחייבת הוטוו ברע"פ 5198/01 חטיב' נ' מדינת ישראל. בפסקיקה מאוחרת הובחר, הן ברע"פ 3674/04 ابو סאלם ואח' נ' מדינת ישראל, והן ברע"פ 6217/05 ח'ג'אג' נ' מדינת ישראל, כי עדין לא בשלה העת לשינוי מדיניות הענישה המחייבת, ברוח הלכת חטיב, וכי ישומה של מדיניות זו יעשה על-פי נסיבותו של כל מקרה לגופו.

במסגרת החלטת עקרון הענישה האינדיבידואלית, הסתפק בית המשפט העליון, בחלק מן המקרים שנדרנו בפסק-הדין בעניין ابو סאלם, בהטלת מאסר לריצוי בעבודות שירות, ובמקצת מן המקרים שנדרנו בפסק-הדין בפרשת ח'ג'אג' אף בהשתתת מאסר מותנה וקנס בלבד, זאת בנסיבות חריגות שהצדיקו סטייה מן הכלל האמור (ראה: **ע"פ 4159/09 מדינת ישראל נגד עמר סלהב**).

בחינת פסקית בת-המשפט מלמדת כי בגין עבירה של הסעת שב"ח בנסיבות שאין מחמירות, וכשאין מאחוריה מניע לפגיעה ביטחונית, בת-המשפט נהגים להטיל עונשים הנעים בין מאסר מותנה, ולצדקו קנס כספי גבוה, פסילת רישויון נהיגה לתקופה משמעותית ואייסור שימוש ברכב בו נעבירה העבירה לבין מספר חדש מאסר בפועל.

ברע"פ 6141/09 סלהב נ' מדינת ישראל נדחתה בבקשת רשות ערעור של נאשם, אשר הורשע בביצוע עבירה של הסעה שלא כדין של 8 תושבים זרים תמורה בצע כסף. בית משפט השלים הטיל על הנאשם מאסר מותנה ובית המשפט המחויז המיר את העונש ל-45 ימי מאסר בפועל. בר"ע שהוגשה לבית המשפט עליון על פסק הדין נדחתה.

בת"פ (כ"ס) 11-09-37545 מדינת ישראל נגד הווד נדון הנאשם ל-6 חודשים מאסר לריצוי בדרך עובדות שירות לאחר שהורשע בביצוע עבירה של הסעה, העסקה והלנה שלא כדין, נהיגה פוחצת וUBEIROT נלוות. במקרה זה, במשר ארבעה חודשים העסיק הנאשם את התושב הזה, הלינו בمساعدة ואחת לחודש הסיע את התושב הזה לביתו ובחזרה.

בת"פ (י-ם) 11-05-17602 מדינת ישראל נ' ג'אבר הורשע הנאשם בביצוע עבירות של הסעה שלא כדין, הפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, מעשה פזיות ורשנות וUBEIROT נלוות, ונדון ל-4 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עובדות שירות.

בת"פ (כ"ס) 31270-10-203 מדינת ישראל נגד מסארוה, הורשע הנאשם בביצוע עבירות של הסעה שלא כדין, נהיגה פוחצת ועבירות נלוות ונדון ל-4 חודשים מסר בדרך של עובדות שירות. הנאשם הסתר בתא נסתר ברכבו 6 תושבים זרים שכובוonto להכנסם לשטחי מדינת ישראל.

במקרה שבפני הורשע הנאשם ב-2 איורים שונים, כאשר באירוע השני הורשע הנאשם במספר עבירות וכן מתחם העונש ההולם "קבע לגבי כל אירוע בנפרד":

בת"פ 38327-02-13 שענינו הסעה שלא כדין, לנאים נעדר עבר פלילי, כאשר אין עבירות נלוות לעבירות של הסעה בלתי חוקית ואין "נסיבות מחמירות" כהגדרתן בחוק, הוא בין מסר מותנה וקנס ועד חדשניים מסר בפועל.

בת"פ 56533-01-13 שענינו הסעה שלא כדין, נהגה בקלות ראש, הפרעת שוטר במילוי תפקידו ונήיגה (בצומת) כשברמזור או אדום, מדובר בעבירות המשך, נלוות לעבירה של הסעת שב"ח ולפיכך אקבע מתחם אחד לאירוע כולו, הנע בין מסר חדשניים שכול וירוצה בעבודות שירות ועד עונש מסר בפועל למשך מספר חדשניים לריצוי מאחריו סORG ובריח, לצד עונשים נלוויים.

במקרה דנן, לא קיימים שיקולים המצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא.

גזרת העונש המתאים

בעת קביעת מתחם העונש המתאים, לκחת בחשבון את כל הנתונים שלhalb: הפגיעה של העונש בנאים ובמשמעותו, לרבות בשל גילו הצער והעובדה שהינו נשוי ואב לשניים, העובדה שהינו נעדר עבר פלילי, הוודאות של הנאשם בעבירות וחיסכון בזמן שיפוטו יקר.

התלבטתי אם להשית על הנאשם עונש של מסר בפועל בגין ריצוי סORG ובריח ובמיוחד כאשר מדובר בעבירה חוזרת, ולאחר שהנאים נתפס מבצע את אותה עבירה בדיק.

בסוף יום ונוכח הנימוקים לkolא אשר פורטו לעיל ראייתי להסתפק בהשתתمام מסר בדרך של עובדות שירות מלאה בקנס ממשמעותי ופסילה מלנאה.

המומנה על עבודות השירות מצא את הנאשם מתאים לריצוי עונש מסר בעבודת שירות, וקבע את תנאה.

לאור האמור לעיל, הנהני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשים מסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. הנאשם יתיצב לריצוי עונשו במועד שקבע ע"י המומנה על עבודות השירות ויודיע לבית המשפט וב"כ.

- .2. 7 חודשים מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים אם יעבור הנאשם משך תקופה זו על הוראות סעיף 12 א(ג)(1) לחוק הכנסה לישראל, או ינהג רכב כאשר הוא פסול מלנהוג.
- .3. קנס בסך 7000 ₪, אשר ישולם עד ליום 1/5/14.
- .4. פסל הנאשם מלנהוג למשך 18 חודשים. הנאשם יפקיע רישיונו בנסיבות בית המשפט לאלהר. ניתן היום, י' אדר ב תשע"ד 12 ממרץ 2014, בנסיבות הנאשם וב"כ וההתביעה.